

# 试论期刊与图书分类之异同

叶建国

期刊与图书是文献最主要的两大类型,虽然期刊的历史较之图书要短得多,但是期刊的诞生,却是与科学技术的发展紧密相联的。尤其是近几十年,科学技术的高速发展促进了期刊的发展,因而成为目前科技信息交流最主要的工具。

由于期刊的重要作用及其自身所具有的特点,导致了文献收藏的主要场所——图书馆的各项工作,如文献的采访、编目、典藏、流通以及专业人员结构等方面都发生了一系列变化。随着期刊购置经费、入藏量和流通量的迅速增加,以及出现了书刊分管以后,对于怎样更好地揭示、系统组织和检索利用期刊,以及期刊的分类工作也面临着许多新的课题。

正是由于期刊的历史较短,期刊分类工作的诸方面,如期刊分类法的编制、分类的标准、分类的方法,要么脱胎于图书分类,沿袭图书分类的做法,要么还很不完善,没有反映出期刊分类的特色,甚至认为期刊分类没有必要。

但是毕竟期刊在信息情报交流中的作用越来越重要,期刊管理工作在图书馆也是必不可少的,期刊分类工作研究也日益受到图书馆界的重视,本文仅就期刊分类与图书分类的异同作一比较,以利期刊分类工作的开展,以利期刊为科研与教学服务之中,传播情报信息之中发挥更大的效用。

## 一、分类标准的异同

所谓分类标准,也就是分类根据,它是指划分某一类文献时所依据的某种属性特征。

1. 主要标准相同。期刊分类和图书分类都是以学科知识内容作为分类的主要标准,以其他属性特征作为分类的辅助标准。作为文献不论是期刊还是图书都是知识的载体,必然记载着各种各类知识内容。根据文献的学科知识内容属性进行分类,能够将不同的文献从本质上区别开来。另外读者也往往从学科知识内容的渠道去检索所需要的文献。为了方便读者检索,有效地利用文献,文献不仅要揭示其学科内容属性,而且还须揭示其使用对象、文献类型,外部特征等属性特征,只有这样才能全面地、准确地反映文献的客观面貌。

2. 分类标准的选择不强求一致。为使不同的文献从不同属性特征角度来揭示,为更好地提供有效的检索途径,期刊与图书都可选择不同的属性特征作为分类标准。也可选择一个或者多个属性特征作为分类标准。如画报是期刊的一个特殊类型,可以根据其反映的不同的科学内容,各入其类,也可根据其形式属性特征集中归类。同样这种情况,在图书分类中也可选择不同的属性作为分类标准作出不同的处理。

但是期刊分类标准与图书标准也有所不同:

1. 期刊分类的辅助标准范围较图书分类为小。期刊因其本身的特点,它的分类没有图书分类那种采用较多的外部特征作为辅助标准。如图书分类以时代作为辅助分类标准,而期刊一般是长期连续出版下去的文献,就没有必要以时代作为辅助标准。

2. 期刊分类以使用对象作为主要分类标准比较明显。如《青年一代》、《妇女》两刊,内容涉及政治、文化、教育、生活等方面,如按学科分类,则应归入综合性类,这种方法不便于利用。由于该刊使用对象主要是青年和妇女,针对性强,各分入“青年”和“妇女”类,则更便于利用。

## 二、分类原则的异同

1. 都是以科学分类和知识分类为基础。因为期刊和图书记载的都是知识。从本质上讲,期刊分类和图书

分类都是对书刊中的知识进行分类。

2. 分类必须体现分类法的逻辑性和系统性。不论是期刊还是图书,在分类时必须按分类表的概念等级体系,归入最恰当最正确的类目,能入下位类的,不入上位类;能入专论类的,不入总论类,能入具体问题类的,不入一般原理的类。

3. 分类不能单凭书刊名。尽管许多书刊的名称与其所包含的内容是一致的,从它的名称上就可大致反映出其所属学科。如图书《古代汉语》、期刊《少年文艺》。但也有相当一部分书刊的名称不能反映其学科内容。如《教学与研究》和《教学参考》两种刊按其学科属性,一种属文科、一种属理科。这与历史小说《曾国藩》应按其学科内容入文学类而不入人物传记类的性质是一样的。

由于期刊所具有的一系列特点,决定了它在分类原则上有别于图书:

1. 分类宜集中不宜分散。期刊是定期或不定期连续无限度出版的文献,它具有连续性和完整性的特点。期刊的分类也要体现这一特点。要以每一种期刊为分类单元,每种期刊要集中分在一起。而不能一期一册为分类单元,否则一种期刊就有可能分在不同的类型。

2. 分类宜粗不宜细。除部分期刊的内容专业性较强外,多数期刊的内容是综合性的,一刊内容往往涉及多门学科。据有人对 1120 种期刊内容统计,涉及两个学科以上学科竟占 89%,另据有关专家对期刊的分类深度进行科学的测定和统计,表明期刊能分入一级类的要占 50% 以上。所以类分期刊不能强求像图书那样细分。分到那一级类目要根据期刊的实际内容和分类法两方面的具体情况而定,以不作硬性规定为妥。只有这样,期刊分类才比较灵活。容易做到归类正确。

3. 以整体确定类属。期刊分类必须掌握其学科内容的整体情况和主要倾向,不能只凭其中一期或几期确定类属。而应统观全貌,充分认识该刊的主要宗旨和全部特点,然后按其主要学科内容确定类属。

### 三、分类法(表)的异同

这里所说的分类法(表)的异同,主要将《中国图书馆分类法》(以下简称《中图法》)与《中国图书馆图书分类法·期刊分类表》(以下简称《期刊表》)作比较。我们知道期刊尽管种类繁多,但作为一个整体,仍与图书同属文献范畴,与图书有着许多本质上的相似之处。另外;我国的期刊分类工作起步较晚,直至 1987 年,《期刊表》才问世,要比各种图书分类法晚好多年。在这之前,许多图书馆的期刊分类工作主要依据以《中图法》为主的各种分类法。而且正如《期刊表》在出版说明中所述:本表是在《中图法》体系结构基础上,结合中外期刊的出版情况编制的。所以《期刊表》与《中图法》在编排原则、体系结构、编排体例、类目设置等方面都有相同之处。具体表现在:

1. 都体现了思想性、科学性、实用性等三项编制原则。为了突出其思想性,两者将“马克思主义、列宁主义、毛泽东思想”作为一大部类列在首位,在具体类目上,都设置了政治思想性较强的类目名称。例如:党的建设、政治思想工作等。科学性的理论根据都是以知识三分思想为基础,而实用性的表现在于都根据自己的分类对象及特点和实际工作的需要。在使用范围,标准深度,类目设置等作出具体规定。

2. 在体系结构上,两者均是以“知识三分”思想为指导,按五大部类形式编排的,在部类末展开为二十二个大类。都属于等级体系分类法,类目之间的关系都包含了相容关系和不相容关系两大类型。表的内容均由主表(标记符号、类目名称、说明与注释)和复分表组成。

3. 标记符号相同。《期刊表》与《中图法》一样,标记符号也采用汉语拼音字母与阿拉伯数字相结合的混合制号码。在标记制度上,也遵循了《中图法》层累制原则,尽可能使号码的级位代表类目的等级,并能显示类目之间的各种逻辑关系。在编号方法也采用了双位制、八分法、定位制等变通方法,使号码具有更大的灵活性和伸缩性。

由于两者各自的分类对象不同,也存在着许多不同之处,主要有:

1. 分类标引深度不同。《期刊表》考虑到期刊内容广泛等特点。没有《中图法》那么深,社会科学一般分到二至三级,自然科学一般分到三至四级。所以各级类目只有 1300 个左右,大大少于《中图法》的类目。这主要是许多类目作了合并,否则一些类目因没有具体的期刊可分入形同虚设。

2. 类目的设置不同。如《期刊表》中“E 军事”类的“各军兵种”在“军事”大类下,单独编为一类,这主要是因为这方面的期刊所收的文献,多是涉及各个国家的和军事技术的论述。因而单独编类,再按军种分。而《中

图法》则不同。

3. 复分表不同。前面讲到期刊分类不像图书分类那样采用较多的外部特征作为标准。所以《期刊表》的辅助复分表只有形式分表、世界地区表、中国地区表三种,而《中图法》还有国际时代表、中国时代表、中国民族表等。

4. 归类不同。照理说《期刊表》是在《中图法》基础上编制的,同一学科内容的书与刊,归类也应相同。但不知什么原因,《期刊表》把“自然辩证法”归入“哲学”类,而《中图法》却把它归入“自然科学”类。

应该讲《期刊表》与《中图法》在体系结构、类目设置、类目名称、类目关系、标引制度、复分标准等方面均有不完善之处。相信经过不断地实践、修订,会使两表更加完善、充实、提高,更显露不同的特色,以适应不同的分类对象。

#### 四、分类方法的异同

作为文献,期刊与图书在学科内容和外表特征以及出版形式时间各方面,既有共同之处又各具特点。作为分类工具,期刊与图书的分类法(表)也存有异同。这就导致期刊与图书在分类方法上,既有通用的方法又各有自己独特的方法。其相同方法主要有:

1. 属性辨析法大致相同。为了判断出文献的学科属性,正确地归类,期刊与图书都可通过题名分析、内容分析、主题分析或单独运用或综合运用来辨析。

如《我的日记》一书,看题名是一本记传体的书,但还不能反映其内容的学科属性。通过阅读内容提要,才知道是作者当年的日记,再现了刘伯承、邓小平在淮海、渡江战役中的经历。其主题可概括为“宁国革命传记”,属中国历史类。

2. 对于单主题、多主题的书刊分类方法也大致相同。根据文献论述对象的多少,可分为单主题和多主题,对于单主题的书刊一般按内容所属学科分类。对于多主题的书刊,如属于同一类列的,可归入其上上位类,也可按重点主题或在前的主题归类。需要说明的是,按重点主题归类,刊与书还不尽相同。因为期刊包含多主题时,主题的重点有时会随期数的变化而发生变化。这就要运用期刊整体定类的原则。

3. 目录、索引、文摘类的检索性书刊,均可采用两种分类方法:一是集中归入综合类——Z 大类;另一是分散归类,根据此类书刊不同的学科内容,采用复分形式分散到各类。同样,图书中的丛书、多卷书,期刊中在一总刊名下分出若干分刊名刊物也可采用这种分类方法。

但是就期刊的特殊性来说,在分类方法上也有别于图书。如:

1. 刊名变化时的处理。期刊作为一种长期连续出版的文献,常常会因形势变化、适应市场需求、编辑方针改变,而使原有的刊名发生变化。如“文革”结束后不久,一批文学期刊改原来较为政治术语化的名称为具有文学色彩的刊名。对这种情况,分类上有两种处理:改名后的刊物,内容基本不变,那原有归类也不变。如内容发生变化,就得重新归类。

2. 有些期刊虽然名称没有改变,但也由于各方面的原因,改变了其原有的内容,这也须重新归类。如《哈尔滨文艺》原是专门登载小说类的刊物。分在 I24 类下,后内容扩大,不仅有小说,还有散文、诗歌等。变成综合性文学刊物,就应分在 I21 类下。上述两种情况,在图书分类中是不会出现的。

总之,期刊与图书在分类上存在诸多相同与不同。本文列这些异同,只是为提高文献分类工作的水平。尤其是当今社会文献量越来越多,文献的品种也越来越庞杂,作些这方面的比较与探讨不无益处。

#### 参考文献

1. 和美瑛、余广和:《略论我国连续出版物分类工作研究的现状及进展》。上海世界图书出版公司,1993。
2. 游红:《我国期刊分类工作研究现状述评》。《当代图书馆》,1994(1)。
3. 贺永良:《期刊分类特点简论》。《北京高校图书馆》,1988(1)。