

论第二次世界大战期间丘吉尔对苏态度的演变

陶 樾

本文提要

本文具体分析了在第二次世界大战期间，丘吉尔对苏联态度的变化，认为其对苏态度经历了团结—疑惧—争夺—反对的复杂过程。

本文作者是历史系教授。

众所周知，温斯顿·丘吉尔是现代英国著名的国务活动家。他的政治生命之长，活动能量之大，工作方面之广，在英国史上是无与伦比的。对于这样一位历史人物，应该给以如何评价，这是一个值得探讨的问题。论述丘吉尔的书和文章要比论述其他任何一位现代政治家的都多得多。^①论者对他褒贬不一是很自然的：褒之者称颂“他是二十世纪最伟大的领袖人物之一”；^②贬之者骂他是“战争贩子”、“冷战旗手”^③。不管“热战”或“冷战”，这都是指丘吉尔擅长于反苏反共而言的。但在第二次世界大战期间，丘吉尔的思想是不是凝固不变的？本文选择了几个问题，分析丘吉尔对苏联态度的转变，以期对这位曾经在世界史上起过某些独特的积极作用的资产阶级领袖人物作出公正的评价。

首先，在丘吉尔看来，当时的潜在危险是德国还是苏联？

尽管1918年丘吉尔任英国政府海军大臣时竭力主张并策划过对苏维埃国家的武装干涉，妄图“扼杀新生的苏维埃政权在摇篮中”；但是随着国际形势的演变，丘吉尔的思想也已有所转变。30年代初，以希特勒为首的纳粹党在德国崛起并窃夺了政权，他叫

咄逼人，叫嚣一定要撕毁凡尔赛和约，挣脱强加于德国的枷锁，争取“生存空间”，借以蛊惑人心。随后希特勒进行的一个接一个的冒险活动，其实都是虚张声势，带有试探和恐吓性质。如果一开始那些战胜国就对他采取比较强硬的政策，他便不敢肆无忌惮地扩军备战，侵犯邻国，乃至发动大战。然而正如丘吉尔所说的那样：“英国政府的愚蠢和法国政府的软弱，确实少有，……美国也逃不了历史的责难。”^④它们对希特勒违背条约的侵略行径视若无睹，总想息事宁人，以换取暂时的“和平”。丘吉尔面对这种情况非常忧虑，他严厉批评张伯伦的绥靖主义政策，当这种姑息政策达到顶峰而演出“慕尼黑悲剧”时，丘吉尔大声疾呼：我们已无法忍受英国一旦被纳粹德国控制并落入它的势力范围内。他认为：“要把许多国家的集体力量集合起来”，“在国联盟约的范围内，结成联盟和军事条约，以便……遏制纳粹德国的向前发展”^⑤。

丘吉尔所说的“集体力量”和“结成联盟”等语，很明显是指英法苏三国如能缔结同盟，就会形成比德国强大得多的集体力量。丘吉尔写道：“英法苏三国的联盟一定

①特鲁汉诺夫斯基：《丘吉尔的一生》，莫斯科1977年版，中译本第444页。

②尼克松：《领导者》，美国1982年版，中译本第8页。

③特鲁汉诺夫斯基：前引书，第400、433页。

④丘吉尔：《第二次世界大战回忆录》，第1卷第70页，伦敦1967年版。

⑤丘吉尔：前引书，第1卷第294页。

会使1939年的德国大为惶恐不安。即使在那个时候，谁也不能肯定战争就一定不能避免。盟国方面还可以运用优势的力量采取第二个步骤。它们可以在外交上重新把主动权夺回来”。^①据丘吉尔的说法，苏联在1939年4月16日曾经向英法正式提出订立“三国同盟”的建议，不过当时形势已很紧急，看来，“这是俄国脚踏两条船的初次明显举动。从此以后，它就一步一步地一方面进行俄德关系的‘正常化’，另一方面为建立反对德国侵略的‘三国同盟’进行谈判”。^②

也许有人认为，苏联当时既然为了自己的安全着想采取“骑墙政策”，它就很可能随时准备同希特勒妥协，有意避开纳粹的凶锋，那么苏联提出同英法结盟的建议只不过是试探性地做做样子，并不是真心要想同英法结为盟友的。但是丘吉尔却不这么看，他相信斯大林是会理解这件事的重要意义的。丘吉尔说得很肯定：“如果，比方说，张伯伦先生在接到俄国的建议就答复说：‘是的，让我们三个国家团结起来打断希特勒的脊梁骨，或者说出类似的话，那么，英国议会就会加以通过，斯大林就会有所领会，而历史的发展就会沿着完全不同的道路进行了。这条道路无论如何总不会更坏一些’”。^③

必须指出，丘吉尔主张同苏联缔结这个“伟大同盟”的政策，恰好与英国的传统政策——亦即防止任何大国控制大陆并保持欧洲均势的政策，密切比照配合。但是很可惜，赞同集体安全政策的外交大臣艾登1938年2月被迫辞职，与张伯伦一鼻孔出气的哈利法克斯继任外交大臣，他彻底执行张伯伦的绥靖主义政策。^④其结果是，丘吉尔的正义呼声几乎无人响应。很多英国人还在轻信着所谓“我们时代的和平”假象，陶醉于被希特勒、张伯伦层层欺骗的美好幻景中。在英国政界，丘吉尔甚至是被看作“以制造麻烦的古怪人物而闻名”，^⑤他的联苏抗德方针被认为是十分危险的挑战计谋。正因为丘

吉尔的主张未被接受，他的孤掌难鸣带来了一系列的国际事态发展：慕尼黑协定后，希特勒越来越猖狂的对外扩展无一受到阻碍，英法苏三国的莫斯科谈判以失败而告终。苏联领袖斯大林着急了，怕希特勒的“反共防共”动真格，竟然向纳粹一边靠拢，签订了举世震惊的“德苏互不侵犯条约”。于是，在欧洲原已潜伏着的最大危险终于从地平线上冒出来了——希特勒毫无顾忌地发动进攻波兰的战争。这样，历史走了不该走的道路，一场“并非必然爆发的战争”^⑥爆发了。

第二，欧战爆发后丘吉尔采取什么态度？

欧洲地区的大战爆发以后，苏联根据同希特勒事前签订的密约，仅在德军入侵5天之后，就派军队向波兰进攻，直达已与希特勒商妥的分界线为止。这时，还在观望中的英国政府，对于德苏先后入侵波兰一事究竟采取什么态度，还在慎重考虑之中。英国外交部报告内阁说，按照1939年8月所订的英波协定，英国不必承担义务要对俄国人采取什么行动。^①这个报告使英国内阁同仁感到宽慰，认为可以使英国不卷入争夺波兰的无底深渊中。

对此，丘吉尔却有深一层的看法。他写给内阁同仁的备忘录中说，他对苏军入侵波兰无宁表示欢迎，因为这样一来，德国人将会在波兰留驻大约25个师，借以监视苏联这

^{①②③}丘吉尔：前引书，第1卷第326—327页。

^④戴维·汤姆森：《拿破仑后的欧洲》，英国1985年版，第738页。

^⑤理查德·派普斯：《现代欧洲》，美国1981年版，第239页。

^⑥丘吉尔：前引书，第1卷序言。

^⑦马丁·基钦：《第二次世界大战期间温斯顿·丘吉尔与苏联》一文，载英国剑桥大学出版的《历史学报》1987年6月号。

一个不可信赖的“友邦”，而苏联为了保护黑海以反抗可能来自德国的威胁，将会建立一个巴尔干地区的集团。^①尔后事实证明，丘吉尔的观察是相当准确的。

尽管丘吉尔对苏联的向西进军表示乐观，但也不无感慨的情绪，不过大敌当前，自以处之泰然为好。丘吉尔说：“在有关生死存亡的战争中，我们的愤怒，必须服从于击败当前敌人这一目标”^②所以他说：对此，“我仍保持冷静”，^③不象人们那么激动。他谈到自己从中获得的体会是，（一）他初步解开了“苏联之谜”，说“这是一个非常神秘的谜中之谜。但是也许有一个可以揭开谜底的秘诀，这个秘诀就是俄国的国家利益”^④（二）丘吉尔从这个足以解谜的秘诀中看出一个重要的信息，即：苏德两国的冲突是不可避免的。由于两国不论在东南欧、巴尔干地区还是黑海沿岸，都有根本利益和势力范围的矛盾，相持不下，所以苏德必战——这就是丘吉尔从国际形势的发展中得出的一个结论。据说有一次，丘吉尔同苏联驻英大使麦斯基的谈话中，十分自信地预言：“英苏两国不久就将一道和希特勒战斗”^⑤丘吉尔说这句话时十分兴奋，可以想见他期待实现联苏抗德方针的执着以及他愿意同苏联合作一起击败希特勒的迫紧迫感。

从1939年9月中旬到1940年8月初，苏联为扩张领土以增强自己的实力地位，采取了一系列军事行动，其中包括同德国瓜分波兰，占领波罗的海3个毗邻小国，以及无缘无故地威胁芬兰并进而发动苏芬战争。^⑥从1939年9月开始，丘吉尔已参加张伯伦内阁，再度出任海军大臣。他对于苏联通过武力建立一条所谓“东方战线”的行动，看做是苏联为了预防希特勒进攻的措施。丘吉尔并不主张支持芬兰，只因在舆论的强烈要求下，并在内阁中一些同僚的激昂情绪的影响下，丘吉尔才不能不考虑有所作为——即如何通过挪威和瑞典去支援芬兰。但“援芬”不是

丘吉尔的真正目的，他要实施的是对挪威发起攻势行动，以便切断从挪威的纳尔维克港把瑞典的铁矿石运往德国的通路。这件事虽未实现（因为内阁多数同僚预料芬兰即将被苏联打败，英国不必作此冒险），但由此可见，丘吉尔并没有忘记当时主要敌人是希特勒德国，而不是苏联，尽管苏联发动的实质上是欺凌小国的对芬战争是不得人心的。

希特勒在攻下波兰后，从1940年5月初起转而在西线大肆进攻。当英军在挪威抗德战事挫败的消息传到伦敦时，英国议会展开激烈辩论，张伯伦在舆论的严厉谴责声中被迫下台，让位于锋芒凌厉的丘吉尔，他首次从大臣擢升为首相，抱有勇当重任、全力以赴地指挥战争直至最后胜利的信心。他在对下院的讲话中发表了永为世人传颂的名言：“我没有别的，我只有热血、辛劳、眼泪和汗水贡献给大家”^⑦但是，以往张伯伦的绥靖主义、和平主义遗留下来的毒害，造成了今日面临的国内外严重危机，一连串的意外事件令人深感忧虑，诸如：强大的法国竟然溃败投降；时隔不久，整个西欧就沦于希特勒的铁蹄之下；英国派往大陆的远征军急速从敦刻尔克撤回，损失浩大，如此等等。然而丘吉尔却决不气馁，仍然坚韧不拔、百折不挠地领导着反法西斯的奋战，他决心在军事上尽快充实力量，弥补已经损失了的时

^①马丁·吉尔伯特：《温斯顿·丘吉尔的最好时刻1939—1941》，伦敦1983版，第44页。

^{②③}丘吉尔：前引书，第1卷第399页。

^④丘吉尔：前引书，第1卷第403页，丘吉尔二战回忆录的第20章标题即为“苏联之谜”。

^⑤伊凡·麦斯基：《一个苏联大使的回忆录》，伦敦1967年版，第12页。

^⑥据新华社华沙1987年12月26日电，波兰《法律与生活》周刊于1987年12月发表了长篇连载文章，详细介绍苏芬战争的情况，说这次战争是苏联为了“加强它自己在波罗的海的地位”而蓄意挑起的，所以这里只好以“无缘无故”概括之，而不可能对苏芬战争问题多加论述。

^⑦丘吉尔：前引书，第2卷第24页。

间，外交上广结盟友，扩大声势，非把希特勒这个顽敌打败不可。

当人们还在集中视线于希特勒在西欧的迅速进军之际，丘吉尔已转而关注希特勒在东欧的种种动态。丘吉尔在执政后写给斯大林的第一封信中，就强调法国失败后英苏两国面对的共同危险是希特勒称霸全欧洲。丘吉尔表示希望：两国一道克服这一严重威胁是可以做到的。^①当时英国军方情报指出，德国对苏姿态纯粹是防御性的。但是丘吉尔不相信这种说法，认为希特勒将会逐步从西线转到东线。他在1940年10月告诉他的军事顾问说，希特勒为了攫取油田将于1941年攻苏，这个预言确是说准了。但是英国参谋部并不完全相信这种激动人心的揣测之词。直到1941年5月10日纳粹副头目赫斯突然飞到英国的消息传出，敏感的人从中看出这是纳粹即将攻苏的信号。尔后，英国飞机生产大臣比弗布鲁克通报斯大林说，赫斯企图拉拢一些英国贵族组织一个反丘吉尔的政府，从而同德国议和，有了英国人的帮忙，然后德国就可以进攻俄国了。^②丘吉尔对赫斯的诱和断然置之不理。在这个事件发生的前后，丘吉尔曾把德国正在苏联边界一带集结军队的信息多次向斯大林警告，而斯大林却置若罔闻，这说明他相信希特勒甚于丘吉尔。尽管斯大林后来对赫斯事件很感兴趣，^③但是当时他竟看不出有什么迹象，只认为既有“互不侵犯条约”的保障，便可以“稳坐钓鱼台”了。

果然，1941年6月22日凌晨4点后，希特勒不顾一切地终于调动庞大武力进攻了苏联。消息传到了英国首相郊外官邸契克斯，秘书到8点才叫醒丘吉尔。他胸有成竹，立刻同少数阁员一起草拟广播演说稿，当下对同僚说：“我们打算把俄国作为和希特勒斗争的战友来看待。”草稿一写完就向全国广播了，其中有几段话是很动人的。例如说：

——任何对纳粹帝国作战的个人或国家，都将得到我们的援助。任何跟着希特勒走的个人或国家，都是我们的敌人。——希特勒入侵俄国就是入侵不列颠诸岛的前奏。这不是阶级斗争，而是整个英帝国和英联邦在不分种族、信仰或党派的情况下展开的一场战争。

——俄国的危难就是我们的危难。让我们记取已经成为过去的悲惨的经验教训吧！让我们加倍努力，只要一息尚存，力量犹在，就得齐心协力地去出击！^④

丘吉尔在这篇演说里还直言不讳地强调，他对共产主义的反感并没有减少，仍然不变。^⑤他为什么这样做？难道怕人家不知道他是出名的反共右倾分子吗？看来，他的用意是为取得英国国内部分人士的同情谅解。因为英国外交界和军界有些人不象丘吉尔那么乐观，对苏联的抗德战争深表忧虑，预料德国只要在4个到6个星期内就将获得全胜，英国援苏恐怕徒然虚掷人力、物力而无补于事。当然，有这种看法的人随着战局的渐趋稳定而越来越少了。

英苏两国领土处于西欧与东欧的极端，英国怎样援助苏联才有成效呢？这不外乎三条途径：（一）开辟第二战场迫使德军西调，以减轻苏联战场上的密集性压力；（二）输送军用物资的援助；（三）英美苏三国缔结同盟。这三条途径都有连带关系，互为影响。除第二战场问题在下面专门论述外，先谈谈援苏与结盟两个问题。

考虑援助苏联使它坚持下去，丘吉尔在苏德战争一开始就采取了积极的态度。在英

① 马丁·基钦：前引文章。

②③ 舍伍德：《罗斯福与霍普金斯》，纽约1950年版，第390页。

④⑤ 丘吉尔：前引书，第3卷第332—333页。

国驻苏大使克里普斯的敦促下，丘吉尔在1941年7月初致电斯大林，对苏联军民坚毅勇敢的抗敌精神表示敬佩，并承诺将在时间、地域及资源许可的范围内尽力帮助苏联。丘吉尔还告知斯大林，英国海军准备最近在北冰洋采取“一次重大行动”，以便减轻因纳粹入侵使苏联受到的压力。尽管丘吉尔的援苏计划引起了内阁同僚的反对，海军支援只得暂缓进行，但丘吉尔却始终认为“派遣一支小型混合舰队开往北冰洋同俄国海军建立联系并协同作战，是绝对必要的”。^①不过，丘吉尔在发给克里普斯的内部指示电中特别强调，在英国援苏的同时必须竭力防止苏联单独同德国媾和。因此在1941年7月中，出于双方的自愿，英苏间签订的头一个友好合作协议是《对德战争中采取共同行动的协定》，该协定相约彼此给予各种支援，除非双方同意，不与德国谈判、缔结停战协定或和约。

到1941年10月初，英苏两国在莫斯科签订了第一个议定书。在美国参战之后，1942年10月初，英美苏三国又在华盛顿签订了第二个议定书。这两项协议规定英国提供苏联军用物资的数量。这些物资要靠海军护航用商船队循北方海路运往苏联港口，途中常被德国飞机和潜艇击沉，有一次还造成了特大惨剧，被击沉20多艘船只，牺牲了很多人员和货物。由于历次运输都遭到重大损失，致使护航商队时断时续，这就经常引起苏联方面的不满和埋怨。最初时期由于英国的军需品远远不够，只好从美国供应英国的物资中抽出来大量转让给苏联。^②英国在这样艰苦的条件下支援苏联是很不容易的，英国并且还把战斗机运往苏联以与纳粹侵略者作战，丘吉尔政府方面可说是尽力而为的。

上述英苏两国所订的采取共同行动的协定只不过是一个初步互助协议，还不能算是正式同盟条约。早在1941年7月，斯大林告知克里普斯：苏联要求同英国缔结一个互助条

约。由于苏联在卫国战争时新边界的承认问题一时不能解决，结盟一事直到1942年5月底才谈判成功。苏联外交人民委员莫洛托夫出访英美，先在伦敦和英国外交大臣艾登签署了《英苏战时同盟和战后合作互助条约》。这个条约有效期长达20年，除重申前订共同行动协定的互助精神外，还确定两国战后共同行动和相互合作的关系。随后莫洛托夫又去华盛顿访问，6月中旬和美国国务卿赫尔签署了一个互助协定。这样，丘吉尔早就希望缔结的反希特勒的三国同盟就以另一种新方式（三个国家换成英美苏，也不是结为单一盟约）出台了。丘吉尔对英苏同盟的终于结成自然感到高兴，他的主张实现了，对此他称之为“伟大的同盟”（回忆录第3卷名称），说明他对这个同盟给予很高的估价。

第三，怎样理解第二战场的延期开辟问题？

在欧洲反法西斯的战争时期，盟国间发生的许多矛盾中，没有比第二战场的开辟问题更复杂也更激烈。第二战场迟迟不能开辟的原因究竟在哪里？各家的说法分歧很大，莫衷一是。谁应承担这个一再推迟的责任，也难以判明。在下文中，我想先谈一谈延期开辟第二战场的概况，然后提出几点颇不成熟的看法。

早在1941年7月19日，苏联卫国战争开始后还不到一个月，丘吉尔第一次收到斯大林的直接来电中，后者就要求英国在西面（即法国北部）和北面（即极北地区）开辟一个对抗希特勒的战场。斯大林断言，倘若照此做法，“那么苏联和英国的军事形势都会大大改善”。^③据丘吉尔说，苏联开始力促英国开辟第二战场时，地点不是那么确定的，也没有很好考虑到可能性的条件：“在

^{①②}丘吉尔：前引书，第3卷第341、345页。

^③丘吉尔：前引书第3卷第343—344页。

我们后来的函电往来中，除了极北地区以外，（苏联）始终不顾物质条件反复提起这一主题”。^①7月20日丘吉尔就答复斯大林说，要在法国开辟第二战场，英国有很大困难，那里德国驻有40个师，而且在海岸严密设防，“要想强行登陆，会遭受严重的伤亡而被击退”^②丘吉尔这些话看来都是实情。

显而易见的是，这里涉及到开辟第二战场的地点、时间和可能性等条件是否成熟的问题。单凭英国一国力量要在任何地点开辟第二战场确实不可能。只有英美苏三国协力作战，才能通过几个战场的同时出击打败德意轴心国集团。有鉴于此，丘吉尔赶在美国参战之前，1941年8月中到纽芬兰停泊在海湾内的一艘军舰上同罗斯福总统会晤，商讨对德战争和战后世界的各项原则，他们发表了《大西洋宪章》。这次会晤没有邀请斯大林参加，不能不说是一大缺陷。但英美两国首脑没有忘记苏联的要求，曾在《大西洋宪章》发表的前两天（8月12日）联名致电斯大林，保证尽量提供苏联最急需的物资，还强调“战争正在许多战线上进行着，而且，在这场战争结束之前，还可能发展出更多的战线”。^③显然，这是暗示第二战场的开辟不过时间问题而已。

过了不到4个月，美国参加了世界大战。1942年5、6月间，苏联同英美订了盟约，莫洛托夫访英时虽已提到第二战场问题，但没有作出任何决议。丘吉尔等待着罗斯福考虑决定，因为要开辟第二战场，没有美国军队的大力投入是不可能的。后来罗斯福回答说，莫洛托夫从伦敦转往华盛顿后，在美苏会谈中，关于1942年在欧洲开辟第二战场的迫切任务已达成协议。罗斯福在电文中还解释了为什么对苏联作此承诺：“应当承认，我是在焦急不安地注视俄国前线”。^④这里，罗斯福答应在1942年开辟第二战场，主要是为了鼓舞苏联军民的士气，“是担心红军可能垮台，布尔什维克政权会投降

或与希特勒妥协”。^⑤罗斯福的苦心孤诣可见一斑。丘吉尔考虑到美国既已在第二战场上作出承诺，英国也不能不同意苏联的要求，继《美苏公报》之后，以同样措辞发表了《英苏公报》，使莫洛托夫带回比较满意的成果。同时，丘吉尔却也不能不考虑到英国方面若要在1942年开辟第二战场（专指在法国北部登陆代号为“霸王”的作战计划）恐怕尚有困难，因此除公报外又给莫洛托夫递送一个备忘录，只说“我们正在1942年8月或9月为在大陆登陆进行准备”，它是否可行还“无法许下诺言”。苏联历史学家认为，丘吉尔在备忘录中添上这一“附加条件”乃是“故弄玄虚，以便利用它作为背离苏英公报行为的辩护词。”^⑥其实，丘吉尔为了留有余地，预先讲明情况，以免将来发生误会，这种做法也是可以理解的。

为了澄清开辟第二战场的时间问题，1942年6月中丘吉尔再度访问华盛顿，同罗斯福商谈1942——1943年的作战计划。正在这时，北非战事吃紧，利比亚的英国军队打了败仗。丘吉尔就提出要同美国研究法属西北非的作战计划。罗斯福对北非战局也很关切，随后就派代表去伦敦商量具体计划。于是，1942年的“霸王”作战计划只得暂缓进行，由代号为“火炬”的北非登陆计划所取代。北非战斗过程因牵涉面广而相当复杂并又十分艰苦，英美联合部队费了大劲直到1942年末才把德军击退。然后，丘吉尔和罗斯福邀请斯大林一起共商大计。由于斯大林当时不能离开苏联，1943年1月便由英美两国首脑在卡萨布兰卡举行会议，会上丘吉尔提出要在1943年扩大地中海战场，进攻意大

①②丘吉尔：前引书，第3卷第343—344页。

③丘吉尔：前引书，第3卷第394页。

④特鲁汉诺夫斯基：《丘吉尔的一生》，中译本第338页。

⑤查尔斯·波伦：《历史的见证》，纽约1973年版，第124页。

⑥特鲁汉诺夫斯基：前引书，中译本第340页。

利，迫使墨索里尼先行退出战争，以孤立希特勒从而削弱轴心国集团。罗斯福也赞成这个计划，英美盟军便在西西里岛登陆成功，北上挺进连获胜利，终于迫使墨索里尼垮台和意大利投降。就在执行这个作战计划时，英美两国首脑1943年8月又在加拿大魁北克举行会议，通过了“霸王”作战计划，决定1944年5月1日盟军将在法国登陆。同年10月英、美、苏三国外长的莫斯科会议和11月底到12月初三国首脑的德黑兰会议，都讨论了第二战场问题，进展顺利。德黑兰会议缔结的总协定第4点宣言中规定：“注意到‘霸王战役，应于1944年5月发动，同法国南部的战役相配合’”。^①这样，第二战场问题的争论便告一段落。后来由于技术原因，“霸王”计划推迟到1944年6月初才付诸实施，盟军在诺曼底的登陆战一举成功，通过欧洲东西南北各条战线上的协同夹击，加速了希特勒德国的最后崩溃。

从上述第二战场问题始末情况的叙述中，可以看到下面几点是比较重要的：

（一）关于第二战场的地点，本来就是不确定的。尽管斯大林认为进攻法国北部的“霸王战役”是最重要的第二战场，但他也并不排斥那些保证“霸王战役”得到成功的法国南部的战役，以及罗马或巴尔干地区的牵制性辅助战役。^②我认为，既然第二战场不应该专指在法国北部登陆的“霸王战役”，那么我们把丘吉尔主张的先在北非和意大利登陆作战计划纳入第二战场总计划的范畴内，也是说得通的，在地中海两岸任何地点登陆，只要能在战略上发挥协力击败敌人的作用，以减轻敌人扑在苏德战场上的沉重压力，这些似乎都可称为“第二战场”。

（二）假使我们对第二战场的概念是这样理解的话，那就在时间上说不存在什么故意拖延开辟第二战场的问题。苏联官方和历史学家把推迟第二战场的全部责任都推到丘吉尔身上，不是实事求是的。

（三）即使承认“霸王战役”是最重要的足以打中敌人要害的第二战场，要开辟这样的第二战场，总应事前作好充分的物质准备，慎重考虑各种可能性条件，并在知己知彼的基础上缜密讲究战略战术，才能达到克敌制胜的目的。丘吉尔在德黑兰会议上曾经列举过渡海进攻法国北部的一些条件（仅就敌方而言）：即在海岸警卫部队后面的德国机动部队不应超出12个师，而德国人在60天之内能增援的军队不应超过15个师。这些条件在1944年之前显然还不成熟。

第四，关于划分巴尔干地区势力范围的问题

欧洲战局到1944年发生了很大变化，盟军不论在哪条战线上都有不同的开展，希特勒的败亡已指日可待了。匈牙利、罗马尼亚、希腊、保加利亚、南斯拉夫、阿尔巴尼亚等国逐步退出了战争，不再同德国合作，这有利于苏联方面，英美无可奈何。最麻烦的则是波兰问题，伦敦的流亡政府和卢布林委员会这两派波兰人因各有后台，矛盾解决不了，明显地反映了英苏之间的磨擦日益深化。在这样的情况下，丘吉尔认为有必要同斯大林会晤，解决一些利益冲突的问题。1944年10月9日丘吉尔抵达莫斯科，当晚即与斯大林举行第一次会谈。丘吉尔对斯大林说，他愿遵守关于波兰边界的协议。斯大林则约定要使伦敦和卢布林的波兰人联合起来。随后两人进行了短时间的讨论后，丘吉尔突然用半张纸条写了几个国家的名称，后头各标上百分比数字。关于这个插曲，丘吉尔后来在回忆录中透露的内容如下^④：

罗马尼亚
俄国……………90% 其他国家……………10%

^①《国际条约集》（1934—1944），1961年版，第407—411页。

^{②③}本书编译组编：《德黑兰、雅尔塔、波茨坦会议记录摘编》，上海1974年版，第55—51页。

^④丘吉尔：前引书，第6卷第198页。

希腊

英国(与美国一致)90%	保加利亚
俄国……………10%	俄国……………75%
南斯拉夫…50—50%	其他国家…25%
匈牙利……50—50%	

据丘吉尔说,他把纸条递过去给斯大林看,这时斯大林正在听翻译,稍停片刻,就拿起蓝铅笔在纸上勾一勾表示同意,然后把纸条递回来。经过一阵沉默之后,纸条还放在桌子中央。最后,丘吉尔说:“似乎我们在处理这些与千百万人生命攸关的问题上,用这种草率态度,这不至被人说是玩世不恭吗?让我们把纸条烧掉算了”。斯大林答道:“不,你保存着”。^①但据另一资料,说斯大林看了这些纸条后,只是把俄国在保加利亚的百分比从75%改为50%,随后才用铅笔勾了一下。据说后来两国外长莫洛托夫和艾登就“百分比”问题还作了进一步的讨价还价,稍加修改,双方同意又把苏联在罗马尼亚的90%改为80%。^②但是这些经过改动的内容在丘吉尔的回忆录中却未说明。

这个被称为“百分比协议”的书面文件竟如此粗糙简略,这在外交史上是罕见的。令人奇怪的是,在这半张纸上唯独没有列入英俄在波兰的百分比,为什么呢?难以猜透丘吉尔的真意。美国历史学家斯图尔特·休斯认为在这张纸上略去波兰是“整个协议的一个致命弱点”。^③难道在丘吉尔看来波兰问题已经解决了吗?不!恐怕丘吉尔因其过于复杂而不敢触及它,即所谓“有意回避矛盾”。如果真是这样的话,那就正好证明,这个书面的东西不过是一张废纸而已。

丘吉尔端出这一张写上“百分比”的纸条说明了什么?说明他仍然迷恋着帝国主义的外交手段——惯常牺牲弱小国家的利益来瓜分世界的外交伎俩。斯图尔特·休斯说得对:“老实说,这真是强权政治老传统的一次处心积虑的现实主义的交易”。^④丘吉尔看到苏联在巴尔干和东南欧地区节节胜利进

军非常害怕,因此他想及时同斯大林搞一次划分势力范围的交易,通过一纸文书来约束大俄罗斯扩张主义野心。这样做一方面暴露了丘吉尔不自量力的弱点,另一方面也表明他的主观设想根本不符合客观实际。斯大林毕竟棋高一着,他没有当面表示拒绝,只说让丘吉尔把这半张纸条保存下来,仿佛暗示这宗交易是没有用处的,有用的是“实力”——这里包括国家武装的力量和人民群众的力量。交易的结果是除了希腊以外,其余各国所定的百分比全部落空。

* * *

把以上所谈的四个问题连起来看,不难总结出二战期间丘吉尔对苏联的态度是经历了团结——疑惧——争夺——反对这样复杂的过程。他在战前就赞同苏联的集体安全政策,主张和苏联缔结同盟。在苏联卫国战争一开始,他便坚决声明援助苏联,实现了结盟抗敌的愿望,这是团结苏联政策的表现。随着时间的推移,各个战线的对敌联合出击,使盟国方面有了一些不平衡的发展,丘吉尔看到苏联军队在东南欧声势日盛,便不免由内心疑惧转为公开争夺势力范围的尝试。然后,丘吉尔可又走到了老路上去——反苏反共故态复萌。1946年3月丘吉尔到美国访问时特别在富尔顿作了一篇有名的反共演说,人们认为这是对苏联进行“冷战”的开端,也不无道理。

应该指出,丘吉尔是一个资产阶级政治活动家,他的缺点和失误是必然的,他的政治偏见很深,也是不可避免的。但从他的对苏态度中却可以明显看出他具有积极和消极的两重性。当他坚持团结苏联共同对抗法西斯的积极态度时,就在一定程度上顺应了社会发展的潮流,能够通过他自己的努力,创造出一些名垂青史的业绩。

^①丘吉尔:前引书第6卷,198页。

^②马丁·基钦:前引文章。

^{③④}斯图尔特·休斯:《欧洲现代史(1914—1980)》,美国新泽西1981年版,第371页。