

论法国古典经济学的特色和意义

陈淑珍

李薇辉

在经济学说史上,法国的资产阶级古典经济学不象英国古典经济学那样显赫、辉煌。然而,法国古典经济学却处处散发着浓厚的民族气息,成为深深扎根于法国国土的理论之树。从18世纪初——19世纪初的整整一个世纪里,法国古典经济学理论在法兰西大地上发芽、生长、结出累累果实。纵观法国古典经济学的基本理论,无论是开创法国资产阶级古典经济学的布阿吉尔贝尔的经济思想,还是以重农主义反对重商主义,用农业生产资本概括产业资本的特殊形式得到发展的重农主义的思想体系,以及兼有小资产阶级经济学色彩的法国资产阶级古典经济学完成者西斯蒙弟的经济理论等构成的法国古典经济学,都有着栩栩如生的民族风格与鲜明的民族特性,都融汇着法国古典经济学特有的理论素养。

一、均衡发展的比例价值论

法国古典经济学产生在资本主义生产极其微弱、生产力水平极其低下的封建农业为主的贫瘠的土壤上。在资本主义经济发展的初期,法国经济面临着严重的比例失调问题。法国资产阶级古典经济学家一开始就从社会实际经济问题出发,着重就国民经济按比例发展,提出了具有法国民族特色的价值理论——寻求经济均衡发展的比例价值论,创立了实际上属于第二种含义的社会必要劳动理论。

法国古典经济学均衡发展的比例价值论突出表现在它重视社会劳动按比例分配和社会需要之间的关系。这个观点最早为布阿吉尔贝尔在论述谷贱伤农危害整个社会经济问题时提及的。布阿吉尔贝尔指出,为了保证各种商品的价格以耗费劳动为基础,就必须保持各部门之间生产的均衡发展。他强调要使各部门之间生产实现均衡,又必须使各部门对有用物品的相互需要之间保持一定的数量关系。而要保持这种数量关系,就要使社会总劳动在各部门之间按正确的比例分配,而实现这种比例的社会过程是竞争规律的作用,即通过市场价格的涨落来调节劳动在各部门之间的分配,从而使社会各部门的生产实现均衡,只有这样,商品才会按各自所包含的

劳动量进行交换,从而使商品的交换价值决定于生产商品的劳动时间。

从布阿吉尔贝尔的观点中可以看到,法国古典经济学均衡发展的比例价值论,强调由劳动时间在各个特殊部门间分配时所依据的正确比例来决定商品的价值,这就有别于英国古典经济学首创的劳动价值论的基本框架,从而创造了法国古典经济学劳动价值论的特殊模式。

法国古典经济学均衡发展的比例价值论还突出表现在它特别强调创造价值的劳动的社会性质。对此,西斯蒙弟作过深入地研究并提出独到的见解。他精辟地指出,自从人类社会产生了商业,人们就有了职业上的分工,人们不是为自己进行劳动,而是为社会劳动。

法国古典经济学在一定意义上把握了创造价值的劳动的社会属性,认识到创造价值的劳动是一种为社会生产使用价值的劳动,是一种特殊的间接社会劳动。而且,法国古典经济学还从价值是一种社会规定的认识出发,将单位商品的价值量归结为生产该商品所需要的平均劳动日,也就是我们所说的社会必要劳动时间。这样,法国古典经济学均衡发展的比例价值论与英国古典经济学首创的劳动价值论交相辉映、相得益彰,成为互补的关系。

二、以农业为基础的均衡生产理论

当时,法国资本主义发展极其缓慢,基本上还是一个分散落后的封建农业国。社会经济的焦点是农业衰落,农业经济凋敝,农民生活困苦。从解决社会问题入手,法国古典经济学特别重视农业,在学说史上最先提出农业为基础的思想。这个农业为基础的思想,由布阿吉尔贝尔首创,到了重农学派那儿,又进一步发展,形成完整的理论体系,以至影响以后的整个法国古典经济学。

法国古典经济学的创始人布阿吉尔贝尔与他几乎同时代的英国政治经济学之父的配第很不相同,

他一开始就把经济理论的重心放在农业生产领域，提出“耕种者的繁荣昌盛是一切其他等级的财富的基础”、“一切财富都是来源于土地耕种”《资产阶级古典政治经济学选辑》（第160页商务印书馆1979年版）。布阿吉尔贝尔认为社会上各行各业要以农业为基础，农业应该放在第一位，这种以农业为基础的思想和农业在整个国民经济中具有重要作用的观点是重农学派的先声，对法国资本主义经济的发展具有十分重大的意义。

法国古典经济学从法国国情出发，把发展农业放在首位，把农业的作用看得至高无上，在理论上提出了“农业为唯一的生产部门”的观点。布阿吉尔贝尔把农业生产看作为财富的最初的、直接的来源，认为其余的一切财产都由农业派生出来的。重农学派进一步视农业部门为真正的生产部门，认为只有农业才生产物质产品，只有农业才使财富扩大，而工业只能使财富相加。由此出发，他们把农业资本主义概括为资本主义生产，以农业生产部门来概括产业资本。

从农业是唯一的生产部门的论点出发，重农学派提出了农业是纯产品源泉的理论。“纯产品”是重农学派的代表人物——魁奈学说的核心，也是重农学派唯一的剩余价值理论。也就是说，在重农学派那里，剩余价值就是纯产品。这个“纯产品”是农业生产部门生产出来的财富超过在生产过程中所耗费的财富的差额，很清楚，纯产品不是来自工业，不是来自流通，而是来源于农业生产部门。这个纯产品是农业部门劳动的特殊性，即土地的自然力参加生产无需报酬而提供的。实际上，魁奈把资本主义大农业看作是纯产品理论的物质基础。“纯产品”理论本质上是一种剩余价值起源的理论，而魁奈恰恰是在寻找剩余价值的起源时提出了作为真正的生产部门的农业才能真正生产“纯产品”，这个观点虽然带有一定的局限性，但却很有意义，这就是，在农业为主的国度里，必须树立以农业为基础的思想，必须从农业出发，发展国民经济。

法国古典经济学的代表人物重视农业，把农业作为国民经济的基础，认为农业不能象工业那样靠竞争，自由地转移投资来解决问题，而只能通过国家政策的刺激来扫除发展资本主义农业的障碍，因而提出了一系列重视农业发展的政策主张。比如说，重农学派针对法国农业所存在的没有足够的资本来垦荒和雇佣劳动力的问题，主张大力增加农业的投资以加速农业生产的发展，针对政府当局禁止谷物出口、谷贱伤农的情况，主张必须实行谷物自

由贸易的政策，鼓励农产品出口，限制农产品进口；针对苛捐杂税过重、影响农业再生产的状况，提出单一地租税主张，认为唯一的纳税阶级应该是地主阶级。这些代表了产业资本的要求，为发展资本主义发展扫清道路。

当时法国经济严重的比例失调，这个紧迫的现实的经济问题使得法国古典经济学把自己的研究对象集中在农业以及在农业发展基础上的各部门之间的比例关系和整个国家经济的均衡发展的问题上，提出了以农业为基础的均衡生产理论。布阿吉尔贝尔提出了社会经济按比例发展的问题。也就是说，社会各部门的发展要互相协调，既不能超前发展，又不能落后进行。社会各部门的生产如同时钟内部的构件那样互相依存、互相推动，这样才能做到按比例发展，使整个社会兴旺发达。继之，魁奈划时代的著作《经济表》，实际上就是对农业为基础的整个国民经济均衡发展的思想作了最形象、最生动、最丰富的描述。

三、均衡有序的社会总资本再生产理论

作为法国古典经济学民族特色最浓、最富有典型性的理论，要首推社会总资本再生产和流通的理论，这个理论堪称法国古典经济学理论宝库中的精华与荟萃，这个理论所凝聚的所有魅力和理论光彩在资产阶级古典经济学的再生产理论中首屈一指。

在经济学说史上，法国资产阶级古典经济学杰出的代表人物魁奈第一次生动地描述和深刻地分析了资本主义社会总资本再生产和流通的过程，天才地揭示出工、农业两大部门之间的比例关系，形象地塑造了一个社会经济均衡发展的模式，生动地展现了法国资产阶级古典经济学的精神风采和理论造诣。“魁奈的《经济表》用几根粗线条表明，国民生产的具有一定价值的产品怎样通过流通进行分配，才能在其它条件不变的情况下，使它的简单再生产即原有规模的再生产进行下去”（《马克思恩格斯全集》第二十四卷第398页人民出版社1962年版）。实际上，魁奈《经济表》的几根粗线条描绘了社会三个阶级间五个综合交换行为。它论证了在新的一年里，如何通过旧年度已生产出来的总产品在社会三大阶级间的流通，一方面，使旧年度所投入的资本全部得到补偿，另一方面，使新年度再生产在原有的规模上继续进行，它实际上是以两大部门均衡为前提的再生产过程。在这个过程中，农业和工

业两大生产部门为了实现自己的再生产要求,必须进行价值补偿和物质替换,而这种价值补偿和物质替换在形式上表现为社会三个阶级之间社会产品的流通,实质上可归结为农业和工业两大生产部门之间商品的等价交换。只有生产资料的生产和消费资料的生产协调地发展了,社会再生产才可能顺利地进行下去。

魁奈的这个理论是对资本主义社会总资本运动分析的天才尝试,是分析社会再生产两大部类之间协调发展的范例,也可以说是法国古典经济学对经济科学所作出的杰出贡献。这个社会总资本再生产理论是法国传统的讲究按比例均衡生产理论长期演变、发展的结晶,同时也是法国经济发展所一直面临的迫切要求解决的理论问题。虽然这个理论还存在一定的缺陷,但在马克思的社会总资本再生产理论创立之前,法国古典经济学的这一社会再生产理论可谓是独秀一枝,它使魁奈同时代的、甚至魁奈以后的英国古典经济学的再生产理论都黯然失色。

法国古典经济学的再生产理论是以价值为分析的根据,以总产品作为循环的基础。魁奈在《经济表》中分析社会生产总过程,是以一年收获的农业总产品作为循环起点,又以下一年包含着纯产品的农业总产品作为终点,也就是说,在社会总产品的流通过程开始之前,以50亿利弗尔的农产品作为再生产过程的出发点。这些农产品,形式上是使用价值,实质上就是价值,而其价值形式是以货币表现出来的。魁奈用一年收获的农产品作为社会总资本再生产和流通的起点,实际上就是以50亿利弗尔的价值作为社会再生产的基础。由此可以推论,法国古典经济学的再生产理论不是如以往经济学说史、教科书所认为的那样,没有价值作为分析的根据,恰恰相反,魁奈的再生产理论正是以价值为分析的基础的。

纵观具有浓厚的民族特色的法国资产阶级古典经济学理论,联系到处于社会主义初级阶段的我国国情,给人们一定的启迪和思索。从中国的国情出发来研究法国古典经济学传统理论有何意义呢?

首先,均衡发展的比例价值论有益于宏观调控与微观搞活的统一。

讲究第二种含义的社会必要劳动时间的均衡发展的比例价值理论,是进行宏观控制的理论依据,根据比例价值论的内在要求,社会主义宏观经济就要充分发挥市场机制的调节作用,按比例地分配社会

总劳动。科学技术的创新使劳动生产率不断提高,引起社会必要劳动时间的缩短,使各生产部门生产商品所需的劳动时间发生变化,这就要求宏观经济适时调节、适度控制。国家要有效地运用经济手段、法律手段和必要的行政手段调节市场供求关系,创造适宜的经济和社会环境,引导企业正确地进行经营决策,从而在全社会范围内调整社会生产资料和重新配置劳动力,以符合经济发展的变化和需要。

根据比例价值论的内在要求,社会主义企业的投入与产出必须与社会对此种产品的需求相适应。如果产品的各种指标不符合社会对它的预期,那么企业的经济效益与社会效益就会付之东流。

其次,以农业为基础的均衡理论,有助于我国对农业的战略地位进行再认识。

党的十一届三中全会以后,我们党一系列的农村政策是成功的,基本上解决了全国绝大多数人的温饱问题。但在农村改革中也冒出了“务农不如经商”、“种粮不如种花”等轻视农业的倾向。因而,有必要对“农业是国民经济的基础”进行重新认识。我们要真正认识农业对整个国民经济具有举足轻重的作用,而且对城乡人民的生活水平和巩固安定团结的政治局面有巨大作用。搞宏观经济,必须把农业放在重要的战略位置上,在当前,尤其要重视粮食生产,使今后十多年内粮食生产有较大幅度增长。同时,要继续合理调整农村产业结构,巩固和完善以家庭经营为主的多种形式的联产承包责任制。而要做到这些,在思想上必须牢固树立农业为基础的观念,确保农业的不断加强与不断发展,不断深化农村改革,建设有中国特色的社会主义现代化大农业。

最后,均衡有序的再生产理论,有利于比例关系调整和产业结构改造。经济体制改革以后,经济比例失调的问题不断地得到了解决。但是,往往总的比例问题解决了,而新的比例失调问题又冒出来。要解决新、老比例失调问题,就要使社会总需求和总供给达到基本平衡,为此就要适当控制全社会固定资产投资总额,使之与国力相适应;要适当控制提高生活消费增长的幅度,使之与生产发展相适应;要强化国民经济的综合平衡,逐步做到产业结构和企业组织结构合理化,使第一产业,第二产业,第三产业协调发展,以推动整个社会经济在提高效益的基础上稳步发展。