

以下就结合某一实例进行分析介绍。

(一) 假设10个人对评价课程教学质量指标体系中的A、B、C三因素进行权重分配。用瑟斯顿配对比较法进行两两配对相比,见表Ⅲ。由比较可知,认为A强于B的有7人,B强于C的是6人,A强于C的为8人……

(二) 认为A强于B的百分比例为0.7,这0.7就可似地看作A强于B发生的概率,即有:

$$\begin{aligned}P_{AB} &= 0.7, \quad P_{AC} = 0.8, \quad P_{BC} = 0.6, \\P_{BA} &= 0.3, \quad P_{CA} = 0.2, \quad P_{CB} = 0.4,\end{aligned}$$

再查正态分布表①可得:

$$\begin{aligned}Z_{AB} &= 0.52, \quad Z_{AC} = 0.84, \quad Z_{BC} = 0.25, \\Z_{BA} &= -0.52, \quad Z_{CA} = -0.84, \quad Z_{CB} = -0.25.\end{aligned}$$

(三) 用瑟斯顿简易公式可求得

$$\bar{X}_A = 0.45, \quad \bar{X}_B = -0.09, \quad \bar{X}_C = -0.36$$

- 然后用归一法,求得A、B、C三因素的权重分别为 $A_a = 0.22, B_a = 0.3, C_a = 0.48$ 。
- 可见,瑟氏法也是较容易的,但它在我国还未真正普及和推广。

① 见叶佩华主编《教育统计学》附表Ⅳ

	A	B	C
A		B②	C②
B	A⑦		C④
C	A⑧	B⑥	

上海同仁医院的创办人是谁?

上海同仁医院真正的创办人是中国牧师吴虹玉先生。

早在一八八〇年六月十九日出版的《万国公报》第五九四卷上,有人具名啸云斋居士发表《贺吴虹玉先生升会长》之诗,诗前郑重写道:“虹口同仁医院是君(吴虹玉)开创,至今十余年,遐迩传闻,口碑载道。”会长圣职是当时美国圣公会上海教区的高级圣职,吴虹玉是第三个接受此职的华人。至一九三五年,美国圣公会江苏教区(其前身为上海教区)编写该教区通史《中华圣公会江苏教区九十年历史》一书。该书第十五页言:“汤嵩礼会长与吴虹玉君于一八六六年办一小规模诊所(指同仁医院)”。该书印有照相版,汤嵩礼、吴虹玉肖像各一,恰好在一页的正反两面,其下各附两人之纪念碑铭文。在汤嵩礼纪念碑的铭文中写作“提倡虹口同仁医院”,在吴虹玉纪念碑的铭文中则写作“创办上海同仁医院”。

另一过硬的证据是,每年的同仁医院的帐务清单上常注明吴虹玉是创办人,而不说汤嵩礼享有这一声誉。该院最早的文件亦不见后者的名字。显然,定汤嵩礼为创办人之一的说法是后人添加上去的。其原因又显然与洋教士的身份有关。

吴虹玉,常州人,生于1835年8月29日,死于1918年12月18日,1848年在上海入教会学校念书,1854年春离沪去美国半工半读,九年后回华。他在美国南北战争期间曾自愿加入北方的联邦军,服膺林肯的“民有、民享、民治”的理想。他取得博士学位后不贪恋美国的优裕生活,不稀罕自动获得的美国国籍(当时按美国法律规定他已因加入北方军而成为美国公民),毅然返华任普通的传教人员,以操劳于具体的慈善事业为荣。他曾热诚地支持宋耀如先生(宋庆龄名誉主席的令尊)、孙中山先生的反清革命事业,是上海基督教界中的爱国进步人士。(于遵民)