

# 文献编目资源共享浅析

钱玲娣

文献编目资源共享,即通过一定的组织形式或特定的传播媒体将合作者提供的书目信息按一定的规则编制成各种联合目录、书目数据库,同时提供合作者从中获取本馆所需的书目信息。按国际、国内文献著录条例规定,一条完整的书目信息应反映文献的题名(包括原题名、译名、并列题名、统一题名、丛书题名等)、责任者、版本、出版、外形描述、附注、内容提要、主题、分类、索书号、馆藏情况等。同时提供题名、责任者、ISBN、ISSN、索书号、分类、主题等检索途径。就目前编目资源共享的形态而言,至少有两大作用:(一)为图书馆编目人员提供完整的编目信息,包括编目卡片、机读目录、减少重复劳动,提高编目工作效率;(二)为读者提供馆藏信息,开通文献资源共享之路,提高各类文献的使用价值并解决读者的燃眉之急。因而文献编目资源共享被图书馆界广泛采用。并且随计算机技术、通信技术、控制技术、媒体技术的发展而不断发展,本文就文献编目资源共享的发展概况与趋势作一些讨论。

## 一、概况

综观目前国内外文献编目资源共享的形式,大致有以下三种类型:

### 1、联机编目

在图书馆界名闻遐迩的 OCLC(Online Computer Library Center, OHIO, USA) 系统是当前世界上最大的计算机化的联机联合目录和资源共享的编目系统,其性质为一种非盈利的合作团体。当时其学术目标是提高州内大学和学院使用图书馆资源的效率,其经济目标是使图书馆费用下降。从 70 年代初至今,OCLC 的成员馆由 1971 年的 54 个图书馆发展到现在的 17,000 个图书馆,其地域已从美国的俄亥俄州发展到现在的全世界范围。OCLC 不仅提供图书馆 37.3 百万条书目机读目录,还引入新的电子服务形式,即以批处理方式将机读书目信息由 OCLC 加载到本地图书馆系统、或由本地图书馆传到 OCLC 数据库中去,实现了联机编目和馆际互借。OCLC 的成员馆在对新入藏的文献进行编目前,可以在计算机通讯网络上访问 OCLC 书目数据库,获取与本馆文献有关的书目信息,存入本馆书目数据库。成员馆也可以通过联机网络将本馆新编的书目记录(即 OCLC 书目数据库中没有的)送入 OCLC 书目数据库供本馆及其他成员馆编目或查询用。当某一种文献的编目遇到困难时,可以等待一段时间,等其他馆编目完毕存入数据库后再录用其编目记录。OCLC 联机网络还没有一套质量控制的措施。由此可见联机编目能使成员馆随时获取最新的编目信息,是减少重复劳动、提高编目质量、实现文献编目资源共享的最佳途径。鉴于我国目前的财力与物力,短时期内可以建成地区性的小型联机编目网络,逐步扩大成全国网,最终进入世界性联机编目网络。

## 2、集中编目

我国早在 50 年代中期就开始了集中编目。由北京图书馆、中科院图书馆、上海图书馆等单位分别组织了一支专业队伍,对当年新出版的图书进行集中分类编目,制成编目卡片,并根据用户的需求将卡片送到各图书馆,减少了编目工作中的重复劳动。由于各地书源、发书情况不同,统制卡的编制、邮寄需要一定的时间,对使用统编卡的图书馆来说,经常存在书与卡片脱节的问题。有卡无书、有书无卡的情况影响新购图书与读者见面,使部分急需上架的图书重复编目。1988 年 10 月,由上海 54 所大专院校图书馆组成的董事会成立了上海申联文献信息技术公司(以下简称“申联”)。该公司是联合集资、自负盈亏具有独立法人资格的经济实体。申联公司创立了一种图书馆与书商相结合的形式,将联合采购与集中编目结合起来,编目卡片随书同时到达各图书馆,经过简单的处理新书即可与读者见面。申联在进行传统的手工编目的同时建立了标准的书目数据库,书目信息可以转存在磁盘或磁带上,随书随卡同时到达,用户只需在机读目录上加上本馆的馆藏信息,存进本馆数据库即可建成本馆的书目数据库。申联的机读书目数据中含有购书者的馆代码,便于购书者索取机读目录,又使申联的书目数据库成为上海地区的联合目录库,为实现网络环境下的书目信息服务打下了基础。类似申联公司的服务,在北京、上海、深圳等地相继建立并开展社会服务,各信息公司之间可以通过磁带交换机读书目信息,共享对方的编目资源。今天的集中编目是明天的联机编目的基础。

## 3、光盘编目

激光光盘 CD-ROM(全称 Compact Disc Read-Only Memory)是一种新型的高密度载体,4 片 5 英寸的 CD-ROM 就能存贮美国国会图书馆的全部书目信息及相应的检索系统。通过大功率激光束将需存贮的数据写入磁盘,用户通过光盘启动器在计算机的显示屏幕前检索并浏览光盘中存贮的内容。这对通讯设施比较落后,没有条件建立大规模的集中式联机检索系统的国家或地区,提供了一个以介质交换实现世界性资源共享的条件,目前在信息存贮与传播中被广泛采用。美国国会图书馆的 BiblioFile 光盘及世界上最大的图书馆联机编目中心 OCLC 制作的 OCLC CAT 450 光盘,是当今容量最大的西文文献书目数据库,国内不少大型图书馆引进了 BiblioFile 光盘和 OCLC CAT 450 光盘用于西文文献编目。用户通过文献题名页上的 LC、ISBN、题名、责任者、主题等检索途径,检索出所需的机读目录,经过编辑加入本馆的馆藏信息及馆代码存入本馆的书目数据库,同时打印出编目卡片。各馆原先手工编目的卡片,也可通过上述检索方法取得相应的机读目录,存入本馆的书目数据库。光盘编目速度快、效率高、质量好,是一种比较适合我国国情的西文文献编目资源共享的形式。但据目前各馆的经费状况和藏书结构,光盘编目系统比较适合于外文藏书量大的大中型图书馆,各馆都购买一套既不经济也不可能。建议有光盘的图书馆开展社会服务,通过馆际合作扩大西文编目资源共享的受益面。

## 二、几点思考

从上述几种资源共享的情况分析,文献编目资源共享促进了图书馆网络化的建设,图书馆网络化的建设又进一步推动和促进了文献编目资源的共享。随着信息高速公路的问世,人们在办公室或家庭的计算机屏幕前检索各种情报信息、图书馆报刊信息或浏览某图书馆的馆藏信息已经成为现实。近几年国内图书馆计算机网络发展迅猛;北京中关村地区的中科院、清华大学、北京大学之间的网络已投入运行,上海地区的几个大型图书馆引进了光盘技术,有的图书馆开始使用小型机或微机网络系统管理图书馆。当然图书馆与图书馆之间,各省市、各地区之

间的发展是不平衡的。图书馆在考虑自动化设备时要根据自己的经济实力、馆藏特色及服务对象,但有的图书馆想搞出自己的特色,自行设计软件。结果有的软件缺乏通用性,有的甚至导致许多低水平的重复,降低标准化水平与兼容性程度。有些图书馆在书目数据的输入及回溯工作中求快、求全,唯独不求标准化,导致同一地区的图书馆之间书目数据(即机读目录)不能互用,数据库不能互访,严重影响了编目资源共享。为实现有效的文献编目资源共享,不仅要考虑国内联机,而且要考虑与国际接轨。因而各图书馆在筹建本馆计算机网络信息管理系统时,首先要考虑系统的通用性、扩展性、兼容性。在软件功能方面要力求标准、通用。选购的计算机、网络等硬件设备既要经济实用,又要留有余地。在网络设计、硬件配置方面要尽量超前,以备需要时随时扩充。采用局域网和走模块集成化的管理方式是高校图书馆,尤其是中小型图书馆的最佳选择。这种模式,一是在硬件等资源上不会浪费。随着需要的提高,在经济条件许可的情况下,现在的服务器将来可以做为工作站使用。二是在软件上可一个功能一个功能地扩展以求逐步完善。系统功能应逐步从图书馆事务管理工作向读者信息咨询检索工作方面倾斜,以便为读者提供急需的信息服务。要利用远程通讯技术、高密度信息存储技术,从馆内联网、逐渐实现校园局域网、地区远程联网,逐渐增强图书馆文献中心的信息辐射作用,为实现真正意义上的资源共享奠定设备基础。

书目数据库的建设与不断充实、完善是文献编目资源共享的基础。各图书馆在书目数据输入时必须遵循下列原则:(一)文献著录依据国家文献著录标准 GB3792 系列。文献著录中若国家标准(GB3792 系列)与国际标准(ISBD 系列)的规定不一致时,应以国际标准为准,积极实现与国际接轨。(二)机读书目格式依据国际图联 1987 年版 UNIMARC 格式。(国际图联 1984 年在第 50 届大会上建议第三世界国家开始应用计算机时应采用 UNIMARC 格式),即按照北京图书馆自动化发展部据 UNIMARC 格式编制的《中国机读目录通讯格式=China MARC Format》格式,编制机读目录。如果发现 China MARC Format 与 UNIMARC 不一致时,则以 UNIMARC 为准则对 China MARC Format 作相应的修正,使书目信息的机读格式完全与国际上通用的 UNIMARC 接轨,以利于与国际联机编目。(三)机读书目数据的通信格式采用 ISO 2709 格式,该格式是文献数据通信的国际标准格式,以便于数据库中书目数据的输入或输出,以便于各图书馆之间书目数据的交换并共享编目资源。

鉴于目前国内文献编目资源共享的现状,笔者认为应尽快建立地区性、全国性的书目数据中心,由国家级图书馆(如北京图书馆、中科院图书馆等)领导,根据我国文献资源的分布情况,在现有的书目数据的基础上建立几个地区性的中心书目数据库,各中心分工负责搞几项全国性的大规模的回溯建库工作,将原来用传统手工方法编制的印刷卡片全部转换成机读目录形式。地区性中心书目数据库将编制好的机读目录不断地汇总到国家书目数据中心。在远程通信设备不完善的情况下国家书目数据中心可以采用高密度磁盘将数据送往全国各地,供地区性数据中心及中心内的各图书馆回溯建库用。当然这个工程规模浩大,需大量的资金。在国家财力不足的情况下可以引进市场机制,建立合理的收费制度。既有利于用户(用户如果自己组织人力、物力对文献进行标准化著录并转换成机读格式所需经费与时间比直接买进书目数据的经费要多得多),又为书目数据中心创造了发展壮大条件。从长远看,不仅从根本上解决我国文献编目资源共享的问题,而且为以后的国内、国际联机编目、联机检索提供数以百万计的书目数据,将推动我国图书馆事业飞速发展。