

唯西方之马首是瞻,直至解放初期还是如此。解放后,我国的心理学研究又照搬苏联的那一套,从我国实际出发的研究甚少,更谈不上创立和形成自己的研究方法体系。现在这种拿来主义的倾向仍是相当严重的,它使我国的心理学一直跟在别人的后面,不能拿出具有自己特色的研究成果来。因此,我们必须加强本土化的研究,在研究方法上,应当有目的、有步骤地将国际化和本土化结合在一起,一方面,我们可以批判地吸收国外同行的研究方法和技术,特别是现代化的技术和手段。如果片面地追求本土化,会变成排外主义,把国外的许多很有价值的方法和技术拒之门外,而靠自己去探索和创造,这就必然会浪费我们很多的时间、精力和财力。另一方面,我们又不能盲目照搬国外的那一套方法和技术,否则就不能有效地解决本民族、本国家和本地区的实际心理问题。莱维勒波耶尔在谈到心理学新观点和新技术过快过易地被接受和运用时说:“这些新观点过易地被接受和运用,这在发展中国家是很危险的。他们试图从经济比较繁荣的国家借用处方。这样,新的理论和新的社会技术使用者不必担心其可推行性和文化差异,更少担心其统计意义。”这一点同样适用于心理学的研究方法,因此研究方法的本土化是非常必要的。例如,我们应当在引进国外的各种智力和人格因素的测量量表的基础上,注意吸收其优点,特别是他们编制量表的技术,然后群策群力自编适合于我国国情的测量量表。再如,国外的心理实验技术和手段已达到很高的水平,我们应当加紧有选择地吸收和引进,以提高本土化的研究方法;另一方面,把我国具有特色的、历史悠久的经验总结方法充分发展起来,以丰富国际化的研究方法。

总之,心理学研究方法的国际化和本土化是紧密联系,相辅相成的,国际化有助于加深本土化,本土化也有助于丰富国际化,国际化与本土化的结合与统一,乃是当前与今后心理学(包括研究方法)发展的基本特点或总的趋势。

---

## 中世纪的欧洲大学

早期的中世纪,所有西欧的文化都染上了教会的色彩。“神甫们获得知识教育的垄断权,并且教育本身带有最占优势的神学性质。”在几百年的时间里,只有僧侣阶级是统治阶级所需要的受教育的人,所有的学校,都在教会的掌握之中,教会批准学校课程计划,教会还规定所有学生的名额,学校课程的内容也为适应教会的要求而被规定下来。

十二世纪,在西欧的许多城市里出现了非教会的学校,这些学校是私立学校,它不是由教会和骑士团长供养而是靠征收学生学费来维持的。这种学校吸引了大批学生,引起了教会方面的格外惊惶。

巴黎大学是典型的中世纪大学,它用拉丁语讲演,它有四个系,一个初级系,即文艺系,三个高级系,即医学,法学和神学系。大学里的学习是听讲、记笔记和参加辩论会。辩论是学习中的主要组成部分。有时辩论激烈,对立的观点的双方竟互相扭打起来。

(舟 辑)