

【国外工会研究】

法国工会在移民问题上态度的转变及原因

赫崇铭¹, 曾琳²

(1. 陕西师范大学 历史文化学院, 陕西 西安 710062; 2. 陕西师范大学 外国语学院, 陕西 西安 710062)

[摘要] 二十世纪七十年代以来法国社会受到了高失业率的困扰, 通常认为, 法国工会将会同二十世纪二、三十年代一样支持政府限制移民的措施, 从而来减轻就业压力。但事实却恰恰相反, 这一时期法国工会在对待外来移民这一问题上采取了较为宽容的态度, 对二十世纪八十至九十年代法国政府的一系列进一步限制移民的动议和法案采取了抵制态度。这其中的原因是多方面的。

[关键词] 法国; 工会; 移民政策

[中图分类号] D411 [文献标识码] A [文章编号] 1008-6153(2007)02-0059-02

[作者简介] 赫崇铭(1982—), 男, 黑龙江鹤岗人, 陕西师范大学历史文化学院研究生。曾琳(1982—), 女, 黑龙江鹤岗人, 陕西师范大学外国语学院研究生。

20世纪80、90年代法国社会同20世纪20、30年代一样受到了高失业率的困扰, 从传统观点出发, 我们通常会认为工会将会像20世纪20、30年代那样再一次主张对移民加以限制, 从而减轻就业压力。而法国工会从自身利益出发, 采取现实主义态度, 在外来移民这一问题上, 放弃了进一步限制移民的立场, 采取较为宽容的态度, 并且在20世纪80至90年代, 针对法国政府进一步限制移民的动议和法案, 法国工会都予以了抵制。

一、20世纪20至30年代法国工会在移民问题上的立场

通常认为, 工会将支持限制移民的措施, 从而来减轻就业压力; 当失业率高居不下时, 工会的立场更是如此。这一传统思维可以帮助我们解释两次世界大战之间, 法国遭遇经济危机时, 法国工会为什么会为移民持抵制态度。

20世纪20年代, 有大规模的移民潮涌入法国。据统计, 至1938年, 法国境内外来人口数达300万。^[1]大量外来移民的涌入, 补充了法国由于出生率下降及第一次世界大战所造成的劳动力短缺。

20年代初法国总工会出于战后重建及经济增长的需要, 在一定层面上接受了政府引进移民的做法。但这种接纳态度是有所保留的, 即政府必须对移民进行规范和引导, 从而来保护法国本土工人的利益。因此, 法国总工会决定给予法国本土工人优先权。1923年, 法国总工会在《人民之声》上指出: “我们并不敌视外来工人, 但我们工会的首要任务是保护法国本土工人的利益。”^[2]外来人口的涌入, 导致工人的工资下降, 这使法国总工会于1926年法国劳工理事会成立后不久, 就建议其在地方负责安置外来移民的机构将移民安置在一些法国工人不愿从事的岗位上, 或将他们引入需要工作许可证的地区。当1926年12月和1927年1月, 失业率有所增加时, 法国总工会便开始主张限制移民, 而这一主张得到了法国劳工部长强有力的回应同时, 法国外国劳工总署将9486份外来移民工作申请中的85%安排到至少距首都巴黎100公里外的地区。^[3]而法国总工会在1927年《人民之声》上发表了一篇报道。在这一报道中, 总工会改变了20年代初不敌视外来移民的立场, 转而认为外来移民干扰了法国劳动力市场。^[4]

在三十年代经济大危机中, 法国总工会下属的一些个

体企业中的工人联盟积极主张对移民采取限制措施。旅店工人工会及餐饮业工会就主张禁止私人业主雇佣新的外来劳工。1932年, 法国政府出台保护本土工人法, 法国总工会对此表示支持。根据该法案, 政府将在各经济部门设定外来劳工的最高限额。而这一时期, 法国政府在控制外来移民问题上, 表现出了较高的控制力。如1920年12月, 由于法国政府预期1921年有可能出现经济衰退, 从而阻止外来劳动力进入法国, 并开始驱逐非法劳工; 此举当年扭转外来劳工大量涌入的状况, 从1920年净增长189, 774人, 下降到1921年的净增17, 876人。1931年, 世界经济危机的影响波及到法国, 法国政府便开始着手限制移民的大规模涌入; 并于次年颁布保护本土工人法, 加大驱逐及遣返非法劳工的力度。仅1932年一年, 就有108, 513人出境, 并且迎来了一战以来少有的移民入境负增长。^[5]

二、20世纪八十至九十年代法国工会在移民问题上的态度转变

二战使欧洲遭受巨大破坏。战后, 法国就出现了人口危机, 国内人口密度下降, 国内轻壮年男性数量低于周边国家。为此, 法国政府于1945年颁布了第一个正式移民法案, 并从法国前殖民地和南欧大量引入外来劳工。1945至1965年间, 除1950年进入5万人外, 进入法国的外来移民平均每年为40万左右。^[6]但自1973年爆发世界性的“石油危机”, 法国政府便逐渐改变其原有的移民政策, 转而限制移民的流入。从70年代中期至20世纪末, 除密特朗政府外, 各届政府都不断提高移民入境标准, 加大驱逐非法劳工的力度, 确立工作许可制度, 以进一步限制移民数量。尽管法国社会自七十年代中后期起失业率高居不下, 1974—1979年间为4.52%; 1980—1985年间为8.32%; 1986—1992年为9.86%,^[7]但是与20、30年代经济危机时期, 法国工会抵制外来移民的态度相比, 这一时期法国工会在移民问题上的态度却发生了较大的变化, 除继续坚持反对以移民公司形式大规模、有组织地从外国组织移民入境, 反对完全开放边境外, 基本上对外来移民采取了较为宽容的接纳态度。1973年6月, 法国受到世界经济危机影响, 经济发展减缓, 失业率大增, 但法国工会并没有像二十世纪二、三十年代那样, 要求给予法国本土工人优先权。相反, 法国工会与法国社会党一致要求给予外来

劳工与法国本土工人以平等的权利。^[8]1986年9月9日,法国通过“巴斯克法”,规定驱逐非法移民可以由行政命令执行,即不一定要通过司法程序。对此,法国总工会及法国工会组织CFDT发表联合声明,反对意在进一步限制移民的巴斯克法;并且于1996年6月共同参加了在巴黎举行的意在抵制进一步抑制移民法令的大游行。1997年,两大工会组织再一次发表联合声明,反对内务部长德布雷请求限制移民的动议,并且参加了1997年2月的游行。从这些事实,我们不难看出,法国在20世纪80至90年代与其在两次大战之间时期一样,都存在较高的失业率,但这一时期法国工会组织并没有大力主张限制移民,而是积极反对进一步限制移民的动议及法案。究其原因,正是因为二战后国际政治经济形势发生了新变化,加之法国社会内部由于种种原因对外来移民又存在一定的需求。因此,法国工会组织采取较温和的立场,反对进一步限制移民的法案,正是基于对这一事实的深刻认识。

三、内外因素对法国政府执行其移民法案能力的影响

(一) 战后世界新变化

与20世纪20、30年代不同,战后世界政治、经济形势出现了新变化。经济全球一体化加强,国际分工日趋深入,世界经济政治区域化、集团化日益明显,这些新变化在深度和广度上都加剧了人口跨国流动,对于一个国家在控制移民问题上是一个挑战。西方学者萨斯奇亚·塞尚就认为由于资本流动,全球经济转型,加剧了劳动力的流动,“大规模的移民国际流动已经具有可能性,并且与经济、社会、民族等问题相联系,错综复杂。……一个国家确有权制定有关移民的政策和法律,但用这些法律和政策去处理的,实际上是一个复杂的跨国性流动,如果仍然用旧思路来处理移民问题,那只能是事半功倍。”^[9]而马尔果·迪雷也指出在20世纪80年代这段时期,包括法国公民在内,平均每年进入法国境内的人数大约为3.47亿人次。以这种流动规模,法国政府即使制定了较为严格的政策,也很难加以有效实施。^[10]加之,战后科技革命使交通费用下降,入境旅游者及留学生的流动性增强,这给警察搜寻非法移民增加了很高的难度,也给那些想长期逗留法国的人以可乘之机。

(二) 法国国内因素

首先,由于劳资关系、外来劳工,特别是非法劳工在法国劳动力市场占有优势。法国政府建立社会保障系统及一系列福利体系,从而为工人及其家庭提供社会和经济的支持。这些体系覆盖养老金、残疾人补助、失业保险以及带薪休假等。对于这些福利政策资金的来源,法国政府规定雇主和雇工双方都必须缴纳一定数量的金钱。而雇主缴纳的数量实际上相当一位工人工资的40%左右。^[11]而如果雇佣非法劳工,雇主就不必为其交纳昂贵的社会保险费用,因此相对于本土工人,雇主更喜欢雇用外来劳工。这样就为非法劳工长期存在于法国社会提供了土壤。

其次,由于低出生率及老龄化问题,法国实际上也需要引入大量移民以补充劳动力市场。自70年代以来,西欧国家人口出生率下降。1950年至1975年间,法国人口增长110万,而其中有70万是得益于外来移民。而自1975年以来,几乎所有法国的人口增长都是得益于北非移民较高的生育率。^[12]2000年,联合国的一份报告也认为:今后半个世纪内,“如果没有移民,法国的退休年龄必须推迟到74岁。如果只是为了简单维持与目前就业人口和退休人口之的比例关系,即每4.1个就业者养活1个65

岁以上的退休者,那么,法国必须每年吸纳170万移民,也就是说,从现在起到2050年,共需要吸收9370万人。”以上表明,移民在维持法国国民数量上起到了重要支撑作用。^[13]曾任法国内政部长的德布雷也不得不承认:“对于经济增长来说,外来移民是必须的。”^[14]

因此在内外因素共同作用下,法国政府虽然自1974年起接连制定移民法案,一步步对外来移民加以限制,但这些法案并未像二、三十年代那样奏效。法国工会已经认识到法国政府在控制移民问题上的能力有限,法案的预期目标与实际效果存在巨大差距。在这种情况下,如进一步要求限制移民,势必造成外来移民与法国工会之间相互疏远。在缺少组织的情况下,外来工人实际上却会损害工会成员的切身利益。因此工会放弃了支持限制移民的立场,采取较为温和的接纳态度。这样就使其在社会不能完全杜绝移民的形势下,避免了与外来移民劳工产生敌意的不利后果,从而更好地对这些移民加以组织,避免缺乏组织、处于地下状态的非法劳工与法国本土工人进行不公平竞争,这样才真正地维护工会与工人的现实利益。

参考文献:

- [1] Georges Mauco: The Assimilation of Foreigners in France[J], Population Studies, Mar, 1950, Vol. 3, Cultural Assimilation of Immigrants: Supplement. pp13.
- [2] Leah Haus: Labor Unions and Immigration policy in France[J], International Migration Review, Autumn, 1999, Vol. 33, No. 3. pp 689.
- [3] 克劳斯. 法国工业社会中的移民工人[M]. 坎普大学出版社, 1983. 149—152.
- [4] Leah Haus: Labor Unions and Immigration policy in France[J], International Migration Review, Autumn, 1999, Vol. 33, No. 3. pp691.
- [5] 斯格尔. 法国移民史[M]. 巴黎:阿尔芒·克林斯出版社, 1996. 58.
- [6] James R. McDonald: Labor Immigration in France, 1946 - 1965[J]; Annals of the Association of American Geographers, mar. ,1969, Vol. 59, No1. pp117 - 118.
- [7] Charles R. Bean: European Unemployment: A Survey[J], Journal of Economic Literature, jun, 1994, Vol. 32, No. 2, pp. 574.
- [8] Maxim Silverman: Deconstructing the nation: immigration, racism and citizenship [M], London and New York, 1992, pp51—52.
- [9] Leah Haus: Labor Unions and Immigration policy in France[J], International Migration Review, Autumn, 1999, Vol. 33, No. 3. pp684 - 685.
- [10] [11] Margo DeLey: French Immigration Policy Since 1981 [J], International Migration Review, summer, 1983, Vol. 17, No. 2. pp. 196. 197.
- [12] Thomas J. Espenshade: Population Dynamics with Immigration and low Fertility[J], Population and Development Review, Vol. 12 pp. 249.
- [13] 李明欢. “共和模式的困境”——法国移民政策研究[J]. 欧洲研究, 2003, (4).
- [14] Michel Debre: Population and Development Review[J], Vol. 12, No. 3 pp 607.

(责任编辑:张希宇)