

# 生命哲学视野中的校本发展

## ——对基础教育课程改革的一些理性思考

■ 张晓东

**摘要:**校本发展是新一轮基础教育课程改革的核心语词,校本发展是建立在多元、整合、开放的哲学平台之上的,从生命哲学的角度理解校本发展的生命意蕴,能实现校本发展与课程改革的有机整合,发挥校本发展在课程改革中的作用。

**关键词:**生命哲学;课程改革;校本发展

中图分类号:G423.07 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2005)05-0022-04

任何一种教育思潮与教育改革,都与一定的哲学思想息息相关,我们也总能找到隐藏在其后的哲学基础,校本发展也不例外。寻觅并彰显校本发展的哲学基础,不是为了抬高校本发展和课程改革的身价,更不是硬找些所谓的理论来支撑门面,而是在对哲学背景的回溯与检视的过程中,发挥哲学的批判与价值引领功能,帮助我们进一步深入理解和阐释课程改革背景下校本发展的内涵,拓宽我们的研究视界,不断反思与前瞻校本发展的现实与未来,提升校本发展的质量与品质,使课程改革能获得更好的发展平台和动力。当然,校本发展的哲学基础不是单一的,它是建立在多元、整合、开放的哲学平台之上的,而不是对某一种哲学理念的迷失与盲从。本文仅试从生命哲学的视角出发,对校本发展的内涵、特征与实现路径进行分析,廓清对校本发展的一些模糊认识,深入理解校本发展中的生命意蕴,实现校本发展与课程改革的有机整合,让以校为本的发展在课程改革中发挥更大的功用,并努力为课程改革提供一些有益的思考与启示。

—

对于何谓“生命哲学”可以有两种理解。最狭义的生命哲学是指在欧洲发端于 19 世纪 20 年代,流行于 19 世纪 50 年代的一种重要的哲学思潮,其大致经历了三个阶段,第一代是叔本华、尼采的唯意志主义;第二代是狄尔泰、柏格森等人的生命哲学;第三代是海德格尔、萨特的存在主义和法兰克福学派。生命哲学的一个突出特点是生命现象神秘化,把它当作是一种只能意会不可言传的非理性的心

理体验或本能冲动,一种绝对自由的、不受任何客观条件和客观规律制约的创造力量和最真实、最直接的实在。在认知论上,生命哲学家们承袭并发展了在叔本华、尼采等人那里已有明显表现的反理性主义和直觉主义倾向。他们认为传统哲学和科学所使用的那些理性概念和理性方法只能把握凝固的、静止的、表面的东西,为了掌握生命,必须深入到生命本身中,深入到生活当中去,而这只有依靠非理性的直觉。虽然生命哲学在自然科学认识论上歪曲了生理学、生物学和心理学的成就,但是,它却揭示了一条重要的生命法则——“流动性”,“生命本身不是实体而是活力”。

对于生命哲学我们还有更为广泛的理解,这一理解是建立在库恩的范式基础之上的,所谓范式也就是研究者之间形成相近的话语系统,进而达成主体间性与意义共享。我们通过对一批与生命哲学相关的西方哲学思想与思潮的梳理,对这些哲学所强调的基本理论、共同观点和信念进行概括与描述,发现他们具有一些相当一致的鲜明特征,那么我们把他们都称之为生命哲学。生命哲学强调人存在的生活世界是充满意义的世界,而其中的人也是活生生的、极具个性的存在者,但是,在工具理性与科学主义的控制下,人们在相当程度上拒绝了人文、精神、价值、心灵被排除在人生之外,意义与个性越来越离人们而去,留下的是失去了生命力的躯体和冰冷的世界,人们变成了在场的失语者,生命哲学警告人类正处在生存危机之中。为了化解人类的存在危机,帮助人们重建主体性的意义世界,

**作者简介:**张晓东(1971-),男,江苏省江都市人,江苏省教育科学规划办公室助理研究员、南京师范大学 2004 级博士研究生,主要从事教育基本理论与道德教育研究。

现代生命哲学在理论上最突出的特征,就是以不同方式强调人在哲学中的核心地位,在不同程度上把人当作哲学认识与理解的出发点和归宿,尊重与敬服人的生命意义,观照人的存在价值,对人的生命延展进行反思与追问,最终在精神与文化层面使人得到提升。

与此同时,我国一些学者也从自身的哲学传统出发,把中国哲学界也说为一种生命哲学。他们认为,中国哲学所关注的核心问题就是“生存结构”或“生命结构”,而这种生命结构本质上又体现为阴阳结构。阴阳结构或阴阳范畴,之所以成为中国哲学的核心范畴,乃在于它契合了生命关怀,从其内容来看,其实也就是中国人的心灵结构,同时也是我们的心灵境界,体现了一种生命关怀或“生命忧患”意识。众所周知,“天人关系”、“人己关系”、“身心关系”是中国哲学历来关注的三大问题,而所有这些问题可归结到一点,就是“生存”问题。中国哲学既具有西方哲学中属于人文主义思潮的生命哲学的生命关怀,又具有西方哲学中属于科学主义思潮的结构主义的结构方法;既不失作为一种真正的东方哲学的民族特质,又蕴涵着丰富的可以为当今世界所利用的精神资源。在中国历史上,不同时代的哲学家所面临的课题当然各不相同,但我们不难发现,他们的致思取向却惊人地一致,中国哲学史可以说是“生命结构”的一支“主题变奏曲”。<sup>[1]</sup>

纵览中西方哲学,我们发现两者在对生命的渴求与追索上异常契合,在这一基点上达到了一种共融。在整个社会强调“以人为本”的氛围与环境中,教育凸现人的生命存在是一种必然选择,这种选择将通过自然、社会与人(或简称天、地、人)之间的关系把握人生,在中西方哲学的对话中观照现实的课程改革,从生命哲学意义上理解校本发展的终极目标,关注校本发展与课程改革中的人,摒弃传统上只见物不见人的“人学空场”,是一件非常有意义的事情。我们既可以借鉴西方的先进理念,丰富基础教育课程改革的理论与实践,同时,又可以从传统哲学中吸取营养,形成中国特色的本土化课程,尤其是在这二者的契合中着力实现对生命意义的提升,实在是举一得三。

## 二

对于校本发展目前还没有一个统一的含义,人们大多把校本发展理解为是一种重视学校自身力量和学校自身发展的教育理念,主张在政府宏观指导和社会积极参与下,学校自主办学和自主发展,有人将其归纳为三句话,即“以学校为本位、以学校为阵地、以学校为主体”。这些理解粗看起来并无值得挑剔之处,强调学校作为教育实践的主体,体现了以学校为本位的发展理念,但是,学校中人的作用和地位没有得到应有的彰显,在本次课程改革中,人们更多地是从校本课程、校本培训、校本教研、校本管理、校本评价等角度进行校本发展的探讨,某种程度而言,人被

消解于校本发展的各种外显框架之下,有些地区和学校甚至是为了校本而校本,因为随着课程改革的不断深入,学校的确被赋予了一定的课程空间与权限,这一“真空”需要填补,走向校本成为不可拒绝的选择,反而忘记了校本发展的终极价值取向——以课程建设促进学校中人的生命自由和谐发展。这里所谓人的生命发展不仅是学生的健康成长,还包括教师(校长)的生命愉悦与提升,是摆脱了工具理性束缚之后,学生、教师(校长)完满的精神构建,这正是校本发展不可或缺的重要内涵,也应该是新一轮课程改革的本真含义。从这一角度出发,在教育哲学层面笔者认为就课程改革而言校本发展应具有以下特征:

### 1. 充分关注生命意蕴的生成

作为万物之灵的人为什么活着?人活着与动物究竟有什么不同?答案就是生命的意义。人生是短暂而有限的,这好像是一种缺憾,但是正因为人生的有限,人们才会珍视这有限的存在,才使得人们通过对生命意义的追求实现存在的价值,以意义获得的无限超越生命的有限,达到无限的终极追求,否则人将失去自己的精神家园,变得与周围的动物无异。作为课程改革而言,它不仅仅是呈现一个知识结构或是素质体系,也不仅仅是为了实现某种社会功能而存在,它更是一个众多生命相生相伴的联合体,是生动盎然的人间胜境,其中的每一个生命都是独一无二的,都有着不同的情感体验与智慧,这些充满着灵性的生命构成了课程展开的意义世界。校本发展一定要将生命意义的觉醒与提升作为核心目标,这是对课程改革内涵的深刻理解,也是现代课程的本质所在。学校中的生命不是被改造与控制的对象,不论是学生还是教师(校长),都不能任由外在意志所操纵,使有意义的存在异化为工具性的生存。生命是一种有待展开的人性力量,是充溢着生命张力的内发萌动过程,而不首先是被评判与规约的对象,不是按对象性要求任意打造的毛坯。校本发展就是从真实的课程情境出发,尊重每一个生命,并赋予生命以丰富的意义,在校本发展所能及的范围与空间内,尽量地创造适合的土壤与条件,使课程适合每一所学校、每一个学生,让这些生命获得愉悦与解放,使强制性的生命外烁控制过程变成生命陶冶与成长的过程。

### 2. 认真厘定课程的价值取向

课程的价值取向是课程改革的出发点,也是课程改革的依据。从个人发展与社会发展的角度来说,历来存在着两种不同的课程价值观。社会本位价值观强调从社会发展需要出发设计各类课程,认为人是社会的产物,教育就是要通过课程把学生培养成社会需要的、维护社会稳定和促进社会进步的人;个人本位价值观从个人需要、个体发展角度设计课程,强调使受教育者的本性、本能获得自然发展,课程要为人的真实生活需要服务。中国目前的课程现

状既源于从西方引进的适应工业时代需要的学校教育理论,又夹杂着尚未在思想上根本废除的“科举入仕”和“传道授业解惑”的教育传统,可以说是农业时代“传承型”和工业时代“标准件型”课程模式的双重叠加。无论是“传承型”还是“标准件”式的课程体系,教育在相当程度上忽视了教育中个体的存在意义,以知识传授替代价值引领,以社会的强烈需求排斥着个体的完满发展,以社会意志瓦解个人意志,我们必须对其进行深入分析与检讨。随着以生命哲学为核心的人本主义的发展,人的价值愈益走向前台,一个大写的“人”字正从遥远的地平线远处不断地向我们靠近。因而,我们的校本发展应该克服功利主义的价值取向,更多地凸现课程的个人价值、人的身心健康和生活的完满幸福。当然,对个人独立性和个体幸福的关心应当与社会价值的实现有机地整合起来,校本发展要在课程的多元化的价值追求中,以课程改革为载体,在个体价值与社会价值之间形成必要的张力,最终达成人的生命的和谐可持续发展。

### 3. 真切呼唤课程改革的民主意识

教育需要民主,这在现代社会中是一个不争的共识,也是一个古老的话题。同样,缺少民主的课程改革是一种畸形的改革,民主不仅仅是一种教育理念,正像杜威所强调的那样,教育民主更是一种教育生活方式,也是课程改革的实践方式。课程改革民主化的本质就是思想的民主与自由,要允许有不同的声音,让人们充分发表自己的看法。课程改革要让其中的每个生命都获得充分的发展,不论是对教育者还是受教育者而言,课程发展的过程就是一个培养独立思考精神、享受个性的表达、学会尊重与关怀他人的历程。在这种宽松和谐的课程文化建设过程中,要让这些生命个体不断获得质疑的勇气、批判的思维、包容的胸怀。尤其是在当代这样一个多元文化的社会中,学校中的文化也是多元共存的,民主化的课程建设是多元文化共生的基础,只有在民主精神的观照下,学校中不同群体文化之间才能相互尊重与契合,在不同文化的碰撞与激荡中,提高学生的文化批判与选择能力,丰富其生命的内涵。所以,校本发展就应该创造浓郁的民主氛围和宽松的环境,如果说学校中的生命体没有独立思考与民主反思的精神,那么,课程改革将在精神文化层面成为荒漠,校本发展将失去灵魂与核心,极大地降低课程改革的固有品质,导致整个课程的发展与创新、生命的延续与境界的提升都将是难以触及的,新一轮课程改革也就失去了自身存在的独特意义与生命价值。

### 三

生命哲学不拒绝伦理价值与制度规范,但它更关注文化与生命意志之间的对话,将精神文化视为人的一种内在的生活方式,一种可以达到的美好境界。在生命哲学的意

义感召下,充溢着生命力量的校本发展的确是一种诱人的理念,是一种充满了人性阳光的召唤,可能给人以不可企及的空中楼阁的感觉,然而,它绝不仅仅是美好的教育乌托邦,而是一种生动的课程改革实践与探索,是极具活力的生命体的舒展,是一个向着教育理想不断逼近的过程,是可以在相当程度上付诸于行动的,并能通过课程实践让师生们受益。面对新课程的挑战,校本发展中生命意义的把握与实现主要有以下四个途径:

#### 1. 要树立以人为本的校本发展观

新一轮课程改革有自身的本质特征与意义表现,包含着重要的价值选择,但是我们在实际中却经常忘记课程改革中的核心价值因素,或者是做出片面的价值抉择。课程改革目标中最核心、最本质的一条就是人作为活生生的人的发展,摆脱了符号式、工具性的存在,是个体生命的完善与提升。在实践新课程的过程中,校本发展毫无疑问应当以人为本,以学生、教师(校长)的真实生存样态为本,以他们的生命展开为本,我们很难想象可以通过人学缺位的校本发展达成以人为本的课程改革发展目标。校本发展不仅是由外控式的发展变为自我掌握的以学校为本位的发展,原来由行政部门决定的课程建设,现在学校自己就可以决定一系列的课程事件,在允许的范围内重构新的课程,更为重要的是,这种校本发展的核心是人本,是一切都要从人的角度出发思考课程问题,也就是说我们的课程决策一定要维护人的自由、尊严和价值,一定要肯定人在课程发展中的核心和首要地位。新一轮课程改革正是因为“人的在场”而获得新的深刻意义,而与以前的课程改革迥然不同,它强调一切课程理念与实践必须以人为出发点和归宿,以是否促进人的和谐发展作为评价与创新课程的尺度,而不是在课程改革中简单地以学校特色建设、品牌打造剥夺人的生动发展需求,以这些所谓的“校本化”发展消解其中本应内含的“人本”意蕴。

#### 2. 促进课程走向现实生活世界

回归生活世界是现代哲学的基本精神,生活世界中的人才是活生生的人,只有在生活世界中,我们才能领悟到生命的丰富意蕴,才能真正实现境界的提升与跨越。生活世界本质是人的世界,因此,回归生活世界实际是向人的现实或现实的人的回归,这就意味着课程要发展或者要把握自己的时代就必须保持一种关注现实生活的世界观,就必须确立回归现实生活世界的实然态度。过去学校的课程几乎是对外封闭的,教师与学生在一个狭窄的世界中学习,生活被抽象成几门课程,课程被简化为几本干巴巴的教材,生活被任意支解与割裂,教师与学生就在这样的环境下与枯燥的课程进行对话,生活的原初意义被化解了。校本发展强调以学校为本位和基础,但决不是把课程改革局限在学校的围墙之内。现实生活是最好、最优秀的课程



资源,我们一定要打破学校课程的封闭与僵化状态,让校本发展在真实的生活世界中展开,要关注学生和教师的生活经验与背景,让课程改革焕发出生命的活力。课程不仅是为了将来的生活,课程就是当下生活,课程不仅仅是学生的生活,也是教师(校长)的真实生活。与此同时,回归现实生活世界并不是要人们沉醉于现实的生活中,对生活进行毫无取舍的照搬,而是保持一种反思的哲学态度或观念,进行哲学视野的置换,聚焦生活、实践生活却又超越生活,最终实现课程意义的达成。

### 3. 帮助师生在体验中寻找课程的意义

体验可能是一个平常得不能再平常的词语,任何人都可以描述作为结果的体验或是作为实践过程的体验,哲学家狄尔泰将体验理解作为一种生命过程,视为替代传统教育的新范式,他不仅关注自然体验,更关注精神与情感的体验,并在此基础之上进行价值引导。以学科知识和数理逻辑能力培养为核心的传统课程体系,过多地强调知识的传授,教师与学生紧紧围绕知识点,机械灌输与被动接受分别成为教师与学生的课程生活方式,个体的情感和行为体验被剥离掉,根本无法感受意义的崇高。我们要改变这一课程生活模式,通过校本发展积极创造各种富有特色又符合本校师生特点的条件,形成各不相同的课程文化,让教师与学生在主动的体验中去获得知识、升华情感、完满人生。在这种真实的体验中,作为个体的生命才能产生真实的感受与体味,生命的活力也才能不断地被激活,最终主客体达成契合和融合。当然,体验不是简单的经验累积,也不是机械的实践,体验需要以经验作为基础,它是对经验与实践的反叛,最终形成意义的理解。在校本化的课程生活体验过程中,要摆脱肤浅的表面化的轰轰烈烈的形式体验,当师生用心灵来感悟生命,体会课程,在最生动的课程实践中,在生命的体验中,在精神与情感的交织中,努力找回曾经失落的意义世界,让学校中的每一个生命都绽放

出夺目的光彩。

### 4. 在平等对话中建构课程共同体

校本发展的过程实际上就是生命与生命交流的过程,也是课程发展共同体的建设过程,校长与教师、教师与学生只有在平等互动的交流中,方能感到生命的充实和意义,才能体会到作为课程改革中生命个体的存在价值。联合国将2001年定为人类“文明对话年”,积极倡导一种跨文化的理解与交流,平等对话是民主发展的一大进步,只有在平等对话的基础上才能真正实现理解与沟通,才能实现课程改革中生命的契合与和谐发展。校本发展不仅是为了适应课程权力的下移,更不能从国家层面的“大一统”变成学校层面的“小一统”,而是一种课程民主意识与理念的渗透与张扬。从某种意义上而言,校本发展仅仅是为了促进课程深入展开的一种手段,它服务于课程改革的终极目标。本次课程改革强调的是师生之间那种平等融洽的关系,努力改变过去教师相对于学生的绝对中心的霸主地位,解构教师的行动与话语霸权,培养教师与学生的相互对话意识,让课程在对话中生成、发展。进一步而言,校本发展需要学校内部所有生命体的关心与支持,除了对传统师生关系的反叛以外,我们一定要在校长与教师之间、上级与下级之间、每一个人之间努力形成一种宽松的氛围。课程权力不是下放给某一类人或某几个人,而是所有课程参与者的权力分享与责任分担,因而,所有生命体必须互相尊重,通过广泛的民主参与,让尽量多的人理解、认同并支持我们的课程改革,并让他们真切感受到在校本发展中生命的惬意,享受校本发展所带来的激荡着的课程活力。

参考文献:

- [1] 黄玉顺. 生存结构与心灵世界——面向21世纪的中国哲学[J]. 周易研究. 2002, (4).

作者单位:江苏省教育科学规划办公室,江苏南京 邮编 210003

## School – based Development from the Perspective of Life Philosophy ——Some Rational Thoughts on Curriculum Reform of Basic Education ZHANG Xiao – dong

(Office for Educational Science Planning, Jiangsu Province)

**Abstract:** School – based development, the key word in the new round of curriculum reform of elementary education, is based on the pluralistic, integrated and open philosophy. Understanding the life meaning of school – based development from the perspective of life philosophy, we can realize the mechanic integration of school – based development with the curriculum reform of elementary education and play the role of school – based development in the curriculum reform.

**Key Words:** life philosophy; curriculum reform; school – based development