O₂ 在 U 和 U-Nb 合金表面吸附的 XPS 研究 *

伏晓国 刘柯钊 汪小琳 柏朝茂 赵正平 蒋春丽 (中国工程物理研究院, 绵阳 621900)

摘 要 采用 X 射线光电子能谱 (XPS) 分析研究了 298 K 时 O_2 在金属 U 和 U-Nb 合金清洁表面的原位吸附过程、作为对照还研究了在纯 Nb 表面的吸附 吸附各阶段 XPS 图谱的变化揭示了 O_2 在 U, Nb 和 U-Nb 合金表面的吸附将导致 UO_2 、NbO 和 Nb₂O₅ 等多种产物形成。定量分析表明。 O_2 在 U 和 U-Nb 合金表面的饱和吸附量大约分别为 45 L 和 40 L(1 L=1.33x10⁻⁴ Pa·s),而 O_2 在金属 Nb 上的饱和吸附量仅约为 10 L.

关键词 O_2 , U, U-Nb Θ Θ Θ Θ 表面吸附、 X 射线光电子谱

中图法分类号 O614.62

文献标识码 A

文章编号 0412-1961(2001)06-0575-04

XPS STUDY ON THE ADSORPTION OF O₂ ON URANIUM AND URANIUM-NIOBIUM ALLOY SURFACES

FU Xiaoguo, LIU Kezhao, WANG Xiaolin, BAI Chaomao, ZHAO Zhengping, JIANG Chunli China Academy of Engineering Physics, Mianyang 621900 Correspondent: FU Xiaoguo, assistant professor Tel: (0816)3625967, E-mail: szzylhb@sina.com Manuscript received 2000-11-14, in revised form 2001-02-12

ABSTRACT The surface adsorptions of dry oxygen on uranium and uranium-niobium alloy at 298 K was investigated by X-ray photoelectron spectroscopy (XPS). For comparison, the adsorption of oxygen on pure niobium has been also studied. XPS spectral features suggest that oxygen adsorptions on uranium, niobium and uranium-niobium alloy surfaces led to the formation of UO_2 , NbO and Nb_2O_5 . Quantitative analysis indicates that the saturation coverages on uranium and uranium-niobium alloy are approximately 45 L and 40 L exposure, respectively. However, the saturation adsorption on niobium is found to be 10 L(1 L = 1.33 × 10^{-4} Pa·s)

KEY WORDS O2, U, U-Nb alloy, surface adsorption, XPS

金属 U 是一种重要的核工程材料,但 U 的化学性质非常活泼,在加工和贮存的过程中不可避免地与环境气氛接触而发生腐蚀。因此,多年来金属 U 与活性介质的作用是人们非常关心的问题。国内外就金属 U 与 O_2 , $H_2O(g)$ 和 CO 等的表面反应开展了大量工作 $^{11-51}$, 已有的研究结果显示、 O_2 , $H_2O(g)$ 和 CO 等在金属 U 的活性表面发生解离吸附、产生的原子 O 和 C 与金属 U 进一步作用生成金属氧化物和碳化物, $H_2O(g)$ 在 U 表面的吸附还将导致 UH_3 的生成,关于金属 U 在活性介质中的表面反应,过去的工作主要集中在初期氧化行为和反应机理上,本文旨在研究金属 U 和 U-Nb 合金的清洁表面在氧气中的吸附行为,并对氧化过程中样品表面氧化层的厚度进行了理论计算。

1 实验方法

金属 U, U-Nb 合金和金属 Nh 试样 (直径 10 mm、2 mm) 经 XPS 探测无明显杂质。 O₂ 的纯度优于 99.99%, 其它化学试剂为分析纯 试样经金相砂纸分级打磨、机械抛光、无水乙醇洗涤后、送入分析室。用氩离子枪清洁袢品表面,直至探测不到 C1s, O1s 峰可得到清洁的金属表面。高纯 O₂ 由精密微漏阀通入 XPS 谱仪分析室,清洁的金属表面暴露一定量的 O₂ 后、运用 XPS 技术测量试样表面层的变化。

实验在 PHI-5600 ESCA 谱仪上进行. 为了保证谱仪 分析室 (SAC) 的超高真空环境. 配置了离子泵和钛升华泵,使其本底真空优于 6.0×10^{-8} Pa. X 射线源为 Mg/Al 双阳极. 发射电压 15 kV,功率为 300 W. 本实验 XPS 光电子能谱的获取均采用 Mg K_{α} (1253.6 eV) 射线. 能量分析器为半球能量分析器,用 Ag $3d_{5/2}$ 峰 (368.3 eV) 标定 ESCA 谱仪、分辨率 (谱峰半高宽 FWHM) 为 0.8 eV. 氮离子枪溅射获取试样的清洁表面时,电压为 3 kV、束

^{*} 中国工程物理研究院院基金资助项目 990567 收到初稿日期: 2000-11-14、收到修改稿日期: 2001-02-12 作者简介: 伏晓国 1973 年生,男、助理研究员、硕士

流 6 μA, 東斑 2 5 mm + 2.5 mm.

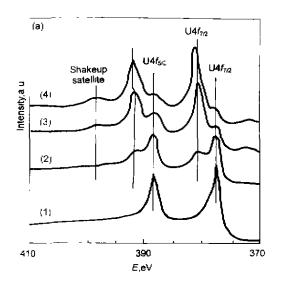
2 实验结果与分析

2.1 U, Nb 和 U-Nb 合金表面的原位氧化

U 和 U-Nb 台金氧化过程中 U 元素的 XPS 谱示于图 1. 由图 1 可知. 纯 U 清洁表面的 U4f 峰呈现出很强的非对称性. 其拖尾是由于光电离过程中价带电子跃迁至 Fermi 能级以上的未占能级或能带、发生类振级多电子激发而造成的光电子能量损失. 与纯 U 的清洁表面相比较、 U-Nb 台金清洁表面的 U4f 谱无明显变化, U4f_{7/2} 峰的结合能为 377.3 eV. 可见 U 中加入少量 Nb

台金化之后、对 U 芯能级电子的轨道结合能影响微弱。通 入 10 L O_2 后、XPS 探测到了 UO_2 的存在。其 $U4f_{7/2}$ 峰的结合能为 380.5 eV. 随者 O_2 暴露量的进一步增大、 UO_2 所在的峰不断增强,并且在高结合能端 6.8 eV 处出现了 UO_2 特有的卫星峰 (shakeup satellite),而金属 U 所在的峰位不断减弱。当 O_2 暴露量为 80 L 时、纯 U 和 U-Nb 台金表面均为金属 U 与 UO_2 共存、但从谱峰强度可以判断纯 U 表面金属 U(未被氧化) 的含量较高、也就是说 U-Nb 台金中的 U 氧化较快。

纯 Nb 和 U-Nb 台金氧化过程中 Nb 元素的 XPS 请示于图 2. 由图 2 可知, U-Nb 台金氧化过程中 Nb



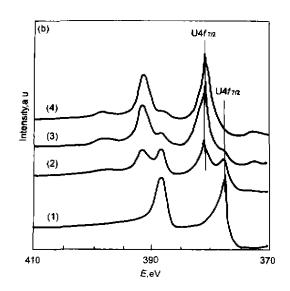
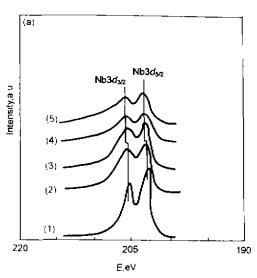


图 1 纯 U 和 U-Nb 合金氧化各阶段的 U4f 谱 Fig.1 U4f spectra for uranium (a) and uranium-niobium alloy (b) at different oxidized stages

(1) clean surface (2) after exposuring in 10 L O_2 (3) after exposuring in 40 L O_2 (4) after exposuring in 80 L O_2



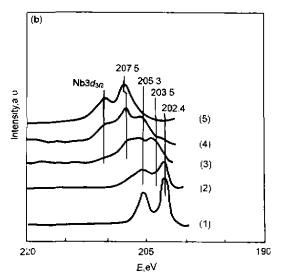


图 2 纯 Nb 和 U-Nb 台金氧化各阶段的 Nb3d 谐

Fig.2 Nb3d spectra for niobium (a) and uranium-niobium alloy (b) at different oxidized stages
(1) clean surface (2) after exposuring in 10 L O₂ (3) after exposuring in 40 L O₂
(4) after exposuring in 80 L O₂ (5) after exposuring in 180 L O₂

元素的谱峰变化过程十分复杂。这是由于氧化过程中会先后出现 NbO, NbO₂ 和 Nb₂O₅ 等多种氧化产物、而且它们的峰位比较接近 图 2 中的直线表明了 Nb, NbO. NbO₂ 和 Nb₂O₅ 的峰位, 其 $3d_{5/2}$ 峰结合能分别为 202.4. 203.5、205.3 和 207.5 eV. 纯 Nb 表面的氧化过程与 U-Nb 合金中的 Nb 截然不同、氧化速度远低于 U-Nb 合金中的 Nb. 纯 Nb 的清洁表面即便暴露 180 L O₂ 后、表面层中的 Nb 主要仍为金属 Nb, 而 U-Nb 台金表面的 Nb 却几乎全被氧化、并且有 Nb 的高价氧化物 Nb₂O₅ 形成。

2.2 O₂ 在 U, Nb 和 U-Nb 合金表面的吸附

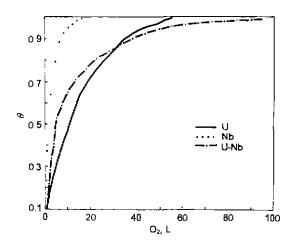


图 3 U, Nb 和 U-Nb 合金表面覆盖度随 O₂ 暴露並的变化
 Fig.3 Experimental surface coverage θ vs O₂ exposure for U, Nb and U-Nb alloy

表面吸附的动力学曲线示于图 4. 由图 4 可知,纯 Nb 和纯 U 在饱和吸附前表面粘附系数 $^{(6,7]}$ (正比于曲线斜率)均为常数,这主要是由表面氧化产物的单一性决定的.纯 Nb 表面的粘附系数明显大于纯 U. U-Nb 合金表面的粘附系数最初较大,而后有所减小.这是由于 Nb 的粘附系数比 U 大、表面通入少量 O_2 后.吸附力较强

的 Nb 原子活性位已被大量占据、随着 O_2 的继续通入、表面的粘附系数便有所减小。

2.3 氧化膜厚度的计算

在 XPS 信息深度范围内,光电子谐峰强度随分析深度呈指数衰减变化. 纯 U 和 U-Nb 台金的清洁表面随着 O₂ 暴露量的增大,氧化层变厚、相应地金属 U 峰强度逐渐减小. 而 UO₂ 峰强度逐渐增大、可据此计算氧化膜的厚度. 下面的公式 ^[2] 可用于氧化膜厚度的计算。

$$I_{\rm m}(+{\rm O}_2)/I_{\rm m}({\rm clean}) = \exp(-d/\lambda{\rm cos}\gamma)$$

上式中 $I_{\rm m}(+{\rm O}_2)$ 为样品表面暴露 ${\rm O}_2$ 后金属 U (不包括 UO₂) 的 U4 $f_{7/2}$ 峰强度: $I_{\rm m}({\rm clean})$ 为样品清洁表面金属 U 的 U4 $f_{7/2}$ 峰强度: d 为氧化膜厚度: λ 为光电子平均自由程、 U4 $f_{7/2}$ 能级为 12 ${\rm nm}$; γ 为光电子起飞角、本实验中 γ 取 45°. 纯 U 及 U-Nb 合金氧化膜增长与 ${\rm O}_2$ 暴露量的关系示于图 5. 由图 5 可知、 饱和吸附

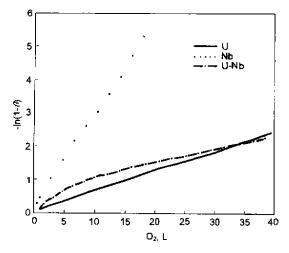


图 4 O2 在 U, Nb 和 U-Nb 合金表面吸附的动力学曲线

Fig.4 Adsorption kinetic curves of -ln(1-θ) vs O₂ exposure for U, Nb and U-Nb alloy

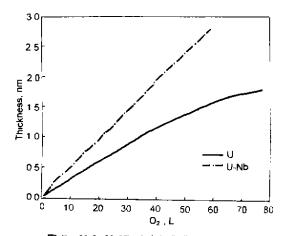


图 5 U 和 U-Nb 合金氧化膜的增长曲线

Fig.5 Growing curves of oxide films for U and U-Nb alloy

前、氧化膜的增长主要决定于 O_2 在表面的吸附,因此氧化膜的增长与表面覆盖度的增长基本一致。饱和吸附后、氧化膜的增长决定于 O_2 在初始氧化层中的扩散速率。 U-Nb 合金氧化膜的增长比纯 U 快。当 O_2 的暴露量为 60 L 时。 U-Nb 合金氧化膜的厚度为 2.7 nm,这与 XPS 对 U 的最大信息深度 2.6 nm^[2.6,7] 吻合得很好。此时 U4f 谱中不可能探测到更深层的金属 U 的信息。

3 结论

- (1) 纯 U. U-Nb 合金中的 U 元素的氧化行为类似。 U-Nb 合金中 Nb 元素的氧化产物有 NbO, NbO₂和 Nb₂O₅. 纯 Nb 氧化很慢、即便通入 180 L O₂、也无 Nb₂O₅ 生成。
- (2) O₂ 吸附初期、纯 U, U-Nb 合金和纯 Nb 的吸附速率和粘附系数顺序增大.
- (3) 理论计算表明、氧化初期 U-Nb 合金表面氧化膜 的增长速率较纯 U 快.

参考文献

- Schultz J C, Colmenares C A, Naegele J, Spirlet J C. Surf Sci, 1988; 198: 301
- [2] Winer K, Colmenares C A, Smith R L, Wooten F. Surf Sci. 1987; 183: 67
- [3] Wang X L, Fu Y B, Xie R S. China nuclear science and technology report, CNIC-01102/SINPC-0005. Beijing, Atomic energy press, 1996. (汪小琳、付依备、谢仁寺、中国核科技报告 CNIC-01102/SINPC-0005, 北京、原子能出版社、1996)
- [4] Liu K Z, Yu Y, Zhou J S. China nuclear science and technology report, CNIC-01382/SINPC-0015, Beijing: Atomic energy press, 1999 (刘柯钊, 余 勇, 邹堂生, 中国核科技报告, CNIC-01382/ SINPC-0015, 北京, 原子能出版社, 1999)
- [5] Takuya Yamamoto, Satoru Tanka, Michio Yamawaki. J Nucl Mater, 1990; 170: 140
- [6] Dillard J G, Moers H, Klewe-Nebenius H, Kirch G, Pfenning G, Ache H J. J phys chem, 1984; 88: 5345
- [7] Dillard J G, Moers H, Klewe-Nebenius H, Kirch G, Pfenning G, Ache H J. Surf Sci. 1984; 145 62