O_2 在 U 和 U-Nb 合金表面吸附的 XPS 研究 *

伏晓国 刘柯钊 汪小琳 柏朝茂 赵正平 蒋春丽 (中国工程物理研究院, 绵阳 621900)

摘 要 乐用 X 射线光电子能谱 (XPS) 分析研究了 298 K 时 O₂ 在金属 U 和 U-Nb 合金清洁表面的原位吸附过程. 作为对照还研究了在纯 Nb 表面的吸附 吸附各阶段 XPS 图谱的变化揭示了 O₂ 在 U, Nb 和 U-Nb 合金表面的吸附将导 致 UO₂、NbO 和 Nb₂O₅ 等多种产物形成。定量分析表明。 O₂ 在 U 和 U-Nb 合金表面的饱和吸附量大约分别为 45 L 和 40 L(1 L=1.33x10⁻⁴ Pa·s), 而 O₂ 在金属 Nb 上的饱和吸附量仅约为 10 L.

关键词 O₂, U, U−Nb 台金, 表面吸附, X 射线光电子谱
 中图法分类号 O614.62 文献标识码 A 文章编号 0412-1961(2001)06-0575-04

XPS STUDY ON THE ADSORPTION OF O₂ ON URANIUM AND URANIUM-NIOBIUM ALLOY SURFACES

FU Xiaoguo, LIU Kezhao, WANG Xiaolin, BAI Chaomao, ZHAO Zhengping, JIANG Chunli China Academy of Engineering Physics, Mianyang 621900 Correspondent: FU Xiaoguo, assistant professor Tel: (0816)3625967, E-mail: szzjihb@sina.com Manuscript received 2000-11-14, in revised form 2001-02-12

ABSTRACT The surface adsorptions of dry oxygen on uranium and uranium-niobium alloy at 298 K was investigated by X-ray photoelectron spectroscopy (XPS). For comparison, the adsorption of oxygen on pure niobium has been also studied. XPS spectral features suggest that oxygen adsorptions on uranium, niobium and uranium-niobium alloy surfaces led to the formation of UO₂, NbO and Nb₂O₅. Quantitative analysis indicates that the saturation coverages on uranium and uranium-niobium alloy are approximately 45 L and 40 L exposure, respectively. However, the saturation adsorption on niobium is found to be 10 L(1 L = 1.33×10^{-4} Pa·s)

KEY WORDS O2, U, U-Nb alloy, surface adsorption, XPS

金属 U 是一种重要的核工程材料, 但 U 的化学性质 非常活泼,在加工和贮存的过程中不可避免地与环境气氛 接触而发生腐蚀。因此,多年来金属 U 与活性介质的作用 是人们非常关心的问题。国内外就金属 U 与 O₂, H₂O(g) 和 CO 等的表面反应开展了大量工作¹¹⁻⁵¹,已有的研究 结果显示、O₂,H₂O(g) 和 CO 等在金属 U 的活性表面 发生解离吸附、产生的原子 O 和 C 与金属 U 进一步作 用生成金属氧化物和碳化物, H₂O(g) 在 U 表面的吸附 还将导致 UH₃ 的生成。关于金属 U 在活性介质中的表 面反应,过去的工作主要集中在初期氧化行为和反应机理 上.本文旨在研究金属 U 和 U-Nb 合金的清洁表面在氧 气中的吸附行为,并对氧化过程中样品表面氧化层的厚度 进行了理论计算。

2 实验方法

金属 U, U-Nb 合金和金属 Nh 试样 (直径 10 mm、2 mm) 经 XPS 探测无明显杂质. O₂ 的纯 度优于 99.999%, 其它化学试剂为分析纯 试样经金相砂 纸分级打磨、机械抛光、无水乙醇洗涤后,送入分析室. 用氩离子抢清洁袢品表面,直至探测不到 C1s, O1s 峰可 得到清洁的金属表面. 高纯 O₂ 由精密微漏阀通入 XPS 谱仪分析室,清洁的金属表面暴露一定量的 O₂ 后,运用 XPS 技术测量试样表面层的变化.

实验在 PHI-5600 ESCA 诸仪上进行. 为了保证谱仪 分析室 (SAC) 的超高真空环境. 配置了离子泵和钛升华 泵, 使其本底真空优于 6.0×10^{-8} Pa. X 射线源为 Mg/Al 双阳极. 发射电压 15 kV, 功率为 300 W. 本实验 XPS 光 电子能谱的获取均采用 Mg K_{α} (1253.6 eV) 射线. 能量 分析器为半球能量分析器, 用 Ag $3d_{5/2}$ 峰 (368.3 eV) 标 定 ESCA 谱仪, 分辨率 (诸峰半高宽 FWHM) 为 0.8 eV. 氢离子枪溅射获取试样的清洁表面时, 电压为 3 kV, 束

 ^{*} 中国工程物理研究院院基金资助项目 990567
 收到初稿日期: 2000-11-14、收到修改稿日期: 2001-02-12
 作者简介: 伏晓国 1973 年生, 男,助理研究员,硕士

370

流 6 µA, 東斑 2 5 mm > 2.5 mm.

2 实验结果与分析

(a)

(4)

(3)

(2)

(1)

410

ntensity,a u

Shakeup satellite

2.1 U, Nb 和 U-Nb 合金表面的原位氧化

U 和 U-Nb 台金氧化过程中 U 元素的 XPS 谱示 于图 1. 由图 1 可知. 纯 U 清洁表面的 U4f 峰呈现出 很强的非对称性. 其拖尾是由于光电离过程中价带电子跃 迁至 Fermi 能级以上的未占能级或能带、发生类振级多 电子激发而造成的光电子能量损失. 与纯 U 的清洁表面 相比较、 U-Nb 合金清洁表面的 U4f 谱无明显变化, U4f_{7/2} 峰的结合能为 377.3 eV. 可见 U 中加入少量 Nb

U4/7/2

U4fsrc

390

E,eV

合金化之后、对 U 芯能级电子的轨道结合能影响微弱. 通 入 10 L O₂ 后、XPS 探测到了 UO₂ 的存在、其 U4 $f_{7/2}$ 峰的结合能力 380.5 eV. 随着 O₂ 暴露量的进一步增大、 UO₂ 所在的峰不断增强, 井且在高结合能端 6.8 eV 处出 现了 UO₂ 特有的卫星峰 (shakeup satellite), 而金属 U 所在的峰位不断减弱. 当 O₂ 暴露量为 80 L 时、纯 U 和 U-Nb 合金表面均为金属 U 与 UO₂ 共存、但从谐峰强 度可以判断纯 U 表面金属 U(未被氧化) 的含量较高、也 就是说 U-Nb 合金中的 U 氧化较快.

纯 Nb 和 U-Nb 台金氧化过程中 Nb 元素的 XPS
 谱示于图 2. 由图 2 可知、 U-Nb 台金氧化过程中 Nb



图 1 纯 U 和 U-Nb 合金氧化各阶段的 U4f 谱

Fig.1 U4f spectra for uranium (a) and uranium-niobium alloy (b) at different oxidized stages (1) clean surface (2) after exposuring in 10 L O₂ (3) after exposuring in 40 L O₂ (4) after exposuring in 80 L O₂



图 2 纯 Nb 和 U-Nb 台金氧化各阶段的 Nb3d 谱

Fig.2 Nb3d spectra for niobium (a) and uranum-niobium alloy (b) at different oxidized stages
(1) clean surface
(2) after exposuring in 10 L O₂
(3) after exposuring in 40 L O₂
(4) after exposuring in 80 L O₂
(5) after exposuring in 180 L O₂

元素的谱峰变化过程十分复杂. 这是由于氧化过程中会先 后出现 NbO, NbO₂ 和 Nb₂O₅ 等多种氧化产物,而且 它们的峰位比较接近 图 2 中的直线表明了 Nb, NbO. NbO₂ 和 Nb₂O₅ 的峰位,其 $3d_{5/2}$ 峰结合能分别为 202.4. 203.5, 205.3 和 207.5 eV. 纯 Nb 表面的氧化过程与 U-Nb 合金中的 Nb 截然不同、氧化速度远低于 U-Nb 合 金中的 Nb. 纯 Nb 的清洁表面即便暴露 180 L O₂ 后, 表面层中的 Nb 主要仍为金属 Nb,而 U-Nb 台金表面的 Nb 却几乎全被氧化、并且有 Nb 的高价氧化物 Nb₂O₅ 形成.

2.2 O₂ 在 U, Nb 和 U-Nb 合金表面的吸附

设定原位氧化结束 (暴露 180 L O₂ 时)、样品表面覆 盖度 θ 为 1, 那么氧化过程中的任意时刻与氧化结束时的 O1s 峰强度之比即为当时表面的覆盖度. 纯 U, 纯 Nb 和 U-Nb 合金表面覆 盖度 θ 随 O₂ 暴露量的变化示于图 3. 图 3 表明、当 O₂ 的暴露量小于 10 L 时、 U, U-Nb 合 金和 Nb 表面的吸附速率 (正比于曲线斜率) 顺序增大、 纯 Nb 表面 O₂ 的饱和吸附量大约为 10 L、而纯 U 和 U-Nb 合金表面 O₂ 的饱和吸附量分别为 45 L 和 40 L. 当 O₂ 的暴露量小于 30 L 时, 纯 U 表面的吸附速率小于 U-Nb 合金表面吸附速率、而后期 U-Nb 合金表面的吸 附速率有所减小. 这可能是由于 U-Nb 合金中因 Nb 的 存在使得表面氧化。⁴⁴物更加复杂、改变了表面的物理化学 特性.





表面吸附的动力学曲线示于图 4. 由图 4 可知,纯 Nb 和纯 U 在饱和吸附前表面粘附系数 ^{'6,7]}(正比于曲线 斜率) 均为常数,这主要是由表面氧化产物的单一性决定 的.纯 Nb 表面的粘附系数明显大于纯 U.U-Nb 合金 表面的粘附系数最初较大,而后有所减小.这是由于 Nb 的粘附系数比 U 大、表面通入少量 O₂ 后.吸附力较强 的 Nb 原子活性位已被大量占据、随着 O₂ 的继续通入、 表面的粘附系数便有所减小。

2.3 氧化膜厚度的计算

在 XPS 信息深度范围内,光电子谱峰强度随分析深 度呈指数衰减变化.纯 U 和 U-Nb 合金的清洁表面随着 O₂ 暴露量的增大,氧化层变厚、相应地金属 U 峰强度逐 渐减小.而 UO₂ 峰强度逐渐增大、可据此计算氧化膜的 厚度.下面的公式^[2]可用于氧化膜厚度的计算。

$$I_{
m m}(+{
m O}_2)/I_{
m tn}({
m clean})=\exp(-d/\lambda{
m cos}\gamma)$$

上式中 $I_{\rm m}(+O_2)$ 为样品表面暴露 O_2 后金属 U (不包括 UO₂)的 U4 $f_{7/2}$ 峰强度: $I_{\rm m}$ (clean)为样品清洁表面 金属 U 的 U4 $f_{7/2}$ 峰强度: d为氧化膜厚度: λ 为光电 子平均自由程, U4 $f_{7/2}$ 能级为 12 nm; γ 为光电子起飞 角,本实验中 γ 取 45°. 纯 U 及 U-Nb 合金氧化膜增长 与 O_2 暴露量的关系示于图 5. 由图 5 可知、 饱和吸附



图 4 O₂ 在 U, Nb 和 U-Nb 合立表面吸附的动力学曲线

Fig.4 Adsorption kinetic curves of $-\ln(1-\theta)$ vs O_2 exposure for U, Nb and U-Nb alloy







时 U4f 谱中不可能探测到更深层的金属 U 的信息.

3 结论

(1) 纯 U. U-Nb 合金中的 U 元素的氧化行为类
似、 U-Nb 合金中 Nb 元素的氧化产物有 NbO, NbO₂
和 Nb₂O₅. 纯 Nb 氧化很慢、即便通入 180 L O₂, 也无 Nb₂O₅ 生成.

(2) O₂ 吸附初期, 纯 U, U-Nb 合金和纯 Nb 的吸 附速率和粘附系数顺序增大.

(3)理论计算表明、氧化初期 U-Nb 合金表面氧化膜 的增长速率较纯 U 快.

武 胜院士和常觉生研究员对本工作给予了大力指导和帮助、 在此深表感谢

参考文献

- Schultz J C, Colmenares C A, Naegele J, Spirlet J C. Surf Sci, 1988; 198: 301
- [2] Winer K, Colmenares C A, Smith R L, Wooten F. Surf Sci, 1987; 183: 67
- [3] Wang X L, Fu Y B, Xie R S. China nuclear science and technology report, CNIC-01102/SINPC-0005. Beijing. Atomic energy press, 1996.
 (汪小琳、付依备、谢仁寺、中国核科技报告 CNIC-01102/SINPC-0005,北京、原子能出版社、1996)
- [4] Liu K Z, Yu Y, Zhou J S. China nuclear science and technology report, CNIC-01382/SINPC-0015, Beijing: Atomic energy press, 1999 (刘柯钊, 余 勇, 邹觉生, 中国核科技报告, CNIC-01382/ SINPC-0015, 北京, 原子能出版社, 1999)
- [5] Takuya Yamamoto, Satoru Tanka, Michio Yamawaki. J. Nucl Mater, 1990; 170: 140
- [6] Dillard J G, Moers H, Klewe-Nebenius H, Kirch G, Pfenning G, Ache H J. J phys chem, 1984; 88: 5345
- [7] Dillard J G, Moers H, Klewe-Nebenius H, Kirch G, Pfenning G, Ache H J. Surf Sci. 1984; 145–62