

质谱同位素稀释法测量电镀标准铀靶 残液中微量铀

李思林 赵墨田 苏树新

(中国原子能科学研究院, 北京)

关键词 质谱同位素稀释, 微量铀。

一、前言

在裂变率和裂变截面等测量中, 往往需要均匀、牢固的微量铀标准靶。电镀法是制备此种标准靶的适宜方法。为了保证电镀质量, 必须准确测定电镀液中所残存的铀量。

本工作采用质谱同位素稀释法, 对电镀残液中的微量铀($\sim 10^{-8}$ g)进行了测量。

二、实验方法与测量结果

根据质谱同位素稀释法的一般公式^[1], 对铀元素的测量, 有如下等式:

$$x = y \frac{R_{8/5} - T_{8/5}}{N_{8/5} - R_{8/5}} \cdot \frac{234 N_{4/5} + 235 + 236 N_{6/5} + 238 N_{8/5}}{234 T_{4/5} + 235 + 236 T_{6/5} + 238 T_{8/5}} \quad (1)$$

式中: x 为待测铀量; y 为加入的稀释剂量; N , T , R 分别为待测、稀释和混合样品中同位素丰度比。

电镀铀溶液中的同位素丰度比(即 $^{238}\text{U}/^{235}\text{U}$, $^{236}\text{U}/^{235}\text{U}$, $^{234}\text{U}/^{235}\text{U}$) 分别为: $N_{8/5}$ 是 245.7, $N_{6/5}$ 是 5.9×10^{-3} , $N_{4/5}$ 是 4.6×10^{-3} 。选取高浓铀-235(90.14%)为稀释剂。

样品的提取步骤如下: 首先准确称取一定量的镀靶铀溶液(含铀 2—5 μg)放入电镀槽中, 加入异丙醇 5 ml, 电镀 1 小时。然后, 将残液转入小烧杯内, 加入已知量的稀释剂, 烘烤蒸发, 当剩下约 0.5 ml 时再转入特制的小管尖头玻璃容器, 并烘烤至 2—3 μl 。采用玻璃微滴管, 将全部溶液滴在一条样品带上, 供质谱分析。

测量在 MAT-260 型质谱计上进行。选取高阻为 9×10^{10} 欧姆, 采用法拉第筒接收离子。

由于被测的样品量比常规的样品用量(1 μg)约少二个量级, 因此, 在操作过程中, 除要注意样品在电镀、烘烤和滴样等环节的污染外, 还要尽量避免样品在转移过程中的损失。为此我们特制了小玻璃管尖头容器, 这样可以减小溶液与容器的接触表面。

根据精度要求, 为了获得足够稳定和足够大的离子流, 在测量过程中, 采用比通常稍高的电离电流和较低的蒸发电流。通过试验, 当电离电流稍高于 6 A 时, 较理想情况是把蒸发电流控制在 0.6—1 A 之间。在此条件下, 可获得铀-235 的离子流在 0.1 V 左右, 稳定时间可达两小时以上。

本工作测量了 6 个电镀标准铀靶的残液样品。对 10^{-8} g 量级的铀, 其测量误差小于 $\pm 2\%$ 。测量结果见表 1。

表 1 样品测量结果

样品号	1	2	3	4	5	6
x^*/g	4.784×10^{-8}	5.149×10^{-8}	2.163×10^{-8}	2.444×10^{-8}	1.957×10^{-8}	1.805×10^{-8}
$\Delta x/x$	$\pm 0.9\%$	$\pm 0.9\%$	$\pm 1.2\%$	$\pm 1.2\%$	$\pm 1.4\%$	$\pm 1.4\%$

* 已扣除空白本底

三、讨论

质谱同位素稀释法，误差来源比较复杂^[2]。但方法误差大致可分为二类，即加入样品中的稀释剂误差和同位素丰度比的质谱测量误差。本工作还有突出的空白误差^[3]。

加入样品中的稀释剂误差，主要包括各环节的称量，样品中的杂质和化学计算等引起的误差。根据使用的天平性能(感量为 10^{-5} g)，稀释步骤和样品处理等情况，估计总误差小于 $\pm 0.2\%$ 。

质谱测量误差，包括同位素比值测量的统计误差和仪器的系统误差。系统误差用准确度为 $\pm 0.1\%$ 的标准样品校正。同位素丰度比 $R_{8/5}$ 与 $T_{8/5}$ 的测量精度一般好于 $\pm 0.2\%$ ，通过计算，对应的误差传递系数分别为 1.11 与 0.19。其它同位素丰度比的测量误差，由于误差传递系数均小于 0.01，所以在数据处理时，可以不考虑。

为了减小计算误差，通常选取混合样品的同位素丰度比 $R_{8/5} = \sqrt{T_{8/5} N_{8/5}} = 4.8$ 。本工作适当增加了稀释剂，使比值减小到 1 左右。对应的误差传递系数由 1.02 增加到 1.11。如果测量误差相同，由此引起的误差变化可以忽略。另外由于增加了稀释剂，铀的总量增加了，同时当 $R_{8/5}$ 降到 1 左右时，只要用较低的蒸发电流，就可以获得相同精度所要求的离子流大小，这样可以延长离子流的稳定时间，提高测量精度(见表 2)。

表 2 不同 $R_{8/5}$ 的质谱测量精度与离子流稳定性

$R_{8/5}$	4.02		3.93		1.157		0.963		0.736		
测量组数	测量值	$2\sigma/\%$	测量值	$2\sigma/\%$	测量值	$2\sigma/\%$	测量值	$2\sigma/\%$	测量值	$2\sigma/\%$	
1	4.593 _s	± 0.10	3.908	± 0.86	1.0461	± 0.13	0.9638	± 0.09	0.7354	± 0.16	
2	4.608 _s	± 0.15	3.930	± 0.60	1.047 _s	± 0.55	0.9631	± 0.11	0.7360	± 0.12	
3	4.627 _s	± 0.40	3.930	± 1.8	1.0471	± 0.25	0.9635	± 0.05	0.7354	± 0.12	
4	4.636	± 0.90	3.960	± 2.8	1.0478	± 0.22	0.9634	± 0.05	0.7348	± 0.08	
5	4.633	± 0.80			1.0463	± 0.22	0.9640	± 0.08	0.7358	± 0.04	
6									0.7366	± 0.06	
测量时间/min	30		25		30		30		36		
离子流变化/V	V_5	0.045—0.0058		0.013—0.0023		0.051—0.080		0.052—0.075		0.027—0.094	
	V_8	0.187—0.022		0.041—0.0092		0.053—0.081		0.046—0.072		0.020—0.069	

由溶剂、电离带材料和环境等引进的铀本底，用同样的方法进行了空白测量。由于不能分开考虑，因此仅测量了总的本底值(见表 3)，并认为是天然铀的贡献。数据处理时，采用扣除的办法。

表 3 空白本底测量结果

空白样品号	1	2	3	三次平均	范围误差
空白本底/g	0.018×10^{-8}	0.032×10^{-8}	0.027×10^{-8}	0.026×10^{-8}	$\pm 0.014 \times 10^{-8}$

参 考 文 献

- [1] Hintenberger, H., Electromagnetically Enriched Isotopes and Mass Spectrometry (smith ed.), Butterworths Scientific Publications, p. 177 (1956).
[2] Wilson, J. D. et al., *Anal. Chem. Acta*, **23** (6), 505 (1960).
[3] Ferguson, J. R., p-2073 (1977).

(编辑部收到来稿日期: 1984年5月10日)

DETERMINATION OF TRACE URANIUM IN RESIDUAL SOLUTION OF ELECTROPLATING STANDARD URANIUM TARGET BY MASS SPECTROMETRY ISOTOPE DILUTION

LI SILIN ZHAO MOTIAN SU SHUXIN

*(Institute of Atomic Energy, P.O.Box 275, Beijing)***ABSTRACT**

The amount of 10^{-8} g of uranium was measured by mass spectrometry isotope dilution with a Varian MAT-260 mass spectrometer. The suitable working conditions and the suitable isotope ratio of mixed samples were selected. The solution was entirely loaded on a evaporation filament by using a pipette. The accuracy of the measurement was better than $\pm 2\%$.

Key words Mass spectrometry isotope dilution, Trace uranium.