

中国经济史论坛

China Economic History Forum

www

我的控制台 会员登陆 免费注册 最后更新 高级搜索 返回首页 我要投稿 退出登

当前在线: 573

旧版文章

天人古今

古今通论
古代通论
世界史论
当代三农
现实问题
旁通类鉴

先秦史论

先秦通论
原始经济
文明起源
夏商西周
春秋战国

汉唐史论

汉唐通论
战国秦汉
秦国秦代
西汉东汉
魏晋南北朝
隋唐五代

宋元史论

宋元通论
唐宋通论
北宋南宋
辽金西夏
蒙元史论

明清史论

明清通论
明代通论
明中后期
清代通论
清代前期

近代史论

近代通论
清代晚期
民国通论
民国初年
国民政府
红色区域

现代史论

近世通论
现代通论
前十七年
文革时期

国学网——中国经济史论坛 / 近代史论 / 近代通论 / 农业、农村、农民 / 近代华北的农业发展和

近代华北的农业发展和农民生活

2007-08-15 郑起东 中国经济史研究2000年第1期, 高瑞扫校 点击: 48

一、农户收支与净利润和利润率

近代华北的农业发展和农民生活

郑起东

中国经济史研究2000年第1期

编者按：对中国的近代农业，学界历来有不同的评价。郑起东这篇文章，批评了对中国近代农业评价中的“沉沦观”和“停滞论”。发表后，刘克祥先生撰文提出异议。双方反复辩难，推动了讨论。本论坛从今日起陆续刊登有关文章，供读者研究参考。此外，读者对本论坛已经刊发的夏明方《发展的幻象——近代华北农村农户收入与生活水平辨析》一文。（2007/8/15）

内容提要：对近代华北乃至全国农业的评价，历来有两种观点，即沉沦观。沉沦观认为近代中国农业日益衰退，每况愈下。而吴承明和研究村的中青年学者则多持发展观。国外学者也持有两种观点：马若孟认为农经济取得了显著的成就，而黄宗智则提出，农场生产力未发生质的改变，农业经济的停滞。

沉沦观的近因源于60年代经济史学界的“半殖民地半封建社会由产生理论模式，远因则来自30年代的农村经济衰退论。它形成了强大的思维着后来学者的学术视野。停滞论则不脱人口压力论的窠臼，与伊懋可的“陷阱”如出一辙。

综上所述，沉沦观和停滞论带有模式化的倾向。而理论上的模式化研究方法的简单化，其表现之一是单纯依靠例证，缺乏定量分析；之二是查，忽视系统调查；之三是囿于静态研究，忽视纵向比较。而本文则反试以定性分析与定量分析相结合；宏观研究与微观研究相结合；静态研究相结合的方法从近代华北农户收支与净利润和利润率、农户收支与消费水平以及农民生活方式的演变三方面说明近代华北农业经济有所发展有所改善。

关键词：沉沦观 发展观 模式化 简单化 定量分析 动态研究

农业发展是指农业生产力的发展，它应当包括农村家庭手工业，并化相联系。它影响农民的收入和农民生活，而农民的收入和生活又可以发展。

对近代华北乃至全国农业的评价，历来有两种观点。一种即吴承明

改革开放

▣ 学科春秋

学科发展
专题述评
年度述评
学人学术
学者小档

▣ 理论方法

史观史法
历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

▣ 史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

▣ 论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

▣ 动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

▣ 他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

▣ 池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

“沉沦观”，可以章有义先生为代表，即认为近代中国农业日益衰退，每有义先生说：“粗略说来，清朝末年农民生活状况不如鸦片战争前，尤以晚清为甚。再由晚清到民国，由北洋军阀时期到国民党统治时期，截至抗日战争止，基本上又是一代不如一代，从未出现过什么繁荣时期”^①。另一种以吴承明先生为代表的发展观。吴先生指出：“总的看来，我国近代农业生产力的发展，能够适应同时期人口增长的需要”，“工业化需要农村提供劳动力和农产品，而农村不成问题。农产工业原料的供应也不成问题，棉花生产增长不快，主因是进口压力所致，本来是有增产的余地的”^②。

①章有义：《明清及近代农业史论集》，中国农业出版社1997年版

②吴承明：《中国近代农业生产力的考察》，《中国经济史研究》1998年第4期。

研究近代华北农村的中青年学者也多持发展观。慈鸿飞通过对农产物、地方农村市场贸易和资本市场的研究，断定20世纪前半期华北地区有很大发展，其扩大程度远远超出前人已作出的论断^①。史建云通过对农村手工业的考察，说明在商品生产规模急剧扩大的情况下，近代农村手工业分工和生产力都有了前所未有的发展^②。徐秀丽则通过对近代华北平原考察，认为：“我国近代的粮食亩产已经大致恢复到清盛世的水平，或略高”。“从横向比较看，当时我国的粮食亩产水平也不算低，或许应该比日本高的。例如，稻米略高于明治时期的日本——虽然比30年代的日本低30%和泰国的两倍或三倍。小麦的产量和美国差不多”^③。

国外学者也持有两种观点：马若孟主要以满铁和卜凯的调查资料为根据，对北、山东农村经济状况进行了考察。认为华北土地分配状况没有进一步改善，有证据说明商人和高利贷者阻碍了农村经济的发展。因此，他认为农民生活并未下降，相反有改善的可能^④。黄宗智则于80年代中发表《华北的小农经济变迁》，提出华北经营式农场也“未能导致农场生产力发生质的改变，只导致经济的停滞”^⑤。

吴承明先生指出，60年代经济史学界曾有一个“半殖民地半封建社会崩溃”的模式，即是沉沦观的理论模式。然而，此一模式虽然形成于60年代，但其发轫于30年代的农村经济衰退论。近来已有学者指出，二三十年代，许多学者调查、做研究和写文章时都或多或少地受到主观情绪上“反帝、反封建”思潮的影响，多研究意在倡导社会变革和土地革命的必要性。这些资料对当时的落后状况揭露，“不过，从推翻旧制度的立场出发，容易根据短时段的情况得出一般性的结论”^⑥。

值得重视的是，近代农村经济衰退论自20年代末期流行国内以来，以后便成了经济史研究中的正统学说。它形成了强大的思维定势，影响了经济史研究的学术视野。至今农村经济衰退论仍是国内近代农村经济史研究的主流。

停滞论则不脱人口压力论的窠臼。黄宗智先生所谓的“内卷论”或“没有发展的增长”论，即马克思主义政治经济学的内涵和外延扩大再生产的理论。所谓有增长而不能通过提高生产率而通过增加投资来扩大再生产。而这个投资由于人是人力的投资。实际上，这与伊懋可的“高水平均衡陷阱”理论如出一辙。

吴承明先生指出，人口压力“在近代，以30年代为准，问题并不象人们所想象的那样严重”。“以为人口压力会使农民将剩余劳动力无限投入土地的想法是不切实际的”。

①慈鸿飞：《20世纪前期华北地区的农村商品市场与资本市场》，《中国经济史研究》1998年第1期。

②史建云：《商品生产、社会分工与生产力进步——近代华北农村经济史论》，《中国社会经济史研究》1998年第4期。

③徐秀丽：《中国近代粮食亩产的估计——以华北平原为例》，《究》1996年第1期。

④马若孟：《中国农民经济——河北和山东的农业发展，1890—1919》，民出版社1999年版。

⑤黄宗智：《华北的小农经济与社会变迁》，中华书局1986年版。

⑥徐秀丽前引文。

⑦吴承明：《中国近代农业生产力的考察》，《中国经济史研究》1981年第1期。

综上所述，沉沦观和停滞论带有模式化的倾向。而理论上的模式化方法的简单化。其表现之一是单纯依靠例证，缺乏定量分析，在近代经中，定性分析不可无例证，但例证只是必要条件，而非充分条件。简单是偏重典型调查，忽视系统调查。典型调查多为某一特定时间，某一特查，而系统调查多为较长时间，较大地区乃至全国性的调查。显然，系型调查时间长、范围广，代表性强。因此，典型调查固然重要。但必须相结合才能全面反映历史真实，否则会形成“以点代面”的结论。

二三十年代，在全国有几次大规模的系统调查，这种调查有两个系央农业实验所系统。有千余个点，六千余报告员，时间延至抗战前。一农非经济系系统，即通称卜凯调查，有百余个点，时间到1933年。这些管有这样或那样的缺点，但比起以往纯粹出于某些个人的估算，并只能的范围推算某省或某区域的总体情况来，其利用价值无论如何要高得多是系统调查的产物，抽样的范围比较广。况且，当时主持其事者均是训济学家，“没有证据表明他们曾为了某种特别的目的而歪曲了统计结果此。不应忽视这些系统调查。

简单化表现之三是囿于静态研究，忽视纵向比较。如黄宗智先生的经济与社会变迁证明“内卷化”主要根据的是1937年的统计数字。数字资料实在单薄。而一些持沉沦观的文章则多利用1933、1934年的资料和数国农村经济的彻底破产，全面崩溃。殊不知1933、1934两年是我国卷入剩经济危机的时期，农业经济坠入低谷。而其后的1935年为恢复期，1936年为高产量年。吴承明先生指出：“解放后，国家统计局实事求是地把解放前农业高产量定在1936年，颇使我们经济史学者汗颜”②。他还指出：“有些理究是不能用的，如模式论。历史不能套用模式，模式是历史过程终结之出来的”③。

模式论的对立面是实证主义。实证主义是历史研究应当永远遵循的。我试以实证分析和定量分析(定量分析也是一种实证分析)从近代华北农利润和利润率、农户收支与消费结构和消费水平以及农民生活方式的演明近代华北农业经济有所发展。农民生活有所改善。

一、农户收支与净利润和利润率

近代以往，人们对经济不甚重视，对于农户收支尤少记载，即使涉详。对于华北农户收支最早的调查，当推1888年英国牧师李提摩太给英的报告。李提摩太调查了山东省莱州府和直隶省武清县的农业情况。据东莱州中等田每亩谷物年产量为400斤，普通田场面积为30亩，则每田场收获为12000斤，价值102两白银，直隶武清中等田每亩谷物年产量为150斤，普通田场面积为80亩，则每田场每年的谷物收获为12000斤。价值120两白银。供一人生活所需土地亩数为5亩，直隶武清为10亩④，则山东莱州每田场可养活10人，而直隶武清每田场可养活8人。据1934年《中国经济年鉴》，1910年每户人数为5.49人，河北每户人数为5.15人，与1923年卜凯对河北省盐山县的

5.35入相近,此数字也与1883年《北华捷报》(North China Herald)合^⑤。可以看出,在19世纪80年代,如不遇水旱荒灾,山东莱州和直隶收支基本平衡,略有结余。二地都是山东和直隶亩产量的中等地区,因支可以代表山东和直隶的一般情况。

①徐秀丽前引文。

②吴承明:《中国近代经济史若干问题的思考》,《中国经济史研究》第2期。

③《市场史、现代化和经济运行——吴承明教授访谈录(1998年12月)》,《中国经济史研究》1999年第1期。

④《皇家亚洲学会中国分会会报》第82页至85页,牧师李提摩太的(TimothyRichard),转引自李文治:《中国近代农业史资料》第一辑,第117页。

⑤《北华捷报》(North China Herald),1883年8月3日,第136页。另见第917页。

20世纪关于农业的统计数字渐多,可据此对华北地区的农户收支做析。

1907年日本外务省发表的《清国事情》,报告了山东烟台附近一家情况。“这里有兄弟二人,有中地四十亩,春秋两季雇短工帮忙,利用农具、家畜、肥料,春季种高粱及小米二十亩,小米收获后,在其余二十亩和麦子,四十亩地分作两份,轮换耕作,其全年所需经费,据询问所得如下:

田赋 四十亩.....
 饲料 驴一头 骡一头.....一百零八吊文(含短工 春秋共五十人.....
 骡驴蹄铁费.....
 豆饼共三十个,春秋麦地每亩一个,高粱生长后,每亩半个.....

吊文

耕具、肥料、搬运费都用自己所有者,不付费。
 肥料用量,春季三百筐,秋季二百筐,平均每亩十余筐。
 总计一百七十五吊文

其收获量如下:

春收.....	麦	三石余	每斗二吊文
	豆	二石五斗余	每斗二吊文
秋收.....	小米	七石	每斗一吊二百文
	高粱	四石	每斗一吊三百文

总计折价二百四十六吊文

但,骡一头约值七十吊文,驴一头约值四十吊文,使用时期约为五年。冬季搬运货物,略有收入。又秸秆可作燃料。”^①

根据以上资料,我们可以计算出总产量为16石5斗,烟台的斗为锦州的33.38市斤^②,故总产量为5508市斤,平均每亩为137.70市斤,远逊于武清中等田的产量。武清的亩产量为150市斤,供一人生活所需土地亩数每人一年生活需粮1500市斤。照此标准可养3.7人。再加上秋季搬运货物收入,五口之家温饱可保无虞。

但若从成本核算来看,一年农产价值制钱246吊,各项支出为制钱189吊,尚余71吊。另扣除牲畜折旧18吊(骡每年折旧=70÷5.5=12.7吊,驴每年折旧=6.5÷5.3吊,两畜共折旧18吊),尚余53吊,可购小米4.4石余,约合14石,不够四口人口粮,要维持简单再生产,其他生活开支需赖副业支撑。

以上所举是一年一熟，40亩地分作两份，轮换耕作的广种薄收的粗其在华北虽有存在，但并不普遍，并不能代表华北农业的全貌。因为在两年三熟制，而且很少轮耕。中国农业的历史源远流长，其管理和技术处，资本、技术和劳动力集约化的经营在华北也不少见，而且在近代愈趋势。

河南淇县的禀生冯绣是试种区田成功的范例。他从光绪二十六年(1899)区田，“不避讥讪，不憚劳瘁”。我们根据他所著《区田试种实验图说》2、表3。

①日本外务省：《清国事情》，上册，第332—333页，1907年。

②王立箴：《山东粮食交易的单位》，千家驹编：《中国农村经济》中华书局1936年版。

这样高的利润率使冯绣可以进行扩大再生产。光绪三十四年(1908)耕地已扩大至30亩，又赁地30亩，打大井一口，置汲水机器一台，修建粪池3个，经营规模在8年之内扩大了3倍多。

象冯绣种区田的例子在华北并非少见，同时期在直隶蠡县、丰润也载。我们举冯绣为例，目的在于说明华北的小农经济并不都是简单再生产，技术和劳动力集约的扩大再生产。

下面，我们还可以通过考察华北三省1914至1946年的农业人口、粮动生产率的变化，证明近代华北的农业不仅是外延的扩大再生产，而且大再生产。

表1 农户固定资本总计及其分配

类别	数量	单价(文) ^①	总价(文)
上上地	10 亩	60 000	600 000
上中地	3 亩	40 000	120 000
中上地	5 亩	30 000	150 000
小井	2 口	8 000	16 000
总计			886 000

表2 农户流动资本总计及其分配

类别	数量	单价(文)	总价(文)
人工饭食			70 000
买粪			70 000
添补农具			6 000
总计			146 000

表3 农户收入及其分配情况

类别	数量	单价(文)
粮食	45 石 ^②	5 000 文 ^③
蔬菜		
总计		

净利润^④ = 收入 - 支出 = 475 000 - 146 000
 利润率 = 净利润 ÷ (固定资本 + 流动资本)
 = 329 000 ÷ (886 000 + 146 000)
 = 31.88%

注：①原书未载土地单价，今据河南清末农田价格补入。原书载“小井可灌田十亩”，“井约费七八

②原书载“丰年欠岁得籽粒均在四五十石上下”，今计为45石。据50年代张履鹏先生访问当种实验的雇工冯阳之等，皆谓其实际产量最高每亩7石。以上转引自刘驰：《区田法在农业中的应用》，《中国农史》1984年第2期。

③所种为小米，今据清末河南粮价补入。

④所有蔬菜、小蓝靛、白菜，“统计一年得钱二百余文”，“至萝卜、烟叶、茄子、莴苣等物，随时干，无有定数”，今合计为250 000文。

⑤农业净利润等于总收入减去肥料、地租、工资、税和杂项费用，并扣除农户自家劳动投入的折

从表4中可以看出，华北的农业劳产率在1914至1928年间有大幅增几达两倍，山东增长也达15.78%；在1928至1932年间，河北的农业劳产率增长，较1914年达到两倍以上，山东虽较1928年略有下降，但仍较1914年在1932年至1947年间由于长期战乱，农业劳动生产率有所下降。那末，

以单纯根据劳动生产率的升降断定近代华北农业发展与否呢?答案应当是:我们不能仅根据1914至1928年间农业劳产率的上升而断定近代华北农业是发展了,也不能仅根据1932至1947年间农业劳产率的下降而断定近代华北农业是停滞而无发展。

华北农业人口、粮食产量和劳动生产率比较

表 4

(1914-1947)

年代	省份	农业人口(人)	粮食产量(斤)	劳动生产率(斤/人)	劳动生产率(元/人)
1914	河北	23 911 450	46 075 000 000	1 926.90	
	山东	29 113 470	168 995 000 000	5 804.70	
1928	河北	26 859 520	141 563 000 000	5 270.50	
	山东	26 999 040	181 455 000 000	6 720.79	
1932	河北	24 117 000	139 850 000 000	5 798.81	
	山东	33 024 000	193 113 000 000	5 847.66	
1947	河北	28 818 000	120 463 000 000	4 180.13	
	山东	36 068 400	135 157 000 000	3 747.24	

注:①1914年的农业人口数是以1914年的农业户数与1910年的每户人数相乘而得。

②1928年的农业人口数是以1928年的各省人口数与1930年的农户占总户之百分比相乘而得。

③1947年的农业人口数是以1947年的各省人口数乘以90%而得。

④粮食产量不包括甘薯。

资料来源:1. 陈其彩等编:《中华民国统计提要》,1935年辑。

2. 许道夫编:《中国近代农业生产及贸易统计资料》,上海人民出版社1981年。

劳产率是西方工业化的经验模式,西方学者用劳产率作为衡量中国与否的标准,否认近代中国农业具有自我扩张的能力,带有西方中心的农业是一个特殊的行业,正象我们现在判断工业发展与否不能单纯根据要加上环保指标一样,我们判断农业发展与否,也不能单纯依靠劳产率经济指标,而应结合自然生产条件。马克思曾引用魁奈的观点:“经济的无论其特殊的社会性质如何,总会在这个范围(农业)内,与自然的再生着”^①。也就是说,农业不仅仅是一个经济再生产过程,同时还是一个受制约和影响的自然再生产过程。因此,“在农业上面……我们不仅要考察劳产率,而且要考察劳动的自然生产率,即依存于劳动自然条件的生产率,因为劳动生产率只以劳动力因素作为衡量农业生产力的标准,而土地以土地因素作为衡量农业生产力的标准,因此单独以劳动的社会生产率或自然生产率作为考察农业生产的标准都是不完全的。那么,什么是考察小农的标准呢?马克思指出:“如果有一个独立劳动者——假设他是一个小农”,“他劳动并且出卖自己的生产物,那么,他首先就会被当作他自己的使用者(即自己当作工资劳动者使用,又当作自己的地主,把自己当作租地人使用,又当作工资劳动者付以工资,把自己当作资本家付以利润,又把自己当作租地人”,“并且在他是把他的生产物当作商品来生产,从而要依赖于商品的内部,他能够挣到的剩余劳动的量,原也不是依存于它自身的量,而是依利润率”^②。这就是说,只有综合了劳动力和土地双重因素的一般利润率才是农业的适宜标准。下面,我们有众多的例子可以说明这一点。

据瓦格纳1914年对胶州以西的乡村一个42亩地的自耕农的调查^③(作为一种自耕农经营的典型代表),该农户所有土地土质良好,没有负债,二男二女,经营,有父母2人,儿子、儿媳各3人,儿童4人,畜力为一驴、一骡和一牛。瓦格纳的调查制成表5、表6、表7。

①马克思：《资本论》，人民出版社1953年版，第2卷，第439页。

②同上书，第3卷，第1000页。

③同上书，第3卷，第1147页。

④瓦格纳(WilhelmWagner)：《中国农书》，商务印书馆1936年版，至720页。

表 5 农户固定资本总计及其分配

类 别	数 量	单价(两)	总价(两)
土 地	42 亩	12	504
建筑物			250
畜 力			70
农 具			40
总 计			864

表 6 农户流动资本总计及其分配

类 别	单价(两)
地 税	
男子生活费	32.25
女子生活费	24.18
建筑物折旧费 ^①	
劳动力工资 ^②	
牲畜饲养费用及折旧	
总 计	

表 7 农户收入总计及其分配

类 别	总价(两)	备 注
农产品	480.08	包括农产品的根茎秆叶
畜产品	44	包括猪六头和家畜及所产蛋
副产品	5	妇女和孩子麦秆编织细工
总 计	529.08	

注：①假设建筑物的使用期为 20 年

为 $250 \div 20 = 12.5$ 两，计入支出

②据瓦格纳调查，这个地方一个

为 40 000 文，等于银 20 两，总

计算 4 个男子的工资为 80 两

为 32 两，又当收获时总要雇

工，每日以 250 文计算，约需

营的劳动工资为 $80 + 32 + 5 =$

根据以上数据计算：

净利润 = $529.08 - 455.22 = 73.86$ 两

利润率 = 净利润 ÷ (固定资本 + 流动资本)

= $73.86 \div (864 + 455.22) \times 100\%$

= 5.60%

表 8 胶州一个 20 亩地的佃农的全年决算

收 入	数量(两)	支 出
农地产物的价值	201.80	佃租的价值
家畜产物的价值	25.00	维持人与兽的劳动力的价值
		人的劳动力货币工资
总 计	226.80	总 计

资料来源：瓦格纳：《中国农书》，下册，第 727 页。

净利润 = $226.80 - 228.80 = -2.00$ 两

我们认为瓦格纳把劳动力工资计为 117 两。并包括高达 225.72 两的劳动力工资估计过高。但无疑这类自耕农仍然会把 117 两的劳动力工资列入农副业，扩大再生产。

瓦格纳在《中国农书》中还举了胶州一个 20 亩地的佃农的例子(见

华北自耕农的净利润和利润率

表 9

(1921 - 1925)

地 区	固定资本	农业收入	农业支出 (流动资本)	净利润(1)	利
河北平乡	977.90	141.21	37.27	103.94	
盐 山	762.38	167.80	67.13	100.67	
河南新郑	2 128.28	333.47	88.62	244.85	
开 封	2 087.53	398.58	91.14	307.44	

注：(1)净利润等于总收入减去肥料、地租、工资、税和杂项

除农户自家劳动投入的换算价值,即农业收入减去

(2)利润率即净利润与总资本(固定资本 + 流动资本)之

资料来源:卜凯:《中国农家经济》上册,第三章,“田场周年况”,第 15、25、33 表。

我们从以上瓦格纳的调查可以看出,42亩地的自耕农是盈利的,而是入不敷出的,这就说明自耕农的经济状况优于佃农,而且在数量上自势。据史建云研究,从1912年至1937年,河北省的自耕农始终占70%左右或以上;河南省在三省中所占比例最小,也在60%左右^①。毫不夸张地说,自耕农是近代华北农业生产力的代表,是近代华北农业

^①史建云:《近代华北平原自耕农初探》,《中国经济史研究》19

表 10

农家的农业财产

项 目	平均价值(日元)	项 目	平均价
土 地	11 213	植 物	65
建筑物及土地改良	1 274	现 物	46
农 具	274	现金及准现金者	15
动 物	153	总 计	14

注:农业财产中绝大部分是固定资本,因其中包括现金及准现金,故

从表9可见,在20年代,上等地区如开封、新郑。中等地区如盐山,平乡,自耕农各类农户的平均利润率均在10%以上,均超过当时的长期^①。

表 11 农业经营费

项 目	价值(日元)	项 目	价值(
建筑费	36	加工原料费	3
农具费	52	工 资	6
种苗费	36	农业负债利息	1
蚕种费	12	诸负担	8
家畜费	12	地 租	19
饲料费	230	其 他	7
肥料费	307	总 计	1 1
光热费	11		

注:农业经营费即生产消费支出、折旧和其他资本消
流动资本。

“农户总收入平均为 2 085 元”

净利润 = 2085 - 1164 = 921 元

日本农户利润率 = $921 \div (14192 + 1164) \times 100\% = 6\%$

资料来源:赵楷《日本农业经济》,中华书局 1937 年
109 - 113 页。

据日本农林省1921年以来,委嘱道府县农会实地调查逐年发表的《
查》,其中1924至1930年7月间的平均数如表10、表11。

赵楷在《日本农业经济》一书中还指出:“调查的农家,农林省称之
家’,但其实是中等以上的农家,即以耕地面积观之”,“表内1农户1町6
亦超过全国农户总平均额(1930年为1.056町,1934年为1.075町)6段之
中。应该常常注意到这一点”②。

我们比较华北自耕农和日本农户的利润率,可见前者远超过后者,
等以上的农户。

①据A. N. 扬格:《1927年至1937年中国财政经济状况》,中国社
1981年版,第106页,“到了抗战前,一般说来长期放款月息仍在8%左
为9.6%。

②赵楷:《日本农业经济》,第108页。

二、农户收支与消费

--文章内容列表--

中国经济史论坛

China Economic History Forum

www

我的控制台 会员登陆 免费注册 最后更新 高级搜索 返回首页 我要投稿 退出登

当前在线: 571

旧版文章

天人古今

古今通论
古代通论
世界史论
当代三农
现实问题
旁通类鉴

先秦史论

先秦通论
原始经济
文明起源
夏商西周
春秋战国

汉唐史论

汉唐通论
战国秦汉
秦国秦代
西汉东汉
魏晋南北朝
隋唐五代

宋元史论

宋元通论
唐宋通论
北宋南宋
辽金西夏
蒙元史论

明清史论

明清通论
明代通论
明中后期
清代通论
清代前期

近代史论

近代通论
清代晚期
民国通论
民国初年
国民政府
红色区域

现代史论

近世通论
现代通论
前十七年
文革时期

国学网——中国经济史论坛 / 近代史论 / 近代通论 / 农业、农村、农民 / 近代华北的农业发展和

近代华北的农业发展和农民生活

2007-08-15 郑起东 中国经济史研究2000年第1期, 高瑞扫校 点击: 48

三、农民生活方式的演变

三、农民生活方式的演变

19世纪, 华北农民的生活方式是自给自足, “耕田而食, 凿井而饮”点是简陋。《北华捷报》曾经描述了当时华北农民的生活: “农民虽然穷, 但无法维持最低生活的人还比较少”, “在最好的年头, 他们也是吃物, 穿着朴素的衣服, 他们的食物几乎完全是用大豆或豆腐渣混合起来和小米。一块白面馒头便是一种特别的款待, 当然更难吃到任何肉食”。环境也极其恶劣: “屋子一律是泥土筑成的三间矮房, 屋顶是高梁杆, 滑秸泥(用切细的麦秸调合的泥浆)。中间的屋子包括工作场所, 里面可草和一堆蔬菜, 但一般是没有什么家具的。两边的屋子, 每间里面都整整半间屋子的土炕, 白天供作座位, 晚上用作卧床。一个小碗柜, 一面镜子, 或许还有一个凳子(都是很脏的), 就是房间里的全部家具”^①。

随着社会的进步, 生产的发展, 华北农民的生活方式或多或少发生的来看。是出现了改善的趋势。改善主要表现在衣食住用上。首先, 是洋袜。如直隶香河县“衣服向用土布家机, 惟求坚实耐久, 不尚美观, 类此”。“自洋布输入, 物美而价廉, 争相购用, 家机土布遂不可见。年盛, 亦系用洋线织成改良布机, 无复从前之笨拙矣。麻料充斥。色泽鲜户多喜用之, 小康之家冬月则袭羊裘。仅足衣食者亦必著长袍以蔽曝, 齐。至鞋帽趋时, 日新月异, 此风气使然也”^②。山东菏泽县“以前农棉布, 现在大多数买洋花线子或买洋布”^③; 河南省灵宝县“女人以纺业”, “是则以一县之女工供一县之衣服而有余。近日洋货输入, 女心之家皆欲以洋布为衣, 向之所谓家生布者日少一日”^④。农民原本夏天鞋, 并不著袜”^⑤, 而进入30年代“穿线袜者, 比比皆是矣”^⑥。河北省“妇女们一中年以下穿新式洋袜者几占50%以上”^⑦。至20世纪30年代中洋袜的使用已相当普遍。

- 改革开放
- 学科春秋
- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档
- 理论方法
- 史观史法
- 历史理论
- 领域视野
- 方法手段
- 规范学风
- 史料索引
- 古今文献
- 考古文物
- 简帛文书
- 回忆追述
- 社会调查
- 论著索引
- 论著评介
- 通论文集
- 古代史著
- 明清史著
- 近代史著
- 现代史著
- 动态信息
- 期刊集刊
- 网站网刊
- 团体机构
- 学术会议
- 研究动向
- 他山之石
- 世坛综考
- 美国史坛
- 西欧史坛
- 东亚史坛
- 其他地区
- 池月山云
- 文史随笔
- 知识小品
- 诗词诗话
- 文艺点评
- 小说演义
- 史眼世心

表 18 购买各种衣着之农家百分率及纺织棉布之农家

省 名	衣 着 种 类					纺织 之农
	洋布	绸	人造丝织品	毛织品	洋袜	
河 北	38.0	3.6	6.6	8.2	39.8	31
山 东	36.6	6.5	7.9	6.5	36.7	31
河 南	24.3	9.6	5.8	6.9	45.7	51
全国平均	29.9	7.2	8.5	9.6	43.0	21

资料来源：《农情报告》第4卷，第8期，1935年2月调查

①《北华捷报》(North China Herald)，1883年8月3日，第136—137页。
自李文治：《中国近代农业史资料》，第一辑。第917页。

②民国《香河县志》卷5，民生。

③何云龙：《菏泽农村的写实》，《农业周报》第4卷，第4期，第4年4月12日。

④民国《灵宝县志》卷2，人民。

⑤民国《晋县史料》卷上，风土志。

⑥民国《青县志》卷之八，故实志，风谷篇。

⑦纪彬：《农村破产声中冀南一个繁荣的村庄》，《农村周刊》，《益世报》，1935年8月17日。

我们从表18中可以看出。在使用洋布和洋袜方面，华北农家的百分率在全国平均水平。在三省的变化中，以河南较为滞后，其洋布的使用率远落后于山东，但其洋袜的使用率却超过上述两省。可见，各个地区对于洋布和洋袜的使用是不平衡的。

其次是饮食水平提高。直隶元氏县“清末，普通民众冬春两季食糠和菜其大半，今(民国一笔者)则不及二分之一”①。高邑县“民国以前每届岁暮资以下之家多以糠菜充饥，故有‘糠菜半年粮’之谚，今则蔬食自甘者虽罕睹矣”②。威县“旧俗俭朴”，“食则米麦豆蔬，尤以米豆为常食，中等家”。“民国以来，风俗一变，衣服好仿新式，食麦者较昔渐多”③。香河县“市肆饭馆虽陈设酒肉，惟售之过往仕官商人，农民殊无敢问津概可想见。近年则鱼肉满市，几乎供不应求，饭店包办酒席成为习惯，市，类多醉饱而归，今昔情形何啻霄壤”。④

农民家庭饮食方式也有较大的改善。直隶景县“当日一般农民丰收则食小米棒子，早晚稀饭或粥，午饭窝头咸菜。麦秋后食面月余，亦因雇工粮短少，非家人之长食也。倘若年景不好，皆食棒子面、红白高粱面甚者，肉食更无论矣。饮皆凉水，非有客来，无茶饮饮酒者”，“今日则之家不论岁之丰欠，一日一餐皆食小米窝头咸菜外，午饭必有热菜或杂必以茶，一村中之茶馆或有两三处”，“小儿买食零用亦所费不资。农耘，亦必带凉开水，从无饮生水者”。⑤

农户饮食酬应“昔俭而今奢”，河南省西平县“有清同光以前，虽甚富参一味绝不经见，近则中产以上之家，平常宴会辄用海味，一遇盛饌，⑥。河北省南皮县“风气素俭，食取其粗”，“乡间从前婚丧每席只用八碗，则多用大菜，非尚俭之意矣”⑦。

表 19 每人常年所消费各种鱼肉及鸡鸭蛋之数量
(单位 鱼肉类:市斤,鸡鸭蛋:个数)

省	报告数	肉类总量	猪肉	羊肉	牛肉	鸡鸭肉	鱼
河北	124	20.3	8.6	4.3	5.7	1.7	0.2
山东	98	19.6	8.7	2.5	5.4	3.0	0.2
河南	92	26.2	10.5	6.3	5.7	3.7	-

资料来源:《农情报告》第6卷,第10期,1937年。

据中央农业实验所的调查,至1937年,华北农民每人每年消费的肉公斤(山东),或在10公斤以上(河北、河南),蛋类已超过40个(见表19)费水平相当于中国农民50年代中期⑧。

吸烟喝酒已成了农家的习惯,经济发达地区的农民往往吸纸烟。如“自通商以还,舶来品充斥乡间”,“以前农民吸旱烟,皆是土产,现在才烟,至少一村庄有一份卖洋烟的”⑨。而经济欠发达地区的农民往往抽本省定兴县“农民吸旱

①民国《元氏县志》,风土(二),民生。

②民国《高邑县志》卷5,风土。

③民国《威县志》卷13,风俗志。

④民国《香河县志》卷5,民生。

⑤民国《景县志》卷6,民生。

⑥民国《西平县志》卷36,故实,风俗。

⑦民国《南皮县志》卷3,风土志上,民生状况。

⑧据中华人民共和国农业部计划司编:《中国农村经济统计大全(1986)》。农业出版社1989年版,第578页“城乡居民每人平均猪肉、食粮1955年,全国乡村每人平均消费猪肉4.2公斤。

⑨何云龙:《菏泽农村的写实》,《农业周报》第4卷,第4期,第1年。

烟为最普遍”。“普通乡民于暇时,因无相当娱乐,多藉饮酒为消遣。少量酒,以助消化”①。景县乡村“因饮酒者渐多,茶馆每兼卖酒”②

表 20 购买烟酒之农家百分率及吸饮烟酒之农民

省 名	购买之农家 %		吸食之农民	
	酒	香烟	酒	香
河 北	41.1	30.5	37.9	3
山 东	54.9	29.3	45.3	3
河 南	32.7	28.3	31.5	34
全国平均	48.8	19.3	42.3	2

资料来源：《农情报告》第 4 卷，第 8 期，1935 年 2 月

从表20中我们可以看出，经济发达的地区如山东，购买和吸食烟、农民较多，买酒的农家在50%以上，吸烟的农民几近40%，河北和河南吸食烟、酒的农家和农民也都在1 / 3左右或以上。

第三，表现在住房上，房屋的质量有所提高。河北省香河县清时“缙绅之家，农民不能也。寻常小康之家以砖土房为止，余则均系土坯房而已。此殆泥守旧制，犹有古风也。民国改革来，百度维新，风气于以线、空气，或解讲求，且有建楼房者，瓦房亦日见增益，民俗日趋奢靡一斑”^③。昌黎县“就全境而论，人民住平房者居多数，草房次之”^④。年除大富贵之家有瓦房，余皆土房，不见砖瓦。而今日，大概多砖包，檐，逐渐奢华”^⑤。有些地区，建房引起了攀比，“每有岁不中人，而比”，“从前土房(用土坯建筑者)为多，近则趋用砖石，为一劳永逸之为非居住之进步”^⑥。山东省广饶县“近来渐进卫生，屋稍宽敞，窗尚从前专重坚固者尚矣”^⑦。至于经济发达地区，则出现了建房热，“胶宫室之美为内地所不及。本县绅富无论矣，即以普通农村，其间茅房瓦比，亦各整齐可观，盖由彼此仿效，相习成风，不尽关贫富问题也”^⑧。

山东烟台“农村人口的主要职业为经营农田和果园。农民们是很富裕是住着很讲究的房屋，有的是住着楼房”^⑨。据卜凯调查(1929—1933)增高原因，冬麦小米区(相当于河北)报告草屋改为瓦屋者在所调查地区冬麦高粱区(相当于山东)占13%^⑩。

在19世纪80年代，《北华捷报》描述华北农民的住房时，曾经指出是没有粉刷过，地面就是土地”⁽¹¹⁾，但这种情况在20世纪30年代有了改变乡县“室内用石灰饰墙者居多”⁽¹²⁾。景县农户“房内之铺陈，近多踵事增华之旧矣”⁽¹³⁾。

① 卜乾孙：《河北省定兴县事情调查》，新民会中央指导部出版部年4月，第23页。

② 民国《景县志》卷6，民生。

③ 民国《香河县志》卷5，民生。

④ 民国《昌黎县志》卷5，风土志。

⑤ 民国《景县志》卷6，民生。

⑥ 民国《高邑县志》卷5，风土。

⑦ 民国《续广饶县志》卷14，政教志，礼俗。

⑧ 民国《牟平县志》卷3，地理志，社会，民生状况。

⑨英文《中国经济杂志》3卷1期。第612页, 1928年7月, 转引自章近代农业史资料》, 第二辑, 第442页。

⑩卜凯:《中国土地利用》, 第658页, 第十七表甲。

(1)《北华捷报》(North China Herald), 1883年8月3日, 第136—1自李文治:《中国近代农业史资料》, 第一辑, 第917页。

(2)卞乾孙:《河北省良乡县事情调查》, 新民会中央指导部出版部4月, 第28页。

(3)民国《景县志》卷6, 民生。

农民住房的数量也有增加(见表21、表22)。

表 21 直隶省农民居住状况

(1914)

住房状况	无房	三间或不满三间(2)	四至五间	六至十间	十一至十
占人口%(1)	8.37	41.60	14.33	17.57	18.

(1)为遵化、唐县、邯郸三县算术平均数。

(2)是一间、二间、三间三个统计指标的百分比相加。

资料来源:戴乐仁:《中国农村经济实况》第27页,表六。

表 22 河北省农民居住概况

(1930)

住房状况	无房	三间或不满三间	三间半至七间	七间半至十二间	十二
占人口%	2.23	17.66	32.28	25.57	2

资料来源:董时进:《河北省二万五千乡村住户之调查》,1930年春调查,5月刊行,北平大学农学院出版。

以上两次调查的统计指标虽不尽相同,但我们也可作些简单比较。农户和三间或不满三间的农户有所减少,分别从8.37%和41.60%减至217.66%;其次,三间以上的农户有大幅度的增加,从50.00%(14.33%+18.10%)增至80.10%(32.28%+25.57%+22.25%);第三,1931年,间半至十二间以上的农户接近所调查的二万五千乡村住户的一半,说明条件确有改善。

第四,表现在日用品上。农民开始广泛使用工业品即洋货。其中既有进口商品。如直隶省南皮县“三十年前(十九世纪末—笔者)民间燃煤棉籽油或豆油等。光绪季年,皆用煤油洋灯。近间有汽灯”。“他如化妆巾、洋袜、火柴等类纯系外商舶来之品,罗列市肆,销售日多,贫寒之①。河北省邯郸、永年一带,“普通妇女头上的一切装饰品,男女较好料、衣扣、洋灯、提灯、纸烟,以及其他一切零用品,大多数都是都市品,已不是农村中手工业的制品了。即时常出没于农村的小贩,满担占十分之八九”。藁城县,“以前用洋货者甚少见,近来则穿洋布者,比皆是”。在定县,“每个乡村里,都有洋货铺的设立与洋货小贩的设在几万里的英、美国家某一公司的出品,都可出运到这偏僻的农村来”

近代华北农民生活方式的演变对农民生活有着正负两方面的作用。志着农民生活水平的提高,有利于农民的生活和生产。如使用煤油有利和生产照明。使用煤炭有利于农民秸秆还田③,提高农作物产量。但另又加剧了农民的贫富分化。如河北省东光县“近几年来,乡下农民,男

耕田，但女人多不从事于纺织，家中一切的用品多仰给于外货，以煤油等为主要品，纸烟销售亦甚多。每家农家秋收后，不论粮食够食用价出售，用以还债或购买用品，待明年青黄不接的时候，再借债购买粮以佃户、小地主(多为自己乏人耕种或不能耕种者)为最苦”④。河北濮阳县发达的结果，提高了农民消费欲望。许多农民一几乎是青年农民的全吸纸烟及赌博的习惯，且大有非洋布不穿之势”。“买饭度日的人们，右(占

①民国《南皮县志》卷3，风土志上，民生状况。

②田文彬：《崩溃中的河北小农》，千家驹编：《中国农村经济论》华书局1936年版，第255页。

③河北省高邑县“燃料数年前多用农业副产物之五谷秸秆，近来因利改用煤炭”。民国《高邑县志》卷5，风土。

④曲永凯：《东光调查杂记》，《农业周报》第4卷，第5期，第84月25日。

全人口六分之一)。近二年来，入不敷出的家庭，已30%左右(约百户)，习，却丝毫不改”①。晋县“县境棉产虽较往昔收益较多，然人民生活程往趋于奢侈，加以频岁过兵，供给不资，一切杂税附捐层见迭出，于是捉襟见肘，见一乡之中其无债务亏累者已几百不获一”②。

表 23 农家购用之各种日用品之百分比

省 名	煤油	肥皂	菜油	麻油	豆油	花生油	茶油	棉籽饼
河 北	94.7	32.1	3.9	36.6	6.5	22.4	0.1	19.3
山 东	92.7	32.7	2.6	21.3	39.4	20.4	0.2	8.1
河 南	76.9	19.4	13.1	45.6	2.5	22.4	0.2	10.7
全国平均	54.2	34.1	23.8	18.5	10.0	10.0	6.5	4.3

资料来源：《农情报告》第4卷，第8期，1935年2月

帝国主义国家利用工农业产品剪刀差加紧对中国农民的掠夺更令华加霜。在20世纪30年代“农民所用之输入品，如煤油、火柴、食盐、洋纱切自外输入物品，无不逐日涨价，陷农民于益加贫困中”③。

总之，近代华北农民生活方式的演变是一把双刃剑，一方面，它使给自足走向商品化，提高了华北农民的生活水平，加强了华北农民的生另一方面，它也使帝国主义对华北农村的掠夺得以加强，促进了华北农化，加速了贫困农民的破产。

作者郑起东，1951年生，中国社会科学院近代史研究所副研究员。100006。

①纪彬：《农村破产声中冀南一个繁荣的村庄》，《农村周刊》第益世报》，1935年8月17日。

②民国《晋县史料》卷上，风土志。

③薛村人：《河北临城县农村概况》，千家驹：《中国农村经济论》499—501页。

--文章内容列表--

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)
注册成为本站会员.

平均得分 **0**, 共 **0**

1 2 3 4 5 6

Copyright © 2002 -2003 [国学网——中国经济史论坛](#)
All rights reserved.

Powered by: [phpArticle modify](#)



我的控制台 会员登陆 免费注册 最后更新 高级搜索 返回首页 我要投稿 退出登

当前在线: 571

旧版文章

天人古今

- 古今通论
古代通论
世界史论
当代三农
现实问题
旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
原始经济
文明起源
夏商西周
春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
战国秦汉
秦国秦代
西汉东汉
魏晋南北朝
隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
唐宋通论
北宋南宋
辽金西夏
蒙元史论

明清史论

- 明清通论
明代通论
明中后期
清代通论
清代前期

近代史论

- 近代通论
清代晚期
民国通论
民国初年
国民政府
红色区域

现代史论

- 近世通论
现代通论
前十七年
文革时期

国学网——中国经济史论坛 / 近代史论 / 近代通论 / 农业、农村、农民 / 近代华北的农业发展和

近代华北的农业发展和农民生活

2007-08-15 郑起东 中国经济史研究2000年第1期, 高瑞扫校 点击: 48

二、农户收支与消费结构和消费水平

二、农户收支与消费结构和消费水平

传统观点认为, 近代中国农民的经济状况是收入不断减少, 生活每我们从有关资料中发现, 情况不尽如此。1922年、1932年的两次系统调正确认识近代华北农户收支的发展趋势。

1922年夏, 北平九大学的学生共61人, 在燕京大学农村经济系教授(B. Tayler)指导下, 分往各乡调查。此次调查共有240个村落, 大部分在当日调查的方法有两种: “第一种乃群众的工作, 择定数府县, 在该府县适宜的村落, 此等村落须与各村落的模样相仿佛, 然后派调查员一队, 接近, 一连数星期, 实行其调查的职务。第二种乃个人的工作, 指定学家乡的叙述, 以其同乡人之资格, 较易找出真确的报告, 并能有较充分他已得到的结果。” ①调查结果见表12。

表 12 直隶农户每年收入(1922年)

Table with columns for province, county, total income, average household income, and income brackets from below 50 yuan to over 1000 yuan.

资料来源: 戴乐仁:《中国农村经济实况》, 第96页, 表C(三)。

1931年, 国民政府内政部对全国22省6市农户平均每年收支进行了鲁豫三省情况如表13。

改革开放

学科春秋

学科发展
专题述评
年度述评
学人学术
学者小档

理论方法

史观史法
历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

表 13 冀鲁豫三省各类农户平均每年收支

省别及类别	百亩以上						50亩以上						未清			
	收 入	支 出			盈 余	盈 余 占 收 入 %	收 入	支 出			盈 余	盈 余 占 收 入 %	收 入	支 出		
		共 计	经 营 费	生 活 费				共 计	经 营 费	生 活 费				共 计	经 营 费	
河 北	地 主	536	410	102	308	126	23.51	315	274	60	214	41	13.02	201	199	33
	自 耕 农	849	653	314	339	196	23.09	501	414	172	242	87	17.37	301	276	97
	半自耕农	834	721	435	286	113	3.55	482	441	241	200	41	8.51	289	284	133
山 东	佃 农	844	783	544	239	61	7.23	470	456	289	167	14	2.98	289	293	163
	地 主	609	451	156	295	158	25.94	346	301	88	213	45	13.01	202	203	49
	自 耕 农	995	785	413	372	210	21.11	567	469	226	243	98	17.28	308	285	117
河 南	半自耕农	893	754	479	275	139	15.57	536	491	288	203	45	8.40	311	304	155
	佃 农	871	840	616	224	31	3.56	507	509	343	166	-2	-0.39	292	306	182
	地 主	624	464	128	336	160	25.64	338	284	63	221	54	15.98	177	192	33
南	自 耕 农	878	633	235	398	245	27.90	499	396	129	267	103	20.64	285	250	65
	半自耕农	816	694	393	301	122	14.95	463	429	223	206	34	7.34	265	272	114
	佃 农	751	717	464	253	34	4.53	451	443	273	170	8	1.77	243	288	145

说明：经营费包括耕作及赋税费用和地租。

资料来源：国民政府内政部民国 21 年 3 月《内政公报》第 5 卷，第 10 页及 11 两期合刊，第 1 页；自陈其彩等编：《中华民国统计提要》，第 494 页，表 132。

①戴乐仁：《中国农村经济实况》，北平农民运动研究会1928年版。

对比两表，可以看，1931年冀鲁豫三省各类农户平均年收入都超过1928年农户年平均收入，1931年冀鲁豫三省自耕农的最低收入(285元)超过1928年农户年平均收入(145.43元)0.96倍。平均每年增长6.2%，半自耕农的最低收入(243元)超过1928年农户年平均收入(145.43元)1.67倍，平均每年增长6.89%；佃农的最低收入(243元)超过1928年农户年平均收入(145.43元)1.67倍，平均每年增长5.87%，说明从20至30年代，华北农户收入有了较大的增加。

农户收入的增加引起了农民消费结构的优化和消费水平的提高。

国际上研究消费结构，判断消费水平。主要依据德国统计学家恩斯立的“恩格尔定律”。他将各项支出在家庭收入中所占的比重称作“恩格尔系数”，家庭收入越少，用于饮食费的支出在家庭收入中占的比重就越大，而随收入增加，用于饮食费支出所占的比重就越小。用于衣服、住宅、取暖和照重变化不大，而用于满足文化、娱乐等需要的支出则占越来越大的比重。饮食费支出在家庭收入中所占比重在59%以上的居民家庭(或地区)生活水平为绝对贫困型；在50%—59%之间为勉强度日型(温饱型)；在40%—50%之间为小康型；在30%—40%之间富裕型；在30%以下为最富裕型。

李景汉先生于1928年和1931年先后主持的两次调查说明河北省定县农户从1928年至1931年开始了从绝对贫困型至温饱型的转变(见表14)。这以具有可比性，其一，组织者都是同一受过专门训练的经济学家；其二，统计指标几乎完全相同，宜于进行比较；其三，所调查的地点相同，自然环境一致；其四，第二次调查的样本是第一次的扩大。都是拥有土地30至50亩的农户。

表 14 1928 年和 1931 年定县农户消费结构比较

消费种类	34 家合计			有此项费用之家庭			123 家合计			有此项	
	费用总数	每家平均费用	占总费用%	家数	占总家数%	每家平均费用	费用总数	每家平均费用	占总费用%	家数	占总家数%
总计	8249.72	242.64	100.00	34	100.00	242.64	52219.37	424.55	100.00	123	100
食品类	5710.89	167.97	69.23	34	100.00	167.97	31314.75	254.59	59.97	123	100
米面类	4670.58	137.37	81.78	34	100.00	137.37	20392.05	165.79	65.12	123	100
蔬菜类	718.09	21.12	12.57	34	100.00	21.12	7448.49	60.56	23.79	123	100
调和类	132.26	3.89	2.32	34	100.00	3.89	1309.65	10.65	4.18	123	100
肉蛋奶类	124.16	3.65	2.17	34	100.00	3.65	1306.79	10.62	4.17	123	100
油类	37.06	1.09	0.65	34	100.00	1.09	349.75	2.84	1.12	123	100
瓜果类	19.47	0.57	0.34	34	100.00	0.57	206.70	1.68	0.66	123	100
干果类	-	-	-	-	-	-	71.95	0.58	0.23	81	65
糖类	3.40	0.10	0.06	14	41.18	0.24	52.54	0.43	0.17	121	98
杂类	6.12	0.18	0.11	31	91.18	0.20	176.83	1.44	0.57	118	95
衣服类	505.24	14.86	6.12	34	100.00	14.96	3188.09	25.92	6.11	123	100
购买布匹	278.80	8.20	55.18	34	100.00	8.20	2357.94	19.17	73.96	121	98
购买成衣	21.42	0.63	4.24	4	11.76	5.36	306.79	10.62	4.17	106	86
购买杂类	205.20	6.03	40.58	34	100.00	6.04	503.31	4.09	15.78	121	98
估计房租	630.02	18.53	7.64	34	100.00	18.53	1866.01	15.17	3.57	123	100
燃料及灯光	665.04	19.56	8.06	34	100.00	19.56	5857.96	47.63	11.22	123	100
杂项	738.48	21.72	8.95	34	100.00	21.72	9992.56	81.24	19.14	123	100
消费种类	34 家合计			有此项费用之家庭			123 家合计			有此项	
	费用总数	每家平均费用	占总费用%	家数	占总家数%	每家平均费用	费用总数	每家平均费用	占总费用%	家数	占总家数%
特别费	13.49	0.40	1.84	1	2.94	13.49	4291.49	34.89	42.95	32	26
家具杂物类	55.19	1.62	7.46	34	100.00	1.62	784.75	6.38	7.85	123	100
建筑类	-	-	-	-	-	-	726.52	5.91	7.27	62	50
酬应类	152.53	4.49	20.67	34	100.00	4.49	602.80	4.90	6.03	123	100
医药类	41.35	1.22	5.62	24	70.59	1.72	584.57	4.75	5.85	104	84
利息	46.50	1.37	6.31	2	5.88	23.25	504.70	4.10	5.05	40	32
嗜好类	76.17	2.24	10.31	34	100.00	2.24	460.06	3.74	4.60	120	97
教育类	18.32	0.54	2.49	19	55.88	0.96	349.96	2.85	3.51	96	78
医药类	41.35	1.22	5.62	24	70.59	1.72	584.57	4.75	5.85	104	84
迷信用品类	23.79	0.70	3.22	34	100.00	0.70	163.81	1.33	1.64	123	100
交通类	-	-	-	-	-	-	144.99	1.18	1.45	12	9
卫生类	20.77	0.61	2.81	34	100.00	0.61	48.00	0.39	0.48	97	78
装饰类	3.44	0.10	0.46	23	67.65	0.15	33.42	0.27	0.33	81	65
娱乐类	57.82	1.70	7.83	34	100.00	1.70	75.14	0.61	0.75	27	21
其他	229.11	6.73	30.99	34	100.00	6.73	122.35	9.94	12.24	123*	100

注：①有些项目为了对比的需要进行了调整、计算。*原缺，今按 123 平均。

资料来源：1、李景汉：《定县社会概况调查》，大学出版社，1933 年，第七章，农民生活费。

2、何延铮整理：《30 年代初期河北定县 123 户生活水平调查》，《河北省文史资料》第

就恩格尔系数来看，饮食费用百分比 1928 年为 69.23%，而 1931 年有所下降。在食品类中，1928 年，米面占绝大比重，为 76.97%；而 1931 年 57.90%，米面比重下降意味着副食比重的增加，如蔬菜的价值增加了 2

由12.57%增至23.79%。在1928年,调和类的价值为3.89元,“调和中等盐,全年每家用36斤,每等成年男子全年用7.6斤,每日约合三钱多重”调和类的价值已增至10.62元,比重由2.32%增至4.18%,其主要成份尤其是代表蛋白质的肉、蛋、奶类和油类有了较大的增加,肉、蛋、奶元增至10.62元,比重由2.17%增至4.17%;油类由1.09元增至2.84元,0.65%增至1.12%。

由农户的消费结构也可看出农户生活用品的商品化程度。如1928年有购买干果的,而1931年已有81家,占总数65.85%,平均每家0.89元;购买糖类的只有14家,占总数的41.18%,平均每家只有0.24元,而在1931年家数已有121家,占总数98.37%,平均每家达0.43元。

再从衣服来看,1928年和1931年皆有购自市场者,但1928年购买成家,占总家数11.76%,而至1931年,购买成衣者已有106家,占总家数

①李景汉:《定县社会概况调查》,第312页。

杂项最能说明消费水平的提高。1928年,杂项为21.72元,只占定县用的8.95%。1931年,杂项为81.24元,占生活费用的19.14%。其中自丧费,1928年只有一家,为13.49元,而1931年,则为32家,平均费用较1928年增加几近十倍,说明农民生活稍有好转,对于婚丧即大操大办耗。此实旧中国农村的恶俗,农民欲摆脱而不能。

家具杂物类1928年平均每家为1.62元,1931年平均每家为6.38元,倍。足以说明30年代的华北农家已不是19世纪80年代《北华捷报》描述分的情景了。

最大的进步表现在医药上。1928年,有医药费用支出的农户有24家70.59%,平均仅为1.72元;1931年,有医药费用支出的农户有104家,84.55%,平均为5.62元。较1928年增加了4.61倍。

教育费用支出也有所增加。1928年,有教育费用支出的农户只有19的55.88%,平均仅有0.54元;1931年,有教育费用支出的农户有96家,78.05%,平均为3.05元,较1928年增加6.76倍。

1928年,定县农户都没有交通费用支出,虽然我们不能就此断定其开支,但可以肯定,这项支出的比重极小,反映出农民活动范围狭小、缺乏对外交往。但1931年的情况有所改变,已有12家,占总数的9.76%用开支,每家达12.08元,说明这起码是到县城或其他城市的费用,也说明的农户已有远距离的活动。

装饰类是指农户对居住环境的美化。如购买年画、纸花、颜料、花虽然1928年有此费用支出的农户比例(67.65)与1931年(65.85)相比变化费用1931年(0.49元)比1928年(0.10元)增加较多,这也从另一个侧面说农户生活水平较1928年有所提高。

有娱乐费用的农户1931年所占全体农户的百分比21.95%却比1928年明显减少。这主要是农户赶庙会和看戏的费用。国民政府在统治华北后类活动极力加以限制,导致这类费用明显减少,这是对农民的精神生活

纵观华北农户本世纪20年代末至30年代初的消费结构,可以看出有但我们也要看到,华北农户的消费结构和消费水平与同时期的日本农户有着很大差距。

表 15 日本农户和定县农户消费结构和消费水平的比较

	居住 费	饮食 费	被服 费	燃料 费	杂器 费	修养 费	教育 费	交际 费	嗜好 费	娱乐 费	保健 卫生 费	冠婚 丧葬 费	利息
日本农户 (1930)	27	346	60	50	14	8	21	62	34	6	39	58	5
占总费用%	3.38	43.25	7.50	6.25	1.75	1.00	2.63	7.75	4.25	0.75	4.88	7.25	0.63
定县农户 (1931)	15.17	254.59	25.92	47.63	6.38	1.60	2.85	4.90	3.74	0.61	5.14	34.89	4.10
占总费用%	3.57	59.97	6.11	11.22	1.50	0.38	0.67	1.15	0.88	0.14	1.21	8.22	0.97

注：①日本农户各项费用以日元计算，定县农户各项费用以银元计算，但 30 年代初日元与银元

②有些数目为了对比的需要，进行了调整 and 计算。

资料来源：1、赵楷：《日本农业经济》，第 3 章，第 2 节“农业经济的分析”。

2、何延铮整理：《30 年代初期河北定县 123 户生活水平调查》，《河北省文史资料》，第

从表15我们可以看出，日本农户所消费的生活资料较定县农户几乎农户的饮食费用只占全部生活费用的43.25%，消费结构已进入小康型；饮食费用占到全部生活费用的59.97%，只能算是勉强度日型(温饱型)。上尤其显示出消费结构极不合理，如教育费，日本农户占到全部生活费而定县农户只占到0.67%，充分暴露出教育的滞后。再看冠婚丧葬费，总费用的7.25%，而定县农户却占到8.22%，明显超出了负担的能力。是燃料费，在绝对量上，定县农户接近于日本农户，在相对量上却几乎一倍。这是由于在华北农村，缺少合理适用的燃料，其中提供低热量的乎占到全部燃料费用的80%，这不但影响了农民生活的质量，而且影响不利于地力的恢复和提高，因此，燃料费用的绝对量和相对量高居不下着华北农民燃料费用水平的提高，反而意味着华北农民燃料消费质量的仍是华北农户面临的难题。

华北农户的消费水平究意相当于人类历史发展哪一阶段的消费水平过同不同国家。不同历史时期的比较才能回答这一问题。

表 16 华北和国外消费结构的比较

地区类别	消费类别			
	食品	房租	衣服	燃料与照明
英国艾登(Eden)73家的统计(1796)	73.0	12.0	7.0	5.0
比利时英及尔(Engel)的统计(1853)	66.9	7.6	14.9	5.6
法国兰波莱(Leplay)100家的统计(1829-1888)	56.8	6.8	16.5	4.3
美国纽约州克罗登地区 92 家的统计(1919)	41.7	13.1	11.3	6.8
美国纽约州北莱文斯顿 402 家的统计(1920-1921)	39.2	12.0	13.8	7.4
中国河北盐山 150 家的统计(1922)	54.7	8.1	5.9	18.1
中国河北定县 123 户的统计(1931)	59.97	3.57	6.11	11.22

资料来源：1、卜凯：《河北盐山县 150 农家之经济及社会调查》，第 122 页，第 47 表，“中外各处各百分率比较”。

2、何延铮整理：《30 年代初期河北定县 123 户生活水平调查》，《河北省文史资料》，第 1

从表16中我们可以看出，华北农民的消费结构和消费水平接近于18国兰波莱地区，也即处于工业化时期的农民；而较完成工业化的美国农远。卜凯指出：“盐山人民之生活费，除必须费用外，其他各费用总计之较欧洲十八九世纪之人民为高，但与美国20世纪之人民相比，则实甚低的这一观点是符合华北农村的实际的。盐山和定县都属于华北的中等地

它们是可以代表华北一般农户的消费结构和消费水平的。

华北农民的消费水平相当于当时的哪些国家呢?孙本文的《现代中国为我们提供了有关资料(表17)。

表 17 各国生活费中食品所占百分比比较表

国别或地区别	美国	丹麦	德国	波兰	中国
食品占全部生活费用的百分比	37.0	42.1	41.0	59.0	
年 份	1923	1922	1928	1927	

资料来源:1、孙本文:《现代中国社会问题》,商务印书馆,1934年,第3册,第69页。

2、何延铮整理:《30年代初期河北定县123户生户调查》,《河北省文史资料》,第11辑。

①卜凯:《河北盐山县150农家之经济及社会调查》第120页。

②据河北省政府秘书处编:《河北省省政统计概要(民国17年度)》,第16—23页,“河北省各县农民生产概况统计表”。

以上资料足以说明,我们对华北农户的消费结构和消费水平不能估计过低。华北农户的消费结构和消费水平接近于19世纪的法国、波兰,这两个国家当时都是进行工业化的农业国家,法国有发达的农业,粮仓。而据前文考察,20至30年代,华北农户的利润率多在10%至15%。华北的农业也为工业化提供了大量积累。华北农户的消费结构和消费水平这个国家也反驳了那种认为中国农业拖了中国工业化后腿的观点,并给华北准备了必要的物质条件提供了证明。

三、农民

--文章内容列表--

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

平均得分 **0**, 共 **0**

如果你想对该文章评分,请先[登陆](#),如果你仍未注册,请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

1 2 3 4 5 6