

# 广州市居民的出境旅游行为

丁 健<sup>1</sup>, 李林芳<sup>2</sup>

(1. 中山大学地理科学与规划学院, 广州 510275; 2. 中山大学通讯服务中心, 广州 510275)

**摘要:** 2001 年 10 月到 2002 年 1 月对广州市 702 名市民进行了抽样调查, 在此基础上结合广州市旅行社的出境游资料对广州市居民的出境游时间变化、出游目的、出游组织方式和目的地选择行为进行了详细分析, 探讨了广州市民的出境旅游行为特征。

**关 键 词:** 广州市居民; 旅游者行为; 出境旅游

**中图分类号:** F592.99      **文章编号:** 1000-0585(2004)05-0705-10

## 1 前言

随着我国改革开放的不断深入, 居民生活水平的提高, 可自由支配收入的持续增加, 出境旅游的人数迅速上升, 目前我国已成为亚洲地区增长较快的新兴客源国。1992 年, 我国公民出境总人数为 292.87 万人次, 其中旅行社组织出境游总人数为 86 万人次, 到 2000 年, 我国公民出境总人数已达到 1047.26 万人次, 而经旅行社组织出境旅游的总人数为 430.25 万人次, 占出境总人数的 41.1%, 其中出国游 119.31 万人次, 港澳游 178.46 万人次, 边境游 132.48 万人次。随着我国出境旅游政策的不断放宽, 出境游手续的进一步简化, 出境游目的地的增加和出境游费用的下降, 出境旅游将成为我国居民今后旅游的一个热点。

广州居民收入水平在全国处于领先地位, 而且毗邻港澳, 居民出境旅游较为便利, 是我国出境旅游的一个重要客源地。1990 年经广州市旅行社组织出境游的人数就达 4.37 万人次, 此后一直保持快速增长, 到 2000 年达 33.08 万人次, 占全国旅行社组织出境游人数的 7.7%。因而研究广州市居民的出境旅游行为在很大程度上可反映出广东省乃至全国居民的出境旅游行为情况, 具有重要的研究意义。

对旅游者的行为, 国内外不少学者从不同角度分别进行了研究<sup>[1~16]</sup>, 并取得了许多的成果, 但对我国居民的出境旅游行为方面的研究很少, 目前主要有杜江等人对我国居民的出境旅游行为作了初步分析和研究<sup>[17~20]</sup>, 其他一些学者在研究我国出境旅游市场时对此也有所涉及<sup>[21~24]</sup>。本文通过对广州市民的抽样调查, 结合广州市旅行社的出境游资料, 试图找出广州市居民的出境游行为规律。

## 2 调查对象和方法

### 2.1 调查对象和内容

本次调查选择在广州市居住一年以上的市民, 包括常住居民和暂住人口; 调查内容包

收稿日期: 2003-12-08; 修订日期: 2004-06-07

作者简介: 丁健 (1972-), 男, 云南建水县人, 中山大学地理科学与规划学院, 博士研究生、工程师。主要从事旅游规划、资源环境与可持续发展方面的研究。E-mail: eesdj@zsu.edu.cn

括是否到港、澳、台和国外哪些国家或地区旅游过,到港澳台的旅游目的和组织方式,到国外的旅游目的和组织方式,今后想到哪些国家和地区去旅游及被调查者的背景资料等。在本文中把出境游分为到港澳台地区旅游和到国外旅游两种形式。

## 2.2 调查方法

为获取广州市居民出境旅游行为的数据资料,采用随机抽样调查方法,以问卷的形式在广州市 10 个区(未包括增城和从化)主要中心地段的公共场所和居民区进行随机抽样,同时结合广州市旅行社组织出境旅游的数据进行分析。本次调查于 2001 年 10 月 1 日开始,到 2002 年 1 月 15 日结束,共发放问卷 1000 份,收回问卷 737 份,其中有效问卷 702 份,采用 SPSS 统计软件进行数据处理。

在 702 份有效问卷中,男性 346 人,占总数的 49.3%,女性 356 人,占总数的 50.7%;在年龄构成比中,14 岁以下占 0.6%,15 至 24 岁占 33.5%,25 至 44 岁占 52.4%,45 至 64 岁占 12.4%,65 岁以上占 1.1%;在职业构成中,国家公务员占 9.5%,企事业管理人员占 17.4%,教师占 7.1%,学生占 14.5%,专业、技术人员占 17%,服务、销售、商贸人员占 16.8%,工人占 5%,农民占 0.1%,个体、私营业主占 3.7%,离退休人员占 2.7%,军人、警察占 0.3%,待业人员占 2.0%,其他人员占 3.8%;从文化程度构成上看,大专以上的占 66.4%,中专、高中的占 27.5%,初中的占 4.4%,小学以下的占 1.7%;在家庭人均月收入构成上,1000 元以下的占 12.1%,1000 至 1999 元的占 32.6%,2000 至 2999 元的占 25.7%,3000 至 3999 元的占 12.8%,4000 至 4999 元的占 5.9%,5000 至 10000 元的占 7.5%,10000 元以上的占 3.4%;从家庭结构上分,夫妻子女的占 45%,夫妻二人的占 11.3%,三代同堂的占 11.7%,一人在广州工作或学习的占 29.3%,其他类型的占 2.7%。

在以下分析中,关于广州市居民出境游时间变化的数据由广州市旅游局提供,广州市居民到各个国家或地区的旅游到访率、意愿到访率用 702 份总抽样数据,到港澳台或到国外旅游的出游目的与组织方式采用被调查者中表示到港澳台地区旅游过和到国外旅游过的样本数据。

## 3 广州市居民出境游时间变化

### 3.1 出境游年变化

20 世纪 90 年代以来广州市居民出境旅游的人数一直保持快速增长。根据广州市旅行社组织出境游历年情况,由图 1 可看出,1990 年至 1993 年,平均每年保持约 25% 的速度

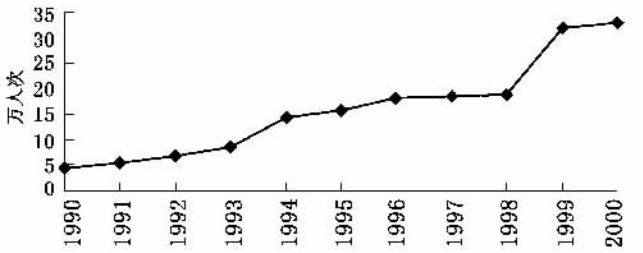


图 1 广州市旅行社组织出境游历年情况

Fig. 1 The distribution of Guangzhou outbound travellers in years

增长, 由 1990 年的 4.37 万人次增长到 1993 年的 8.54 万人次; 而 1994 年则比上年增长了 67.2%, 达到了 14.28 万人次。主要是因为邓小平南巡后, 中国的改革开放进入一个新的高速发展阶段, 出境游也上了一个新台阶。此后两年保持约 13% 的年增长率, 到 1996 年广州市旅行社组织出境游的人数就达到了 18.23 万人次, 此后两年受亚洲金融危机和我国禁止公费出国旅游政策等的影响, 出境游增长速度有所下降, 平均每年增长约 2.1%, 到 1998 年时广州市旅行社组织出境游的人数为 19.01 万人次; 1999 年随着我国旅游业进一步扩大了对外开放, 中国公民赴澳大利亚、新西兰的自费旅游业务正式开办, 同时增开了一批周边国家为我国公民自费出国旅游目的地, 另外到香港、澳门地区的旅游规模也进一步扩大, 使得当年经旅行社组织出境游的人数比上年增长了 68%, 达到了 31.94 万人次, 2000 年则达到了 33.08 万人次。

从以上数据可看出, 广州市旅行社每年组织出境旅游的人数在 10 年里增长了约 7.56 倍, 增长速度是相当快速的, 这在一定程度上也代表着我国的出境游情况。随着广州市民收入的稳定增长, 出游力的上升, 以及更多国家或地区开放成为中国公民的出游目的地, 以及粤港澳自由贸易区的实行, 预计今后广州市民的出境游人数将会持续快速增长。

### 3.2 出境游月变化

我国居民的出境旅游根据出游去向, 可分为港澳游和出国游两种, 广州市居民在港澳游和出国游月变化上均具有自己的特点。

#### 3.2.1 港澳游月变化

根据 2000 年出境游数据, 广州市民到香港旅游和到澳门旅游的出游人数很接近, 并且在月变化上基本一致, 即: 每年的 6 月份是广州市民到香港和澳门旅游人数最多的月份, 1 月至 5 月出游人数虽有变化, 但幅度不大, 保持在 6000 人次左右, 而从 7 月份到香港、澳门旅游的人数则缓慢下降, 至 11 月份最低, 12 月份则有所上升, 见图 2。2002 年 1 月香港特区已取消大陆居民到港旅游的配额限制, 以及粤港澳自由贸易区的实行, 预计今后广州市民到香港、澳门旅游的人数将会激增, 并出现新的变化。

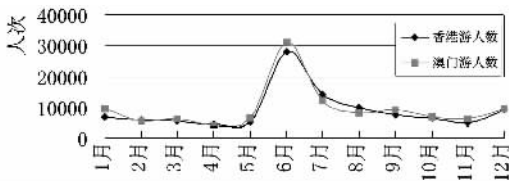


图 2 2000 年广州旅行社组织到港澳旅游各月情况

Fig. 2 The distribution of Guangzhou outbound travellers to Hong Kong SAR and Macao SAR in months, 2000.

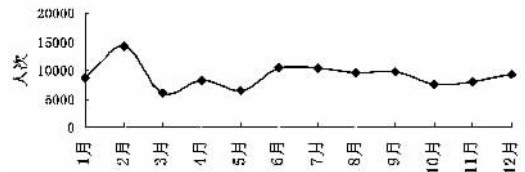


图 3 2000 年广州市旅行社组织出国游情况

Fig. 3 The distribution of Guangzhou outbound travellers to foreign countries in months, 2000.

#### 3.2.2 出国游月变化

广州市民的出国游在月变化上与港澳游差异较大。根据 2000 年广州市旅行社组织出国游各月情况看, 见图 3, 2 月份出国旅游的人数最多, 达 1.43 万人次, 而 3 月和 5 月则是一年中出国游人数最少的月份, 4 月份相对有所上升, 6 至 9 月出国游人数较为稳定, 保持在每月 1 万人次左右, 10 月份有较大下降, 仅为 0.75 万人次, 11 月、12 月出国游

人数则逐渐上升；总体上看，一年中1月到5月出国游人数月变化幅度较大，6月至12月相对较为稳定，是广州市民出国游的平稳时期。随着广州市民收入的稳定增长，出游力的上升，以及更多国家或地区开放成为中国公民的出游目的地，广州市民的出国游人数将会持续增长，在月变化上也将会发生新的变化。

#### 4 广州市居民出境游目的分析

香港以现代海港城市与传统中国文化的组合而被誉为“东方之珠”，并以独特的免税制度和完善的酒店服务被称为“购物天堂”，多次被世界旅游组织评为“全球最佳的旅游目的地之一”，而澳门素有东方蒙地卡罗之称，博彩旅游五花八门、种类繁多，并且都回归祖国，对我国大陆居民具有较强的旅游吸引力；台湾作为我国的一个宝岛，风景优美、景点众多，虽“三通”还没能实现，但两岸的交往将会越来越多，如台湾旅游业能完全对大陆开放，对我国大陆居民的吸引力也不小。

##### 4.1 到港澳台地区的出游目的分析

在抽样调查中，对去港澳台旅游过的326人的出游目的进行分析，发现广州市民到港澳台地区旅游的首要目的是观光游览，占抽样总数的61.3%，其次是探亲访友，占27.9%，而度假休闲和商务、公务、会议比较一致，均为24.8%，另外以购物为出游目的的也占一定比重，为17.8%，而以文化、教育、科技交流和宗教朝拜为出游目的所占的比重极小，分别为5.5%和2.1%，见图4。

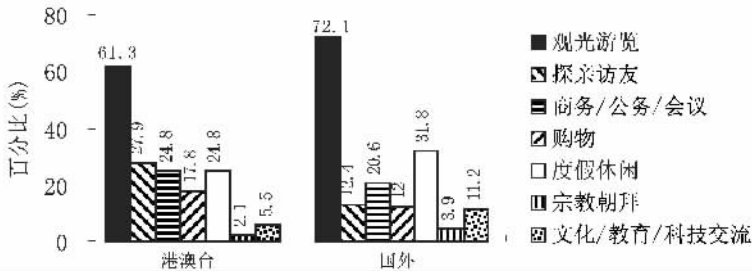


图4 广州市居民到港澳台地区和到国外的旅游目的比较

Fig. 4 Comparison of tourism purpose of Guangzhou residents to Hong Kong SAR, Macao SAR, Taiwan and foreign countries

##### 4.2 到国外旅游的出游目的分析

在对广州市民进行抽样调查所得的702份有效问卷中，有233人（占抽样总数的33.2%）表示到国外旅游过，根据他们到国外旅游的目的进行分析，发现广州市民到国外旅游的首要目的是观光游览，占72.1%，其次才是度假休闲（31.8%），然后分别是商务、公务、会议（20.6%），探亲访友（12.4%），购物（12%），文化、教育、科技交流（11.2%）和宗教朝拜（3.9%），见图4。从中可看出广州市民的出国游基本上属观光旅游，这与我国出国旅游市场还处于起步阶段这一特点是相符的。

##### 4.3 广州市居民到港澳台地区和到国外旅游的出游目的比较

广州市民到港澳台地区和国外旅游的首要目的均是观光游览，但是到港澳台地区的第二位出游目的是探亲访友，而到国外旅游的第二位出游目的是度假休闲，存在明显差异，这主要是因为广州毗邻港澳，有较多亲戚朋友在港澳台地区定居，因而广州市居民到港澳

台地区探亲访友的比例较高；其它出游目的则差异不大，见图 4。

## 5 广州市居民出境游组织方式特征

我国公民出境旅游时的组织方式基本上可分为散客、参加旅行社、单位组织和公务、出差、开会时顺便去旅游四种方式，以下分别对到港澳台地区和国外旅游的组织方式进行分析。

### 5.1 广州市居民到港澳台地区旅游的组织方式

在 702 位被调查者中，有 326 位广州市民表示去过港澳台地区，通过对他们的出游组织方式进行分析发现：广州市民到港澳台地区旅游时，主要是以散客方式出行，达 45.7%，其次才是参加旅行社方式出游，占 31.3%，而由单位组织出游和公务、出差、开会时顺便去旅游的方式比较接近，分别为 17.2% 和 17.5%，见图 5。

### 5.2 广州市居民到国外旅游的组织方式分析

在被调查的 702 位广州市民中，有 233 人表示出过国，分析他们到国外旅游的组织方式，发现广州市民到国外旅游首选的组织方式是参加旅行社，占 43.3%，其次是散客方式，占 36.1%，而公务、出差、开会时顺便去旅游也占一定比例，达 20.2%，由单位组织出游的比例最少，为 12.9%，见图 5。

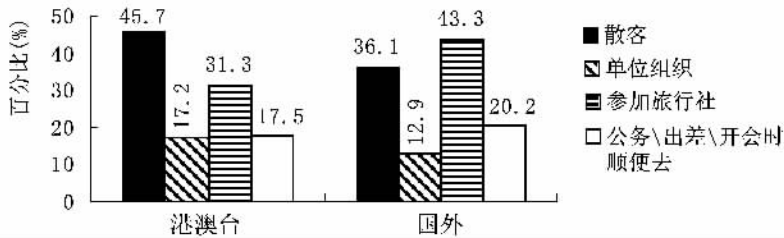


图 5 广州市居民到港澳台地区和国外旅游的组织方式比较

Fig. 5 Comparison of tourism organizing mode of Guangzhou residents to Hong Kong SAR, Macao SAR, Taiwan and foreign countries

### 5.3 到港澳台地区和到国外旅游的组织方式比较

广州市居民到港澳台地区和到国外旅游在组织方式上最大的区别是：到港澳台地区旅游以散客方式为主，参加旅行社方式占第二位，而到国外旅游则以参加旅行社方式为主，散客方式占第二位；到港澳台地区和到国外旅游的其它出行方式虽有差异，但区别不大，见图 5。

## 6 广州市居民出境旅游的目的地选择分析

### 6.1 到访率在不同国家或地区的分配

广州市居民出境旅游过的国家或地区很多，从抽样调查所得的资料来看，广州市民出游过的国家或地区达 38 个之多，远远超过向中国公民开放的自费出国旅游的国家或地区。根据抽样所得的数据，见表 1。

广州市民到访率最高的前八位国家或地区分别是：香港 (39%)、澳门 (21.1%)、泰国 (17.5%)、新加坡 (10.8%)、马来西亚 (8.7%)、美国 (5.4%)、越南 (4.6%)、日本 (3.8%)。

根据到访率的不同把出境游国家或地区划分为：到访率大于 20% 的国家或地区有：香港、澳门；到访率在 10%—20% 之间的有：泰国、新加坡；到访率在 5%—10% 之间的有：马来西亚、美国；到访率在 3%—5% 的有：越南、日本、澳大利亚、加拿大、法国、韩国；到访率在 1%—3% 的国家或地区有：新西兰、英国、德国、台湾、大小金门、菲律宾、缅甸；到访率在 0.5%—1.0% 的有：俄罗斯；到访率小于 0.5% 的有：朝鲜、印度尼西亚、文莱、柬埔寨、意大利、西班牙、比利时、奥地利、荷兰、瑞士、芬兰、瑞典、约旦、以色列、埃及、南非、阿拉伯联合酋长国和印度，其它国家或地区在抽样中则没有反映出来。

表 1 广州市居民对境外国家或地区的旅游到访率情况

Tab. 1 Visited-rate of Guangzhou residents to other countries' or area's destinations

次序	国家或地区	到访率 (%)	次序	国家或地区	到访率 (%)	次序	国家或地区	到访率 (%)
1	香港	39.0	14	澳大利亚	3.4	27	奥地利	0.1
2	澳门	21.1	15	新西兰	2.4	28	荷兰	0.3
3	台湾	1.7	16	日本	3.8	29	瑞士	0.3
4	大小金门岛	1.6	17	韩国	3.0	30	芬兰	0.3
5	新加坡	10.8	18	朝鲜	0.4	31	瑞典	0.3
6	马来西亚	8.7	19	美国	5.4	32	俄罗斯	0.9
7	泰国	17.5	20	加拿大	3.4	33	约旦	0.1
8	菲律宾	1.1	21	英国	2.3	34	以色列	0.1
9	印度尼西亚	0.1	22	法国	3.4	35	埃及	0.4
10	文莱	0.3	23	意大利	0.3	36	阿联酋	0.4
11	越南	4.6	24	德国	2.1	37	印度	0.1
12	柬埔寨	0.3	25	西班牙	0.1	38	南非	0.3
13	缅甸	1.7	26	比利时	0.1			

## 6.2 到访率在不同距离上的分配

从以上分析可看出，广州市居民出境游到各个国家、地区的到访率表现出明显的距离衰减规律。从抽样调查的数据来看，见图 6，到港澳地区的到访率为 39%，高于东南亚地区的 17.5%，而较远的韩国、日本、澳洲到访率则更低，另外到美国、加拿大的旅游到访率有所上升，说明美国和加拿大两国对广州市民的吸引力较大，因而出现一定程度的反距离衰减现象。

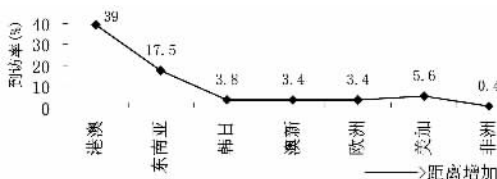


图 6 广州市居民出境游空间到访率情况

Fig. 6 Spatial fragmentation of visited-rates of Guangzhou residents to destinations in other countries

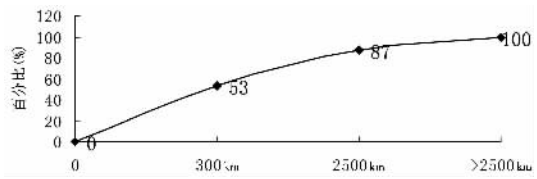


图 7 广州市居民出境游市场在空间上的分配

Fig. 7 Spatial distribution of outbound travel market of Guangzhou residents

由于游客在一定条件下总的出游力是有限的,在一定时间、经济条件下只能到访一定数量、分布于一定范围内的旅游目的地,而对于目的地来说,游客的到访率实际上是客源市场在目的地空间上进行市场分割的结果<sup>[12]</sup>。根据以上到访率数据进行计算,得出广州市居民出境游市场在空间上的分割规律,即:广州市居民境外游市场主要集中在港澳地区,其次是东南亚地区和韩国、日本,总体表现为随距离的增加而衰减;其中 53% 的出境游市场集中在 300km 范围内,87% 的出境游市场集中在 2500km 以内,见图 7。

### 6.3 出国旅游倾向分析

根据抽样调查显示,有 73.2% (514 人) 的被抽样者表示今后想到国外去旅游,说明广州市居民中有出国旅游愿望的比例是相当高的,在一定程度上也反映我国城市居民到国外旅游的潜在需求很大。对不同的国家或地区,广州市民的意愿到访率见表 2。

从中可看出,广州市居民意愿到访率最高的国家是法国,达 22.5%,其次是美国,意愿到访率为 21.8%,第三是澳大利亚,意愿到访率为 19.9%,前三位均是发达的西方国家;而在亚洲国家中,广州市民意愿到访率最高的是日本,为 16.8%,其次是新加坡,为 12.1%,第三位是泰国,意愿到访率为 7.5%,第四是韩国,意愿到访率为 6.6%,第五位是马来西亚,意愿到访率为 4.6%。从意愿到访率的大小来划分,广州市民出国游意愿到访率大于 20% 的国家有法国和美国;意愿到访率在 15%~20% 范围的有澳大利亚和日本;在 10%~15% 的有新加坡和英国;意愿到访率在 5%~10% 的有:泰国、新西兰、韩国、加拿大和德国;3%~5% 的有:马来西亚、越南和俄罗斯;意愿到访率在 1%~3% 的有:菲律宾、文莱、柬埔寨、缅甸、意大利、奥地利、荷兰、瑞士、丹麦;意愿到访率在 0.5%~1.0% 的有:比利时、埃及和南非;小于 0.5% 的有:西班牙、希腊、瑞典、挪威、以色列、印度、巴西、阿根廷。其它国家或地区在抽样中没能够反映出来,说明除以上所列国家外,广州市民想到其它国家或地区旅游的人数极少。

表 2 广州市居民对境外国家或地区的意愿到访率

Tab. 2 Wish visited—rate of Guangzhou residents to foreign countries' destinations

次序	国家或地区	需求倾向 (%)	次序	国家或地区	需求倾向 (%)	次序	国家或地区	需求倾向 (%)
1	新加坡	12.1	13	美国	21.8	25	丹麦	1.3
2	马来西亚	4.6	14	加拿大	8.5	26	瑞典	0.3
3	泰国	7.3	15	英国	11.0	27	挪威	0.1
4	菲律宾	1.6	16	法国	22.5	28	俄罗斯	3.1
5	文莱	1.6	17	意大利	2.7	29	以色列	0.3
6	越南	3.1	18	德国	6.6	30	埃及	0.6
7	柬埔寨	2.0	19	西班牙	0.1	31	印度	0.1
8	缅甸	1.0	20	比利时	0.7	32	南非	0.7
9	澳大利亚	19.9	21	奥地利	1.0	33	巴西	0.1
10	新西兰	6.7	22	荷兰	1.6	34	阿根廷	0.1
11	日本	16.8	23	瑞士	1.4	35	其他国家或地区	0.0
12	韩国	6.6	24	希腊	0.3			

#### 6.4 出国旅游目的地选择的态度和行为关系

根据表 1 和表 2, 从中选出我国公民常去旅游的国家进行对比分析, 发现广州市居民在出国旅游目的地选择的态度和行为上存在明显差异, 表现为广州市民除对东南亚地区 4 个国家马来西亚、泰国、越南和缅甸的旅游选择态度(意愿到访率)低于选择行为(实际到访率)外, 对其它国家的选择态度均高于选择行为, 特别是对澳大利亚、日本、美国、法国这些国家, 选择态度远高于行为, 见图 8。说明广州市民对远程国外游存在较高的期望, 但受距离、时间、费用、政策等因素的限制, 人们的实际出行行为低于出游愿望, 同时也说明广州市民对这些国家的出游潜力巨大, 一旦条件成熟, 广州市民到这些国家的出游意愿就会转变成出游行为。

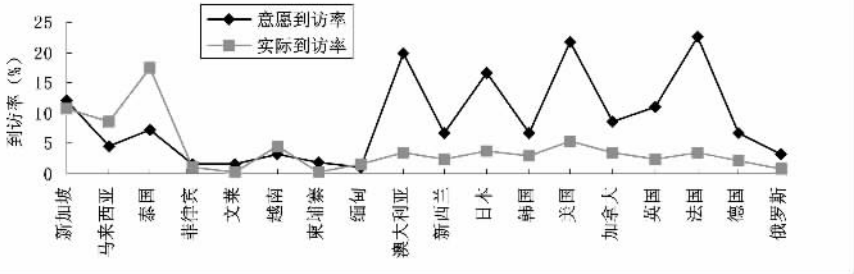


图 8 广州市居民对出国游目的地选择的态度和行为的关系

Fig. 8 Relationship between destination choice behavior and attitude of Guangzhou residents to foreign countries

对目的地的选择行为 and 态度存在明显的不一致主要是因为: 第一, 个体行为除受态度影响之外, 还受政策、距离和出境费用等的影响。如旅游者想到法国去旅游, 但目前赴法国的自费旅游业务还没有正式开办, 办理签证就比较难, 从而限制了人们的出游; 另外到国外旅游, 花费较高, 一般公民虽有出国旅游愿望, 但考虑到所需费用, 会改变出游态度甚至取消到该目的地旅游。第二, 同一对象中有多种属性和特征, 当个体对某种属性持肯定态度而对另一种属性持否定态度时, 就会导致和愿望不一致的行为。如人们对菲律宾、印度尼西亚两个国家的热带海滨风光持肯定态度, 但对当地的治安环境持否定态度, 就可能选择到泰国、马来西亚等国旅游。

## 7 结论

(1) 广州市居民出境旅游人数保持快速增长, 出境旅游将成为今后的旅游热点。

(2) 广州市居民到境外旅游的首要目的是观光游览, 在第二位出游目的中, 到港澳台地区旅游是探亲访友, 而到国外旅游是度假休闲, 存在明显差异。

(3) 广州市居民到港澳台地区旅游以散客方式为主, 参加旅行社方式占第二位, 而到国外旅游则以参加旅行社方式为主, 散客方式占第二位; 其它出行方式差异不大。

(4) 广州市居民境外游市场主要集中在港澳地区, 出国游市场则集中在东南亚国家和韩国、日本, 总体表现为随距离的增加而衰减, 其中 53% 的出境游市场集中在 300km 范围内, 87% 的出境游市场集中在 2500km 以内。



(5) 广州市居民在出国旅游目的地选择的态度和行为存在明显差异, 除对东南亚地区部分国家的选择态度低于选择行为外, 对其它国家的选择态度均高于选择行为。

致谢: 感谢彭华教授的悉心指导, 另外本文抽样调查工作得到了闻宇、陈丹丽、林金良、汤叶涛、谭利、王发荣、王玉、普烈伟、仇静、郑国权、桑艳春、张宝春、琚鸿、亢庆、陈思宁、邓毅梅、单习章、钟韵、叶强等 30 多位朋友的协助, 特此致谢。

## 参考文献:

- [ 1 ] Murpyhy P E, Rosenblood L. Tourism. An exercise in spatial search. *The Canadian Geographer*, 1974, **18**: 201~210.
- [ 2 ] Elson M J. Activity space and recreational spatial behaviour. *Tour Planning Review*, 1976, **47**: 241~255.
- [ 3 ] Ullman E L, Volk D J. An operational model for predicting reservoir attendance and benefits; implications of a location approach to water recreation. *Papers of the Michigan Academy of Science, Arts and Letters*, 1962, **47**: 473~484.
- [ 4 ] Um S, Crompton J L. Attitude determinants in tourism destination choice. *Annals of Tourism Research*, 1990, **17**(3): 432~448.
- [ 5 ] Ross E L D, Iso-Ahola S E. Sightseeing tourists's mativation and satisfaction. *Annals of Tourism Research*, 1991, **18**(2): 226~237.
- [ 6 ] Walmsley D J, Jenkins M. Cognitive distance: an neglected issue in travel behavior. *Journal of Travel Research*, 1992, **31**(Summer): 24~29.
- [ 7 ] Mercer D C. Discretionary travel behaviour and the urban mental map. *Australican Geographical Studies*, 1971, **9**: 133~143.
- [ 8 ] Smith S L J. *Recreation Geography*. Longman, 1982.
- [ 9 ] 保继刚. 旅游者行为研究. *社会科学家*, 1987, (6): 19~22.
- [ 10 ] 陈健昌, 保继刚. 旅游者的行为研究及其实践意义. *地理研究*, 1988, **7**(3): 44~51.
- [ 11 ] 吴必虎. 上海城市游憩者流动行为研究. *地理学报*, 1994, **49**(2): 118~127.
- [ 12 ] 吴必虎, 唐俊雅, 黄安民, 等. 中国城市居民旅游目的地选择行为研究. *地理学报*, 1997, **52**(2): 97~103.
- [ 13 ] 吴必虎, 徐斌, 邱扶东, 等. 中国国内旅游客源市场系统研究. 上海: 华东师范大学出版社, 1999. 3.
- [ 14 ] 陆林. 山岳风景区旅游者空间行为研究——兼论黄山与美国黄石公园之比较. *地理学报*, 1996, **51**(4): 315~321.
- [ 15 ] 陆林. 山岳旅游地旅游者动机行为研究——黄山旅游者实证分析. *人文地理*, 1997, **12**(1): 6~10.
- [ 16 ] 王家骏. 旅游者对旅游目的地的选择——旅游决策行为研究. 见: 高等学术旅游地理教学研究会编. 西京论苑, 1997, (增刊): 49~54, 62.
- [ 17 ] 杜江, 厉新建, 等. 中国出境旅游变动趋势分析. *旅游学刊*, 2002, **17**(3): 44~48.
- [ 18 ] 课题组. 中国公民出境旅游消费特征分析. *北京外国语学院学报*, 2002, (6): 1~7.
- [ 19 ] Zhang Qiu Hanqin, Terry Lam. An analysis of Mainland Chinese visitors' motivations to visit Hong Kong. *Tourism Management*, 1999, **20** (5): 587~594.
- [ 20 ] Hanqin Q. Zhanga, Hailin Qub, Venus Mo Yin Tanga. A case study of Hong Kong residents' outbound leisure travel. *Tourism Management*, 2004, **25**(2): 267~273.
- [ 21 ] 刘文波. 我国出境旅游市场的现状与趋势. *商业经济与管理*, 1999, (3): 54~55, 58.
- [ 22 ] 丁枢, 杨铭德. 我国出境旅游市场的现状与发展. *中南民族学院学报(社科版)*, 1998, **17**(增刊): 54~56.
- [ 23 ] 张辉, 厉新建, 秦宇. 中国出境旅游市场现状与趋势判断. *商业研究*, 2003, (2): 147~151.
- [ 24 ] 肖建成, 任江民. 中国出境旅游市场发展现状与前景探讨. *荆州师范学院学报(社科版)*, 2002, (1): 67~72.

# A study on tourist behavior of outbound travel for Guangzhou residents

DING Jian<sup>1</sup>, LI Lin-fang<sup>2</sup>

(1. School of Geographic Science and Planning, Guangzhou 510275, China;

2. Center for Communication & Service, Zhongshan University, Guangzhou 510275, China)

**Abstract:** Based on a sample survey of 702 Guangzhou residents from October 2001 to January 2002, and outbound travel data collected from Guangzhou Travel Agencies, the author analyzes the tourist behavior of outbound travel for Guangzhou residents in different aspects such as time variation, tourism purpose, organizing styles, destination choice behavior in the paper. Finally, the author sums up the following rules of tourist behavior of outbound travel for Guangzhou residents.

Outbound travel will become a hotspot for Guangzhou residents as the total number of Guangzhou outbound visitors has been rising quickly. The main market of outbound travel for Guangzhou residents is distributed in Hong Kong SAR and Macao SAR, the main markets of travel abroad in Guangzhou are distributed in the Southeast Asian countries, South Korea and Japan, indicating the number of the travelers is declining as the distance becomes longer. Some 53% of Guangzhou residents choose to travel within a distance less than 300 km and 87% within a distance less than 2500 km from Guangzhou.

The first tourism purpose of Guangzhou residents for outbound travel is sightseeing, but the second tourism purpose to Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan is visiting relatives and friends there, which is obviously different from traveling to foreign countries, while traveling to foreign countries is for vacation and recreation purpose.

The tourism organizing mode of Guangzhou residents to Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan is different from to foreign countries. The main organizing mode to Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan is by themselves, the second mode is by travel agencies, but the main tourism organizing mode to foreign countries is by travel agencies, the second mode is by themselves. Other tourism organizing mode of Guangzhou residents for outbound travel is not obviously different.

There was a distinguished difference between destination choice behavior and attitude for Guangzhou residents. The destination choice attitude is higher than the destination choice behavior except traveling to some Southeast Asian countries. According to the visited-rate of Guangzhou residents, the top eight regions and countries are Hong Kong SAR (39%), Macao SAR (21.1%), Thailand (17.5%), Singapore (10.8%), Malaysia (8.7%), United States of America (5.4%), Vietnam (4.6%) and Japan (3.8%) and The top eight countries for expecting visited-rate of Guangzhou residents is France (22.5%), United States of America (21.8%), Australia (19.9%), Japan (16.8%), Singapore (12.1%), United Kingdom (11%), Canada (8.5%) and Thailand (7.3%).

**Key words:** Guangzhou; residents; tourist behavior; outbound travel