

文章编号: 1000-0585(2002)04-0504-07

近 20 年来我国区域发展政策及其效果的对比研究

郭腾云, 陆大道, 甘国辉

(中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101)

摘要: 在对近 20 年来我国区域发展政策进行简要回顾的基础上, 文中利用计量经济学模型方法和有关统计数据, 对我国对外开放这一区域发展政策对东部沿海地区和中西部地区的经济发展作用进行了定量研究, 首次从量的方面探讨了对外开放政策对东部和中西部地区经济发展的作用效果及其差异。通过计量经济模型模拟计算, 20 世纪 80 年代初至 1999 年对外开放政策对我国东部沿海地区 GDP 的直接作用率达到 21.39%, 使其相应的 GDP 年增长速度由 9.1% 提高到 10.24%, 提高了 1.14 个百分点。而对于我国中西部地区, 由于对外开放较晚, 对外开放政策的力度远不如东部沿海地区的大, 从 90 年代初期开始的沿江、沿边对外开放政策对我国中西部地区 GDP 的直接作用率为 4.24%, 仅为前者的 20% 左右, 使其相应的 GDP 年增长速度也仅由 8.96% 提高到 9.27%, 仅提高 0.31 个百分点, 两者的差距非常明显。

关键词: 区域发展政策; 政策作用; 区域对比

中图分类号: F207; F224.0 **文献标识码:** A

1 引言

国家区域发展政策是国家在一定的经济发展时期, 立足于国家总体发展方针和区域经济发展的态势, 根据国家经济发展需要, 并针对区域发展中存在的问题, 设计、制订旨在促进各区域经济发展的一系列政策措施。作用显著、效果明显的区域经济发展政策不仅能有效解决区域发展中存在的问题, 而且还能促进区域社会经济更快更好地发展, 使区域经济发展具有良好的投入产出比。这样, 在区域发展政策的制订、实施过程中及其前后, 能否及时地对各种区域发展政策的作用进行评价, 是区域发展政策制订者和有关决策部门十分关心的问题, 同时也是能否制订出行之有效的区域发展政策的关键^[1]。

新中国成立以来, 为了促进我国社会经济发展, 国家制订和实施了一系列促进各地区国民经济健康发展的区域发展政策。由于种种原因, 对有关区域发展政策制订、实施过程的跟踪研究还很不够, 尤其是对区域发展政策的效果研究还很不足。本文从对近 20 年来我国区域发展政策的回顾入手, 在量的规定性方面, 对我国区域发展政策效果进行初步研究, 以期起到抛砖引玉的作用。

收稿日期: 2002-01-15; 修订日期: 2002-04-21

基金项目: 国家自然科学基金项目 (49771028); 中科院地理科学与资源研究所知识创新项目 (CXIOG-B00-04)

作者简介: 郭腾云 (1962-), 男, 湖南桂东人, 副研究员。从事区域发展、计算机与 GIS 技术的应用研究。E-mail: gouty@igsr.ac.cn

2 近 20 年来我国主要区域发展政策回顾

从总体上看,新中国建立以来我国的区域发展政策主要包括两大类^[2,3]:一是从 20 世纪 50 年代起至 70 年代末实行的“平衡发展政策”^[4],即在全国有计划地合理布局工业生产力等,使工业接近原料、燃料生产地区或产品消费地区,提倡各大区和省市内部相互配套、相互平衡,自成体系。经过较长时间的推行上述区域发展政策,一方面使全国和各省市区的经济,特别是工业生产力获得了长足的发展,形成了较大规模的生产能力,为我国经济进一步发展打下了基础;另一方面由于过多地强调平衡发展,而出现了较严重的忽视发展效率,在实际工作中出现不顾经济效益,甚至违反区域经济发展规律的现象,造成区域经济发展的效益低下,重复建设,浪费严重,区域经济发展缺乏活力等一系列问题。另一是 20 世纪 80 年代起,所采取的以经济效率为中心,兼顾公平的原则,实行国家经济发展的重点向优势地区倾斜的政策,支持并鼓励有限的资金向优势地区投放,出现了经济发展和生产力布局由东向西依次推进的发展态势^[1]。

2.1 20 世纪 80 年代我国区域发展政策变化及其要点

从 1978 年党的十一届三中全会以后,我国经济体制、经济运行机制与经济发展战略发生了重大变化。经济体制逐步由传统的计划经济向有计划的市场经济体制转变;经济运行机制由高度集中的计划调拨模式向有计划的市场经济模式转变;国民经济所有制构成由原来单一的公有制转变为国有、集体、私有、合作经营和外商独资等多种形式,国民经济构成多样化,经济行为主体和投资渠道多元化;经济发展战略从优先发展重工业,注重外延扩张与追求增长速度转变为优先发展轻工业和第三产业,并倡导内涵型、集约型和科技先导型发展模式;实行由沿海地区率先对外开放逐步过渡到全国对外开放,积极推行引进国外资金与先进技术,发展新兴产业,改造和更新传统产业,利用国外和国内两种资源,开辟国内国外两个市场。在这种背景下,我国的区域发展政策发生了重大变化,表现为:1) 投资与生产力布局重点向东部沿海地区转移,实行向沿海地区倾斜的投资与经济发展政策;2) 通过建立经济特区、沿海开放城市、沿海经济开放区,制订颁布投资优惠政策等,推行对外开放政策,鼓励外商投资;3) 通过下放投资权限,扩大地方经济管理权限,实行投资决策分散化政策^[1]等等。

2.2 20 世纪 90 年代我国区域发展政策变化及其要点

进入 20 世纪 90 年代初以来,特别是邓小平南巡讲话以后,党的十四届代表大会明确提出建立社会主义市场经济体制的总体目标,我国改革开放进入了一个新的发展时期。要在 20 世纪末和 21 世纪中叶,分别完成我国经济发展的第二步和第三步战略任务,需要将发展经济放到第一位,不断提高资金、资源、劳动力等生产要素的配置效率,加快经济发展速度^[1,5]。前一段时期所推行的沿海地区对外开放和国家投资向优势地区倾斜的区域发展政策,在经济上取得了很好的效果,使国家总体经济水平,经济实力大大提高。但同时也使我国的区域经济空间格局,区域分异发生了较大变化,东部沿海地区与中西部地区差异进一步加大。在这种背景下,国家区域发展政策的总体框架和目标取向是:1) 进一步加大对外开放的力度,扩大对外开放的范围;2) 加大中西部地区基础设施与基础产业的建设力度^[6];3) 加强对中西部贫困落后地区的扶持和东部发达省市与西部省区的对口支援^[1,6]。

3 区域发展政策效果的区域对比研究——以对外开放政策为例

3.1 研究方法

众所周知, 对外开放政策是新中国成立 50 多年来, 我国发展区域经济最重要的政策措施^[7]。但对于不同的区域, 由于对外开放的时间、开放程度及其享受的优惠政策的差异, 对外开放这一区域发展政策对不同区域经济发展的作用是不同的。为了了解对外开放这一区域发展政策对不同区域经济发展的作用, 我们利用计量经济模型方法和统计数据, 从量的角度考察国家实行区域发展政策对不同区域经济发展的影响。因受资料的限制, 我们仅研究对外开放政策对东部沿海地区和中西部地区国内生产总值 (GDP) 的增长作用。

根据现代经济理论可知, 决定企业或公司产出的主要因素, 通常包括有形的资本、劳动力和无形的生产技术与管理知识。而在宏观经济领域, 决定国家和地区宏观经济发展的因素, 则可以概括为有形的资本投入、劳动力的使用量和无形的政策环境^[8], 如区域发展政策等, 在这里我们把与资本和劳动力紧密相关的生产技术与管理的作用涵盖在资本与劳动力的作用当中^[9]。

利用文献 [8] 提供的研究方法, 我们可以分别构建东部沿海地区和中西部地区区域经济的产出 (GDP) 和投入与区域发展政策的计量经济模型, 如 (1) 式所示:

$$\ln(GDP) = \ln(A) + \alpha \ln(C) + \beta \ln(L) + \gamma \ln(B^X) \quad (1)$$

式中, GDP 为区域国内生产总值; A 为效率系数 (不包括区域发展政策作用部分); C 为全社会固定资产投资; α 为全社会固定资产系数; L 为职工总人数; β 为劳动力系数; B^X 为政策函数 ($0 < B^X < +\infty$, 为递增函数, 且 $B > 1$); X 为政策变量; γ 为政策作用系数。

为了估计模型参数, 我们仍然把政策函数确定为: $e^{\gamma X}$ ($0 < e^{\gamma X} < +\infty$, 且为递增函数, 满足政策函数的定义^[8])。上述 (1) 式则可改写为:

$$\ln(GDP) = \ln(A) + \alpha \ln(C) + \beta \ln(L) + \gamma X \quad (2)$$

3.2 数据资料与模型参数估计

利用中国统计出版社出版的《中国历史统计资料 1949—1990 年》以及 1991 年至 2000 年各年的《中国统计年鉴》, 加工整理出 1980 年至 1999 年我国东部沿海地区和我国中西部地区国内生产总值 (GDP)、全社会固定资产投资、劳动力等数据资料 (由于《中国统计年鉴》上的 GDP 绝对数据均系各年份的名义 GDP, 文中的 GDP 数据均做了矫正, 统一调整为 1980 年不变价, 以下 GDP 除特别注明, 均为 1980 年不变价, 东部沿海地区数据缺海南省数据, 中西部缺吉林省数据), 政策变量则根据不同时期的对外开放政策及其力度, 进行评分取值。利用所整理的有关数据资料, 借助于计算机, 用一般最小二乘法分别对上述 (2) 式进行参数估计^[9,10], 分别得到东部沿海地区与中西部地区计量经济模型的有关参数估计值与检验值, 如 (3) 式和 (4) 式所示。

我国东部沿海地区计量经济模型为:

$$\ln(GDP) = 7.4859 + 0.3482 \ln(C) + 0.1349 \ln(L) + 0.0413 X \quad (3)$$

(2.656) (11.797) (0.377) (1.561)

式中, 复相关系数 R^2 值等于 0.9931, 调整复相关系数 R 值等于 0.9918; 当样本容量为 20 时, 显著水平为 0.0001, F 检验值为 764.610, 模型回归效果非常显著, 即模型的模拟效果很好, 模型的假设符合实际, 模型有效。

我国中西部地区计量经济模型为：

$$\ln(GDP) = 1.9976 + 0.3159\ln(C) + 0.8091\ln(L) + 0.0146X \quad (4)$$

(1.500) (11.855) (4.448) (0.468)

式中，模型的复相关系数 R^2 值等于 0.9942，调整后的复相关系数 R 值等于 0.9931；当样本容量为 20 时，显著水平为 0.0001，F 检验值达 910.902，模型回归效果也十分显著，即模型的模拟效果也很好，模型同样有效。

从上述模型检验可知，（3）式和（4）式对实际经济情况的解释能力分别达到了 99.31% 和 99.42%。模型虽然简单，但模拟效果很好，参见图 1 和图 2。

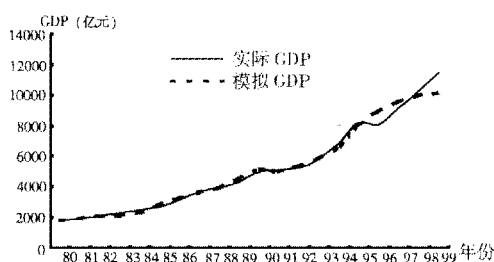


图 1 我国东部沿海地区实际 GDP 与模拟 GDP 曲线图

Fig. 1 The curves of real GDP/simulated GDP of the coastal areas in China

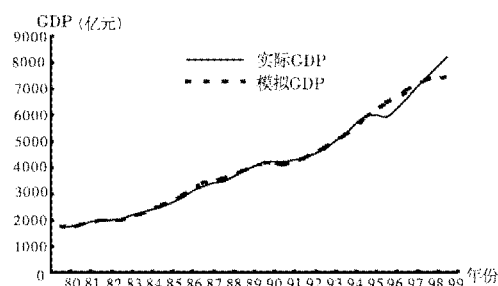


图 2 我国中西部地区实际 GDP 与模拟 GDP 曲线图

Fig. 2 The curves of real GDP/simulated GDP of the middle and western areas in China

3.3 区域政策作用的区域对比分析

利用（3）式和（4）式，我们可以分别来模拟分析对外开放政策对东部沿海地区和中西部地区的作用。根据模型（3）式和（4）式及相关数据资料，分别求得对外开放政策对我国东部沿海地区和中西部地区的经济发展的作用，参见表 1、表 2 和图 3。

表 1 区域发展政策对东部沿海地区经济发展的净作用情况（单位：亿元）

Tab. 1 The sound effects of regional development policy on the GDP of coastal zones in China

年份	实际 GDP 产出	没有开放政策作用的 GDP 产出	开放政策净作用	年份	实际 GDP 产出	没有开放政策作用的 GDP 产出	开放政策净作用
1980	1797.95	1797.95	0	1990	4965.39	4243.92	721.47
1981	1929.19	1854.99	74.20	1991	5063.53	4327.8	735.73
1982	2128.80	2046.92	81.88	1992	5319.20	4360.00	959.20
1983	2263.52	2176.46	87.06	1993	5881.30	4820.73	1060.57
1984	2479.13	2383.77	95.36	1994	6944.40	5692.13	1252.27
1985	2714.43	2610.02	104.41	1995	8247.72	6760.42	1487.30
1986	3130.57	2898.67	231.90	1996	8074.27	6618.25	1456.02
1987	3612.71	3345.10	267.61	1997	9209.52	7548.78	1660.74
1988	3893.53	3605.12	288.41	1998	10299.91	8442.54	1857.37
1989	4349.31	3848.94	500.37	1999	11468.37	9400.30	2068.07

如表 1 所示,在我国对外开放的近 20 年中,我国东部沿海地区的国内生产总值(GDP),由 1797.95 亿元增长到 11468.37 亿元,总增长为 9670.42 亿元,如果没有对外开放政策的直接作用,到本研究末期,它的 GDP 仅达到 9400.3 亿元,总增长仅为 7602.35 亿元,这样在这 20 年中,对外开放政策对东部沿海地区 GDP 的总的直接作用为:2068.07 亿元(=11468.37-9400.3),则 80 年代初期开始的对外开放政策对我国东部沿海地区 GDP 的直接作用率达到 21.39% (2068.07/11468.37 \approx 0.2139,即 21.39%),使其相应的 GDP 年增长速度由 9.1% 提高到 10.24%,提高了 1.14 个百分点。

表 2 区域发展政策对中西部地区经济发展的净作用情况 (单位:亿元)

Tab. 2 The effects of regional development policy on the GDP of central and western areas in China

年份	实际 GDP 产出	没有开放政策作用的 GDP 产出	开放政策净作用	年份	实际 GDP 产出	没有开放政策作用的 GDP 产出	开放政策净作用
1980	1709.86	1709.86	0	1990	4260.94	4260.94	0
1981	1848.48	1848.48	0	1991	4244.56	4244.56	0
1982	1986.48	1986.48	0	1992	4433.08	4346.16	0
1983	2079.45	2079.45	0	1993	4700.80	4608.63	92.17
1984	2278.85	2278.85	0	1994	5287.56	5183.88	103.68
1985	2555.56	2555.56	0	1995	6002.69	5884.99	117.70
1986	2909.16	2909.16	0	1996	5959.36	5842.50	116.86
1987	3308.51	3308.51	0	1997	6649.36	6518.98	130.38
1988	3453.27	3453.27	0	1998	7452.49	7306.36	146.13
1989	3891.99	3891.99	0	1999	8242.72	8081.09	161.63

我国中西部地区对外开放较晚,对外开放的政策力度远不如东部沿海地区的大,较大规模、真正的开放是从 1993 年开始的,计算对外开放政策对它的作用也应由 1993 年开始。从表 2 可知,从 1993 年至 1999 年的几年中,我国中西部地区的国内生产总值(GDP),由 4433.08 亿元增长到 8242.72 亿元,它的总的增长为 3809.64 亿元,如果没有对外开放政策的直接作用,到本研究末期,它的 GDP 仅达到 8081.09 亿元,这样在这几

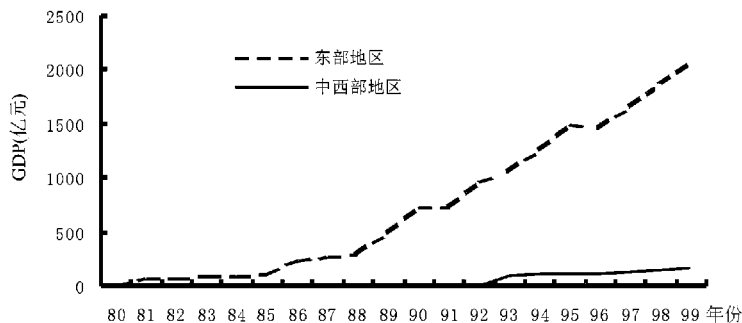


图 3 区域发展政策对东部沿海与中西部地区 GDP 的作用比较

Fig. 3 The curves of the effects of regional development policy on GDP's of coastal zones and central and western areas in China

年中，对外开放政策对中西部地区 GDP 的总净作用为：161.63 亿元。而从 90 年代初期开始的沿江、沿边对外开放政策对我国中西部地区 GDP 的直接作用率仅为 4.24%，使其相应的 GDP 年增长速度由 8.96% 提高到 9.27%，仅提高 0.31 个百分点。

我国东部沿海地区和中西部地区，由于对外开放的时间早晚不一，尤其是开放的范围、国家赋予的对外开放优惠政策的力度、经济自主权限等方面的差异，加以地理区位优势的不同，使对外开放政策对东部沿海地区与中西部地区经济发展的作用相差很大。对外开放政策对前者 GDP 增长的净作用达 21.39% 以上，对后者 GDP 增长的净作用仅有 4.24%，只是前者的 1/5 左右，这一点在图 3 上得到了比较好的反映。

4 结束语

自从推行由东向西逐步推进的对外开放区域发展政策以来，我国区域经济发展成效显著，对外开放政策的作用很大，这是有目共睹的。但由于东部沿海地区和中西部地区在实行对外开放的区域发展政策中，两者在对外开放的时间、开放范围、开放力度和享有的优惠政策等方面均有很大的差异，使得大量的国内外资金、技术、人才向对外开放早、开放程度高的东部沿海地区流动，推动着东部沿海地区区域经济高速发展^[11,12]。同时又由于东部沿海地区经济的快速发展，使其投资环境进一步改善，反过来又吸引更多的资金、技术和人才流向东部沿海地区^[13,14]，从而使东部沿海地区经济发展与对外开放的关系进入良性互动。

而进入 20 世纪 90 年代以后才对外开放的中西部地区，起初它的对外开放仅局限于沿边和沿江少数城市（镇），它们对外开放的程度、所享有的优惠政策和自主权都不能和东部沿海地区的经济特区、沿海开放城市和沿海经济开发区所享有的相比拟，这些是造成对外开放政策对东部沿海地区和中西部地区经济发展作用显著差异的主要原因，文中的模型计量结果基本上体现了这一事实。

参考文献：

- [1] 王一鸣主编. 中国区域经济政策研究. 北京: 中国计划出版社, 1998.
- [2] 陆大道, 等. 中国区域发展报告. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [3] 区域政策的理论与实践研究课题组. 区域政策理论与实践研究. 国家计委国土地区司、中科院地理研究所. 北京: 1996.
- [4] 陆大道, 刘毅, 樊杰. 我国区域政策实施效果与区域发展的基本态势. 地理学报, 1999, 54(6): 496~508.
- [5] 刘勇. 中外区域政策对比研究. 地理研究, 1995, 14(4): 51~57.
- [6] 樊杰, 杨晓光. 扶持我国落后地区经济发展的新观念——以西部开发战略为重点. 地理研究, 2000, 19(1): 8~14.
- [7] 庞效民. 90 年代我国区域合作政策效果分析. 地理研究, 1999, 18(3): 231~237.
- [8] 乌家培, 等. 数量经济理论模型与预测. 北京: 能源出版社, 1983.
- [9] 郭腾云, 陆大道, 甘国辉. 中国对外开放政策对区域发展的作用研究. 地理学报, 2001, 56(5): 581~589.
- [10] 刘振业编著. 计量经济学教程. 北京: 中国人民大学出版社, 1997.
- [11] 曹广忠, 等. 中国城市经济增长因素分析. 经济地理, 1999, 19(2): 31~37.
- [12] 胡景岩, 等. 中国投资必读. 北京: 中信出版社, 1994.
- [13] 甄锋, 顾朝林, 等. 改革开放以来广东省空间极化研究. 地理科学, 2000, 20(5): 403~410.
- [14] 任东明. 新时期中国区域发展状态的比较研究. 地理科学, 2000, 20(2): 97~101.

China's regional development policy and its sound effects on the economic development of coastal zones and central & western areas over the past two decades

GUO Teng-yun, LU Da-dao, GAN Guo-hui

(Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China)

Abstract: China's regional development policy has been changed greatly over the past two decades, in this paper the sound effects of opening-up policy to the outside world on the economic development of coastal zones and the central & western areas in China have been calculated using econometric models respectively.

From the early 1980s to the year 1999, the GDP of the coastal zones increased from about 179.80 billion RMB yuan to 1146.84 billion yuan. During the period the total increment of the GDP amounted up to 967.04 billion yuan, in which about 206.81 billion yuan is contributed by the opening-up policy. The average contribution rate of the opening-up policy to the GDP of the coastal zones is about 21.39%. Accordingly the average annual GDP growth rate of the coastal zones increased from 9.1% to 10.24%. And the contribution of the policy on the average annual GDP growth rate of the coastal zones was 1.14 percentage points.

However, before the early 1990s the central & western areas in China did not open up to the outside world. From 1993 to 1999, the GDP of the central & western areas in China increased from about 443.31 billion yuan to 824.27 billion yuan. During the period the total increment of the GDP amounted up to 380.96 billion yuan, in which about 16.16 billion yuan is contributed by the policy. The average contribution rate of the policy to the GDP of the central & western areas is only 4.24%. Meanwhile the average annual GDP growth rate of the central & western areas only increased from 8.96% to 9.27%. And the contribution of the policy on the average annual GDP growth rate of the central & western areas was 0.31 percentage points. The reasons for this big gap is mainly because the opening-up time of the central & western areas was much later than that of coastal zones, and there were great differences among the preferential policies enjoyed by the central & western areas and coastal zones in China in opening-up to the outside world.

Key words: regional development policy; sound effects of policy; regional comparison