

关于交换群上的 Cayley 有向图的正规性*

徐明曜 张勤海 周进鑫

(山西师范大学数学与计算机科学学院, 山西 041004)

摘要 Cayley 有向图 $X = \text{Cay}(G, S)$ 叫做正规的, 如果 G 的右正则表示 $R(G)$ 在 X 的全自同构群 $\text{Aut}(X)$ 中正规. 我们定出了交换群上的小度数的非正规的 Cayley 有向图, 并给出了一个猜想. 应用这个结果, 给出了 $p^n (n \leq 2)$ 个点上的度数不超过 3 的有向对称图的分类, 这里 p 是一个奇素数.

关键词 Cayley 有向图, 自同构群, 正规 Cayley 有向图, 对称图.

MR(2000) 主题分类号 05C25, 20B25

1 引言

对于有限简单图 X , 用 $V(X)$, $E(X)$ 和 $\text{Aut}(X)$ 分别表示它的顶点集合, 边集合和全自同构群. 设 G 是一个有限群, S 是 G 的不含单位元 1 的子集, 我们如下定义群 G 关于子集 S 的 Cayley 有向图 $X = \text{Cay}(G, S)$: $V(X) = G, E(X) = \{(g, sg) | g \in G, s \in S\}$. 特别地, 若 $S^{-1} = S$, 则 $X = \text{Cay}(G, S)$ 是无向的. 此时我们把一条无向边 $\{u, v\}$ 等同于两条有向边 (u, v) 和 (v, u) . Cayley 有向图 $X = \text{Cay}(G, S)$ 叫做正规的, 若 G 的右正则表示 $R(G)$ 是 X 的全自同构群 $\text{Aut}(X)$ 的正规子群 (见 [1]). 设 G 是一个有限群, 而 S 和 T 为 G 的不包含单位元 1 的两个非空子集. 如果有一个自同构 $\alpha \in \text{Aut}(G)$, 使得 $S^\alpha = T$, 那么称 S 和 T 为等价的, 记作 $S \cong T$. 容易证明如果 S 和 T 是等价的, 那么 $\text{Cay}(G, S)$ 是正规的当且仅当 $\text{Cay}(G, T)$ 是正规的 (见下文命题 2.6).

称图 X 是对称图, 若 X 无孤立点, 并且 $\text{Aut}(X)$ 在 X 的弧集上作用传递. 设 X 是简单无向图, s 是一个正整数. 称 X 中的 $s+1$ 个顶点序列 $v_0 v_1 \cdots v_s$ 为一个 s -弧, 如果 $(v_i, v_{i+1}) \in E(X), 0 \leq i \leq s-1$, 并且对 $s \geq 2$ 有 $v_i \neq v_{i+2}, 0 \leq i \leq s-2$. 称 X 是 s -弧传递图, 如果 $\text{Aut}(X)$ 在 X 的所有 s -弧上是传递的. 称 X 是 s -传递图, 如果 X 是 s -弧传递但不是 $(s+1)$ -弧传递的. 特别地, 0-传递图为点传递图, 1-传递图为对称图.

下面我们来定义两个图的笛卡儿积和字典式积. 设 X 和 X' 是任意两个有向或无向图, 规定 X 和 X' 的笛卡儿积 $X \times X'$ 为具有顶点集合 $V(X) \times V(X')$ 的图, 满足 (x, x') 和 (y, y') 相邻当且仅当 $x = y$ 且 $(x', y') \in E(X')$, 或者 $x' = y'$ 且 $(x, y) \in E(X)$. (对任意的 $u, v \in V(X)$, u 和 v 相邻是指 $(u, v) \in E(X)$.) 如果两个图没有相同的非平凡笛卡儿积因子, 我们称这两个

* 国家自然科学基金 (10371003, 10471085), 山西省自然科学基金 (20051007), 教育部重点项目基金 (02023) 以及山西省留学回国人员基金 ([2004]7) 资助课题.

收稿日期: 2003-09-15, 收到修改稿日期: 2005-01-18.

图是互素的. 规定 X 和 X' 的字典式积 $X[X']$ 为具有顶点集合 $V(X) \times V(X')$ 的图, 满足 (x, x') 和 (y, y') 相邻当且仅当 $(x, y) \in E(X)$, 或者 $x = y$ 且 $(x', y') \in E(X')$.

正规 Cayley 有向图的概念, 对于 Cayley 有向图的对称性质的研究是有帮助的. 因此, 一个值得研究的问题, 也是比较基本的问题是对于某个或某类指定的有限群, 决定它的或它们的 Cayley 有向图何时是正规的. 关于这个问题, Cayley 无向图的结果已比较丰富, 例如, 在文 [2,3] 中 $2p$ 和 pq 阶群上的非正规的 Cayley 无向图已经全部定出, 这里 p, q 是素数. 又比如, 对于有限交换群上的小度数 Cayley 图, Baik 等在文 [4] 中定出了所有度数不超过 4 的非正规的 Cayley 无向图. 接着, 冯衍全等又做了 5 度的情况 (见 [5]). 并且这些结果在一些分类问题中得到了应用, 可见 [6,7]. 但是关于交换群上 Cayley 有向图的正规性问题目前还无人研究, 本文的目的是对有向图的情况做些初步的讨论. 下面的定理 1.1 是我们的主要结果, 其证明将在第 3 节中给出.

定理 1.1 设 $X = \text{Cay}(G, S)$ 是有限交换群 G 的度数小于或等于 3 的连通 Cayley 有向图, 则除下列情形外, X 都是正规的.

- (1) $G = Z_{2n} = \langle a \rangle (n > 2)$, $S \cong \{a, a^{n+1}\}$, $X \cong C_n[2K_1]$ (C_n 是长为 n 的有向圈);
- (2) $G = Z_n \times Z_2 = \langle a \rangle \times \langle u \rangle (n > 2)$, $S \cong \{a, au\}$, $X \cong C_n[2K_1]$;
- (3) $G = Z_4 = \langle a \rangle$, $S = G \setminus \{1\}$, $X \cong K_4$;
- (4) $G = Z_6 = \langle a \rangle$, $S \cong \{a, a^3, a^5\}$, $X \cong K_{3,3}$;
- (5) $G = Z_4 \times Z_2 = \langle a \rangle \times \langle b \rangle$, $S \cong \{a, a^{-1}, b\}$, $X \cong Q_3$ (Q_3 为 3 维立方体);
- (6) $G = Z_{2n} \times Z_m = \langle a \rangle \times \langle c \rangle (n > 2, m > 1)$, $S \cong \{a, a^{n+1}, c\}$, $X \cong C_n[2K_1] \times C_m$;
- (7) $G = Z_n \times Z_2 \times Z_m = \langle a \rangle \times \langle u \rangle \times \langle c \rangle (n > 2, m > 1)$, $S \cong \{a, au, c\}$, $X \cong C_n[2K_1] \times C_m$;
- (8) $G = Z_{2n} = \langle a \rangle (n > 2)$, $S \cong \{a, a^{n+1}, a^n\}$;
- (9) $G = Z_n \times Z_2 = \langle a \rangle \times \langle u \rangle (n > 2)$, $S \cong \{a, au, u\}$;
- (10) $G = Z_{2k} \times Z_2 = \langle a \rangle \times \langle u \rangle (k > 2)$, $S \cong \{a, au, a^k\}$;
- (11) $G = Z_{2k} \times Z_2 = \langle a \rangle \times \langle u \rangle (k > 2)$, $S \cong \{a, au, a^k u\}$;
- (12) $G = Z_{4n} = \langle a \rangle (n = 4k + 1, k > 0)$, $S \cong \{a, a^{2n+1}, a^{n+1}\}$;
- (13) $G = Z_{4n} = \langle a \rangle (n = 4k + 1, k > 0)$, $S \cong \{a, a^{2n+1}, a^{3n+1}\}$;
- (14) $G = Z_{4n} \times Z_2 = \langle x \rangle \times \langle y \rangle (n = 2k + 1, k > 0)$, $S \cong \{x, x^{2n+1}, x^{n+1}y\}$;
- (15) $G = Z_n \times Z_4 = \langle a \rangle \times \langle v \rangle (n = 4k, k > 0)$, $S \cong \{a, av^2, av\}$;
- (16) $G = Z_k \times Z_t = \langle x \rangle \times \langle y \rangle$, $S \cong \{x^{k/nh}y, x^{k/nh}yu, x^{k/mh}y^{-1}\}$, $u = (x^{k/nh}y)^{nh/2}$;
- (17) $G = Z_k \times Z_t \times Z_2 = \langle x \rangle \times \langle y \rangle \times \langle u \rangle$, $S \cong \{x^{k/nh}y, x^{k/nh}yu, x^{k/mh}y^{-1}\}$.

上面 (16), (17) 中 $k = \frac{mnh}{(m,n)}$, $t = (m, n)$. (16) 式中 m, n, h 满足: m 为任意正整数; $h > 1, 2 \nmid h; 2 \mid n$, 若 $\frac{n}{2}$ 为奇数时, 则 $n > 2$, 若 $\frac{n}{2}$ 为偶数时, 则 $n > 4$. (17) 式中 m, n, h 满足 m 为任意正整数, $h > 1, n > 2$.

由定理 1.1 我们立得下面的推论.

推论 1.2 奇数阶有限交换群上的度数小于或等于 3 的 Cayley 有向或无向图均正规.

若把推论 1.2 中的有限交换群变为一般的有限群结论是否仍成立? 据此我们提出下面的猜想.

猜想 1.3 所有奇数阶有限群上的度数小于或等于 3 的 Cayley 有向或无向图均正规.

下面的定理 1.4 是定理 1.1 的一个应用, 它给出了 p, p^2 (p 是一个奇素数) 阶度数小于或等于 3 的有向对称图的完全分类, 其证明将在第 4 节中给出.

定理 1.4 设 X 是 p, p^2 (p 是一个奇素数) 阶度数小于或等于 3 的有向对称图, 则 X 为下列图之一

- (1) $X_1 = \text{Cay}(Z_p, \{a, a^m\})$, $m^3 \equiv 1 \pmod{p}$, $\text{Aut}(X_1) = Z_p : Z_2$;

- (2) $X_2 = \text{Cay}(Z_{p^2}, \{b, b^m\}), m^2 \equiv 1 \pmod{p^2}, \text{Aut}(X_2) = Z_{p^2} : Z_2;$
 (3) $X_3 = \text{Cay}(Z_p \times Z_p, \{c, d\}), \text{Aut}(X_3) = (Z_p \times Z_p) : Z_2;$
 (4) $X_4 = \text{Cay}(Z_p, \{a, a^m, a^{m^2}\}), m^3 \equiv 1 \pmod{p}, \text{Aut}(X_4) = Z_p : Z_3;$
 (5) $X_5 = \text{Cay}(Z_{p^2}, \{b, b^m, b^{m^2}\}), m^3 \equiv 1 \pmod{p^2}, \text{Aut}(X_5) = Z_{p^2} : Z_3;$
 (6) $X_6 = \text{Cay}(Z_p \times Z_p, \{c, d, c^{-1}d^{-1}\}), n^2 + m \equiv 0 \pmod{p}, mn \equiv 1 \pmod{p}, p \nmid (m-n),$
 $\text{Aut}(X_6) = (Z_p \times Z_p) : S_3;$
 (7) $X_7 = \text{Cay}(Z_p \times Z_p, \{c, d, c^m d^n\}), \text{Aut}(X_7) = (Z_p \times Z_p) : Z_3;$
 其中, X_6 是 2-传递的, 其余的都是 1-传递的. (上面 $Z_p = \langle a \rangle, Z_{p^2} = \langle b \rangle, Z_p \times Z_p = \langle c \rangle \times \langle d \rangle$. 而 $N : H$ 表示群 N 被群 H 的半直积.)

2 预备知识

在本节, 我们给出一些初等结果. 假设 $X = \text{Cay}(G, S)$ 是 G 关于其子集 S 的 Cayley 有向图. 记 $A = \text{Aut}(X)$, A_1 为 G 的单位元 1 在 A 中的点稳定子群, $\text{Aut}(G, S) = \{\alpha \in \text{Aut}(G) \mid S^\alpha = S\}$. 下面先来介绍一下 Cayley 有向图的一些性质.

命题 2.1^[4] 设 $X = \text{Cay}(G, S)$ 是 G 关于 S 的 Cayley 有向图, 则我们有下面的结论

- (i) $\text{Aut}(X)$ 含有 G 的右正则表示, 因此 X 是点传递的;
- (ii) X 连通当且仅当 $G = \langle S \rangle$;
- (iii) X 是无向的当且仅当 $S^{-1} = S$.

由上面的命题, 我们知道 Cayley 图都是点传递的, 但反之则不一定成立. Marušič 在文 [8] 中证明对于特定的阶 $p^n (n \leq 3)$, 这个结论却是成立的, 这就是下面的定理.

定理 2.2^[8] 设 p 是素数, 则 $p^n (n \leq 3)$ 阶点传递图均为 p^n 阶群上的 Cayley 图.

下面的几个命题都是关于 Cayley 图的正规性的.

命题 2.3^[1]

- (i) $N_A(R(G)) = R(G)\text{Aut}(G, S);$
- (ii) $A = R(G)\text{Aut}(G, S)$ 等价于 $R(G) \triangleleft A$.

命题 2.4^[1] Cayley 有向图 X 正规当且仅当 $A_1 = \text{Aut}(G, S)$.

关于交换群上的 Cayley 图的正规性, Baik 等在文 [4] 中给出了一个充分条件, 即下面的定理.

定理 2.5^[4] 设 G 是一个有限交换群, S 是其生成子集, $1 \notin S$, 如果 S 满足

$$\forall s, t, u, v \in S, \quad uv = st \neq 1 \Rightarrow \{u, v\} = \{s, t\}. \quad (1')$$

则 $X = \text{Cay}(G, S)$ 是正规的.

接下来我们再给出两个简单的命题.

命题 2.6^[4] 设 G 是一个有限群, S 是 G 的一个生成子集, $1 \notin S$, α 是 G 的一个自同构, 则 $\text{Cay}(G, S)$ 正规当且仅当 $\text{Cay}(G, S^\alpha)$ 正规.

定理 2.7^[4] 设 $G = G_1 \times G_2$, S 是 G 的生成子集, $1 \notin S$, S_1, S_2 分别为 G_1, G_2 的生成子集, $S = S_1 \cup S_2, S_1 \cap S_2 = \emptyset$ 则

- (i) $\text{Cay}(G, S) \cong \text{Cay}(G_1, S_1) \times \text{Cay}(G_2, S_2);$
- (ii) 若 $\text{Cay}(G, S)$ 是正规的, 则 $\text{Cay}(G_1, S_1)$ 是正规的;
- (iii) 若 $\text{Cay}(G_1, S_1), \text{Cay}(G_2, S_2)$ 均正规且互素, 则 $\text{Cay}(G, S)$ 是正规的.

3 定理 1.1 的证明

在本节中, 我们假设 G 为一个有限交换群, $X = \text{Cay}(G, S)$ 是 G 关于其子集 S 的连通 Cayley 有向图, 度数不超过 3. 定理 1.1 的证明, 我们分各种可能的情况由一系列引理来完成. 通过下面的引理 3.1, 我们先解决了 $|S| = 2$ 的情形.

引理 3.1 设 $S = \{a, b\}$, 则除了定理 1.1 中 (1), (2) 外, X 均正规.

证 如果 $S = S^{-1}$, 显然 X 是正规的. 对于 $S \neq S^{-1}$, 若 $a^2 \neq b^2$, 由定理 2.5 知 X 正规. 若 $a^2 = b^2$, 则 $G = \langle a, u \rangle$, $u = ab^{-1}$ 是对合. 若 $u \in \langle a \rangle$, 则 $G = \langle a \rangle = Z_{2n}$, $S = \{a, a^{n+1}\}$. 若 $u \notin \langle a \rangle$, 则 $G = Z_n \times Z_2 = \langle a \rangle \times \langle u \rangle$, $S = \{a, au\}$. 这两种情况都有 $n > 2$, $X = C_n[2K_1]$, 故 X 是非正规的. 这分别为定理 1.1 中的 (1) 和 (2). 证毕.

下面考虑 $|S| = 3$ 的情况. 我们恒假定 $S = \{a, b, c\}$, 区分下列三种情况 (I) a^2, b^2, c^2 三元素互不相等; (II) $a^2 = b^2 = c^2$; (III) a^2, b^2, c^2 三元素中只有两个相等, 我们不妨设 $a^2 = b^2 \neq c^2$. 下面的引理 3.2 和 3.3 先处理情形 (I) 和 (II).

引理 3.2 设 $S = \{a, b, c\}$, a^2, b^2, c^2 三者互不相同, 则 X 正规.

由定理 2.5 易得结论, 细节略.

引理 3.3 设 $S = \{a, b, c\}$, $a^2 = b^2 = c^2$, 则 X 正规.

证 首先证明 A_1 忠实地作用于 S 上. 为此, 先来证明这样一个事实, 即对任意的 $\alpha \in \text{Aut}(X)$ 及 $V(X)$ 的任意一点 x , 只要 α 稳定 x 且点型稳定 xS , 则 α 就点型稳定 xS^2 . 任取 $V(X)$ 中的一点 x , 假设 $\alpha \in A_x$, 且 α 点型稳定 xS , 则对 xS 中每一点 v , α 集型稳定 vS . 于是 $(xaS \cap xbS \cap xcS)^\alpha = xaS \cap xbS \cap xcS$, 即 $(xa^2)^\alpha = xa^2$. 又由 $(xaS \cap xbS)^\alpha = xaS \cap xbS$, 有 $\{xa^2, xab\}^\alpha = \{xa^2, xab\}$. 因为 $(xa^2)^\alpha = xa^2$, 所以 $(xab)^\alpha = xab$. 同理由 $(xaS \cap xcS)^\alpha = xaS \cap xcS$, 以及 $(xa^2)^\alpha = xa^2$, 我们可得 $(xac)^\alpha = xac$. 从而也有 $(xbc)^\alpha = xbc$. 这就证明了我们上面所说的话. 这样由 x 的任意性及 X 的连通性, 可以归纳地证明对任意的 $\alpha \in A_1$, 且 α 点型稳定 S , 则 α 稳定 $V(X)$ 中的每一点. 从而说明 $\alpha = 1$, 即 A_1 忠实地作用于 S 上. 下面我们证明 X 是正规的, 由命题 2.4, 只须证明 $A_1 \leq \text{Aut}(G)$. 由于 A_1 忠实地作用于 S 上, 因此 A_1 同构于 S_3 的一个子群. 这样对任意的 $\sigma \in A_1$, 我们可分以下三种情况来证明 $\sigma \in \text{Aut}(G)$.

(i) $o(\sigma) = 1$, 则 $\sigma \in \text{Aut}(G)$.

(ii) $o(\sigma) = 2$, 不妨设 $a^\sigma = b, b^\sigma = a, c^\sigma = c$. 为证明 $\sigma \in \text{Aut}(G)$, 也就是要证明

$$(s_1 s_2 \dots s_n)^\sigma = s_1^\sigma s_2^\sigma \dots s_n^\sigma, \quad \forall s_1, s_2, \dots, s_n \in S. \quad (2')$$

对于任意给定的 $x \in G$, 为证明 (2') 仅须证明

$$(xs)^\sigma = x^\sigma s^\sigma, \quad \forall s \in S \Rightarrow (xuv)^\sigma = x^\sigma u^\sigma v^\sigma, \quad \forall u, v \in S. \quad (3')$$

事实上, 只要 (3') 被证明, (2') 可通过对 n 用归纳法得到证明.

假设对任意的 $s \in S$, $(xs)^\sigma = x^\sigma s^\sigma$. 由 $(xaS \cap xbS \cap xcS)^\sigma = (xaS)^\sigma \cap (xbS)^\sigma \cap (xcS)^\sigma = x^\sigma a^\sigma S \cap x^\sigma b^\sigma S \cap x^\sigma c^\sigma S = x^\sigma bS \cap x^\sigma aS \cap x^\sigma cS$, 有 $(xa^2)^\sigma = x^\sigma b^2 = x^\sigma (a^\sigma)^2$. 同理也有 $(xb^2)^\sigma = x^\sigma (b^\sigma)^2$, $(xc^2)^\sigma = x^\sigma (c^\sigma)^2$ (注意有 $(gS)^\sigma = g^\sigma S, \forall g \in G$). 而由 $(xaS \cap xbS)^\sigma = (xaS)^\sigma \cap (xbS)^\sigma = x^\sigma a^\sigma S \cap x^\sigma b^\sigma S = x^\sigma bS \cap x^\sigma aS$, 即 $\{xa^2, xab\}^\sigma = \{x^\sigma a^2, x^\sigma ab\} = \{x^\sigma b^2, x^\sigma a^\sigma b^\sigma\} = \{x^\sigma (a^\sigma)^2, x^\sigma a^\sigma b^\sigma\}$, 且 $(xa^2)^\sigma = x^\sigma (a^\sigma)^2$, 我们可得 $(xab)^\sigma = x^\sigma a^\sigma b^\sigma$. 同理由 $(xaS \cap xcS)^\sigma = (xaS)^\sigma \cap (xcS)^\sigma = x^\sigma a^\sigma S \cap x^\sigma c^\sigma S = x^\sigma bS \cap x^\sigma cS$, 以及 $(xa^2)^\sigma = x^\sigma (a^\sigma)^2$, 有 $(xac)^\sigma = x^\sigma a^\sigma c^\sigma$. 从而也有 $(xbc)^\sigma = x^\sigma b^\sigma c^\sigma$.

(iii) $o(\sigma) = 3$, 不妨令 $a^\sigma = b, b^\sigma = c, c^\sigma = a$, 同 (ii) 的讨论我们也仅须证明 (3'). 假设对任意的 $s \in S, (xs)^\sigma = x^\sigma s^\sigma$. 由 $(xaS \cap xbS \cap xcS)^\sigma = (xaS)^\sigma \cap (xbS)^\sigma \cap (xcS)^\sigma = x^\sigma a^\sigma S \cap x^\sigma b^\sigma S \cap x^\sigma c^\sigma S = x^\sigma bS \cap x^\sigma cS \cap x^\sigma aS$, 有 $(xa^2)^\sigma = x^\sigma b^2 = x^\sigma (a^\sigma)^2$. 同理也有 $(xb^2)^\sigma = x^\sigma (b^\sigma)^2, (xc^2)^\sigma = x^\sigma (c^\sigma)^2$. 而由 $(xaS \cap xbS)^\sigma = (xaS)^\sigma \cap (xbS)^\sigma = x^\sigma a^\sigma S \cap x^\sigma b^\sigma S = x^\sigma bS \cap x^\sigma cS$, 即 $\{xa^2, xab\}^\sigma = \{x^\sigma a^2, x^\sigma bc\} = \{x^\sigma (a^\sigma)^2, x^\sigma a^\sigma b^\sigma\}$, 且 $(xa^2)^\sigma = x^\sigma (a^\sigma)^2$, 我们可得 $(xab)^\sigma = x^\sigma a^\sigma b^\sigma$. 同理由 $(xaS \cap xcS)^\sigma = (xaS)^\sigma \cap (xcS)^\sigma = x^\sigma a^\sigma S \cap x^\sigma c^\sigma S = x^\sigma bS \cap x^\sigma aS$, 以及 $(xa^2)^\sigma = x^\sigma (a^\sigma)^2$, 有 $(xac)^\sigma = x^\sigma a^\sigma c^\sigma$. 从而也有 $(xbc)^\sigma = x^\sigma b^\sigma c^\sigma$.

故 $A_1 \leq \text{Aut}(G)$, 因而 X 是正规的. 证毕.

下面我们考虑情形 (III), 即 $S = \{a, b, c\}, a^2 = b^2 \neq c^2$. 最简单的情况是满足 $S = S^{-1}$, 即

引理 3.4 若 $S = S^{-1}$, 则除了定理 1.1 中的 (3)–(5) 外 X 均正规.

证 这时 X 是无向图, 见文 [2].

以下恒设 $S \neq S^{-1}$. 我们区分 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle = 1$ 和 $\neq 1$ 两种情况. 如果前者发生, 我们有

引理 3.5 如果 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle = 1$, 则 X 非正规. 此时 X 为定理 1.1 中的 (6) 和 (7).

证 因为 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle = 1$, 而 $G = \langle S \rangle = \langle a, b, c \rangle$, 所以 $G = \langle a, b \rangle \times \langle c \rangle$. 由定理 2.7(i), 易知 $X = \text{Cay}(\langle a, b \rangle, \{a, b\}) \times \text{Cay}(\langle c \rangle, \{c\}) = X_1 \times X_2$. 因为 $a^2 = b^2$, 由引理 3.1 的证明, 可知 X_1 非正规. 再由定理 2.7(ii), 可知 X 非正规. 此时, $G = \langle a, u \rangle \times \langle c \rangle, u = ab^{-1}$ 是对合. 若 $u \in \langle a \rangle$, 则 $G = \langle a \rangle \times \langle c \rangle = Z_{2n} \times Z_m (n > 2), S = \{a, a^{n+1}, c\}$. 若 $u \notin \langle a \rangle$, 则 $G = \langle a \rangle \times \langle u \rangle \times \langle c \rangle = Z_n \times Z_2 \times Z_m (n > 2), S = \{a, au, c\}$. 这两种情况都有 $X = C_n[2K_1] \times C_m, m > 1$. 这分别为定理 1.1 中的 (6) 和 (7). 证毕.

如果后者发生, 我们又区分 $o(c) = 2$ 和 > 2 两种情况, 我们先来看第一种情形.

引理 3.6 如果 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle \neq 1$, 且 $o(c) = 2$, 则除了定理 3.1 中的 (8)–(11) 外, X 都正规.

证 因为 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle \neq 1$, 所以 $c \in \langle a, b \rangle$, 显然 $\langle a, b \rangle = \langle a, u \rangle, u = ab^{-1}, u$ 是对合. 我们分 $u \in \langle a \rangle$ 和 $u \notin \langle a \rangle$ 两种情况来证明本命题.

对于前者我们有 $G = \langle a \rangle = Z_{2n}, S = \{a, a^{n+1}, a^n\}$. 由假设, 定有 $n > 2$. 令 $\sigma = (a, a^{n+1})$, 这里 (a, a^{n+1}) 表示一个对换. 以 a, a^{n+1} 为顶点的边有 $(1, a), (a^{n+1}, a), (a^n, a), (1, a^{n+1}), (a^n, a^{n+1}), (a, a^{n+1}), (a, a^2), (a, a^{n+2}), (a^{n+1}, a^2), (a^{n+1}, a^{n+2})$. 容易验证 σ 仍把这些边变成这些边, 而不动其它的边, 所以 $\sigma \in A_1$. 但若 $\sigma \in \text{Aut}(G)$, 则 $(a^3)^\sigma = a^{n+3}$. 但 $(a^3)^\sigma = a^3$, 这样 $a^{n+3} = a^3, a^n = 1$, 与 $o(a) = 2n$ 矛盾. 这说明 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$, 从而说明 X 非正规. 于是得到定理 1.1 中的 (8).

对于后者我们有 $G = \langle a \rangle \times \langle u \rangle$, 此时我们分别考虑 $c = u$ 和 $c \neq u$ 两种情况. 首先我们看 $c = u$ 这种情形. 此时 $S = \{a, au, u\}$, 由假设, 定有 $o(a) \geq 3$. 令置换 $\sigma = (a, au)(a^2, a^2u)$, 以 a, au, a^2, a^2u 为顶点的边有 $(1, a), (1, au), (u, a), (u, au), (a, au), (au, a), (a, a^2), (a, a^2u), (au, a^2u), (au, a^2), (a^2, a^2u), (a^2, a^3), (a^2, a^3u), (a^2u, a^2), (a^2u, a^3), (a^2u, a^3u)$. 容易验证 σ 仍把这些边变成这些边, 而不动其它的边, 所以 $\sigma \in A_1$. 但若 $\sigma \in \text{Aut}(G)$, 则 $(a^2)^\sigma = a^2$. 但 $(a^2)^\sigma = a^2u$, 从而 $u = 1$, 矛盾. 这说明 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$, 从而说明 X 非正规. 于是得到定理 1.1 中的 (9).

接下来我们来看 $c \neq u$ 这种情形. 此情形如果发生仅当 $o(a) = 2k (k$ 为整数) 时, $c = a^k$ 或 $a^k u$. 此时显然 $k > 1$. 我们先来看 $c = a^k$, 此时若 $k = 2$, 任取 $\sigma \in A_1 \cap A_{(S)}$ (表示 S 在 A 中的点型稳定子群), 则容易验证 σ 稳定 $V(X)$ 中的每一点, 说明 $\sigma = 1$, 即 A_1 忠实地作用在 S 上. 所以 A_1 同构于 S_3 的一个子群. 但对任意的 $\sigma \in A_1$, 若 $(a^2)^\sigma = v, v = a$ 或 au ,

则 $(a^2, 1)^\sigma = (v, 1)$, 但 $(v, 1) \notin E(X)$, 矛盾. 所以只能有 $(a^2)^\sigma = a^2$. 所以 A_1 中没有 3 阶元, 从而 X 正规. 若 $k > 2$, 令置换 $\sigma = (a, au)(a^{k+1}, a^{k+1}u)$, 以 $a, au, a^{k+1}, a^{k+1}u$ 为顶点的边有 $(u, a), (u, au), (a^{k+1}u, a^{k+2}), (1, au), (a^{k+1}, a), (a^{k+1}u, au), (a, a^{k+1}), (au, a^{k+1}u), (a, a^2u), (au, a^2u), (au, a^2), (a, a^2), (a^k, a^{k+1}), (a^k, a^{k+1}u), (a^k u, a^{k+1}), (a^k u, a^{k+1}u), (a^{k+1}, a^{k+2}), (1, a), (a^{k+1}, a^{k+2}u), (a^{k+1}u, a^{k+2}u)$. 容易验证 σ 仍把这些边变成这些边, 而不动其它的边, 所以 $\sigma \in A_1$. 但若 $\sigma \in \text{Aut}(G)$, 则 $(a^3)^\sigma = a^3u$. 但 $(a^3)^\sigma = a^3$, 从而 $u = 1$, 矛盾. 这说明 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$, 从而说明 X 非正规. 此即为定理 1.1 中的 (10).

我们再来看 $c = a^k u$, 此时若 $k = 2$, 任取 $\sigma \in A_1 \cap A_{(S)}$, 则容易验证 σ 稳定 $V(X)$ 中的每一点, 说明 $\sigma = 1$, 即 A_1 忠实地作用在 S 上. 所以 A_1 同构于 S_3 的一个子群. 但对任意的 $\sigma \in A_1$, 若 $(a^2u)^\sigma = v, v = a$ 或 au , 则 $(a^2u, 1)^\sigma = (v, 1)$, 但 $(v, 1) \notin E(X)$, 矛盾. 所以只能有 $(a^2)^\sigma = a^2$. 所以 A_1 中没有 3 阶元, 从而 X 正规. 若 $k > 2$, 令置换 $\sigma = (a, au)(a^{k+1}, a^{k+1}u)$, 以 $a, au, a^{k+1}, a^{k+1}u$ 为顶点的边有 $(u, a), (u, au), (1, a), (1, au), (a^{k+1}, au), (a^{k+1}u, a), (a, a^{k+1}u), (au, a^{k+1}), (au, a^2u), (a, a^2u), (au, a^2), (a^k, a^{k+1}), (a^k, a^{k+1}u), (a^k u, a^{k+1}), (a^k u, a^{k+1}u), (a^{k+1}, a^{k+2}), (a^{k+1}u, a^{k+2}), (a^{k+1}, a^{k+2}u), (a, a^2), (a^{k+1}u, a^{k+2}u)$. 容易验证 σ 仍把这些边变成这些边, 而不动其它的边, 所以 $\sigma \in A_1$. 但若 $\sigma \in \text{Aut}(G)$, 则 $(a^3)^\sigma = a^3u$. 但 $(a^3)^\sigma = a^3$, 从而 $u = 1$, 矛盾. 这说明 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$, 从而说明 X 非正规. 此即为定理 1.1 中的 (11). 证毕.

接下来我们来看 $o(c) > 2$ 这种情形, 对这种情形我们又分 $c^2 = ab$ 和 $c^2 \neq ab$ 两种不同的情况, 用下面三个引理来完成证明. 首先, 通过引理 3.7 我们解决了 $c^2 = ab$ 这种情况.

引理 3.7 如果 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle \neq 1$, 且 $o(c) > 2$, 又假定 $c^2 = ab$, 则除定理 1.1 中的 (12)–(15) 外 X 均正规.

证 因为 $c^2 = ab$, 所以 $c^4 = a^2b^2 = a^4$. 令 $u = ab^{-1}, v = a^{-1}c$, 则 $o(u) = 2, o(v) = 4, v^2 = u, G = \langle a, v \rangle$. 按照引理 3.3 的方法我们容易证明, A_1 同构于 S_3 的一个子群. 我们分以下三种情况来证明本命题.

(i) $\langle a \rangle \cap \langle v \rangle = \langle v \rangle$

此时令 $o(a) = 4n$, 则 $G = Z_{4n} = \langle a \rangle$, 且 $\langle v \rangle = \langle a^n \rangle$, 从而 $v = a^n$ 或 a^{3n} . 若 $v = a^n$, 则 $b = av^2 = a^{2n+1}, c = av = a^{n+1}$. 此时, 显然 $n = 1$ 时, $S^{-1} = S$, 所以我们假设 $n > 1$. 为叙述方便, 我们如下描述此时的 Cayley 图 X : 把 X 的顶点排成每列有四个顶点的 n 列, 其中第 i 列的顶点从上到下分别为 $a^{i-1}, a^{n+i-1}, a^{2n+i-1}, a^{3n+i-1}$. 其边的连法为对任意的第 i 列和第 $i + 1$ 列 ($1 \leq i \leq n - 1$), a^{i-1} 与 a^i, a^{n+i}, a^{2n+i} 相邻, a^{n+i-1} 与 $a^{n+i}, a^{2n+i}, a^{3n+i}$ 相邻, a^{2n+i-1} 与 a^i, a^{2n+i}, a^{3n+i} 相邻, a^{3n+i-1} 与 a^i, a^{n+i}, a^{3n+i} 相邻. 而最后一列与第一列的连法为: a^{n-1} 与 a^n, a^{2n}, a^{3n} 相邻, a^{2n-1} 与 $1, a^{2n}, a^{3n}$ 相邻, a^{3n-1} 与 $1, a^{3n}, a^n$ 相邻, a^{4n-1} 与 $1, a^n, a^{2n}$ 相邻. 可见下图.

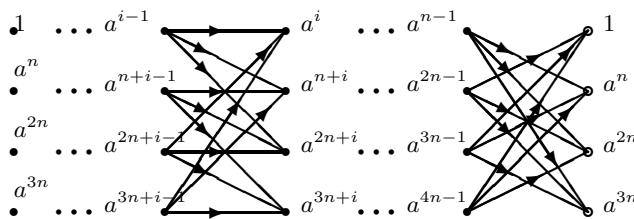


图 1

对任意的 $\sigma \in A_1$, 若 $o(\sigma) = 3$, 不妨令 $a^\sigma = a^{2n+1}, (a^{2n+1})^\sigma = a^{n+1}, (a^{n+1})^\sigma = a$. 下面先来证明一个这样的事实: 即 X 的每一列中都仅有一个点在 σ 的作用之下不动, 且第 i 列和第 $i+4$ 列的 σ 的不动点在同一行上 ($1 \leq i \leq n-4$). 容易验证第三列中的点恰为 S^2 . 由于 a, a^{n+1}, a^{2n+1} 与 a^{2n+2} 都相邻, 所以 $(a^{2n+2})^\sigma = a^{2n+2}$, 而与它在同一列的其余顶点都要动. 又 a^{3n+1} 与该列除 a^{2n+2} 外的点恰都相邻, 从而 $(a^{3n+1})^\sigma = a^{3n+1}$. 一般地对于任意一点 $u \in V(X)$, 若 $u^\sigma = u$, 且 σ 轮换 $uS = \{ua, ua^{2n+1}, ua^{n+1}\}$ 中的元素, 容易验证该点后的第二列中的点恰为 uS^2 . 由于 ua, ua^{n+1}, ua^{2n+1} 与 ua^{2n+2} 都相邻, 所以 $(ua^{2n+2})^\sigma = ua^{2n+2}$, 而与它在同一列的其余顶点都要动. 又 ua^{3n+1} 与该列除 ua^{2n+2} 外的点恰都相邻, 从而 $(ua^{3n+1})^\sigma = ua^{3n+1}$. 这样我们便证明了 X 的任一列中都仅有一个 σ 的不动点, 这一点恰与前一列中 σ 的不动点不相邻. 从图 1 中可以观察到 X 中每隔三列 σ 的不动点在同一行上. 所以若 $n \neq 4k+1 (k > 0)$ 时, 则最后一列中在 σ 的作用下不动的点, 不在第一行. 所以 $1^\sigma \neq 1$, 这与 $\sigma \in A_1$ 矛盾. 矛盾说明 A_1 中没有 3 阶元. 而 A_1 同构于 S_3 的一个子群, 所以 $|A_1| \leq 2$, 即 X 正规. 若 $n = 4k+1 (k > 0)$ 时, 则 $1^\sigma = 1$, 所以 $\sigma \in A_1$. 但若 σ 是 G 的自同构, 则 $(a^{2n+1})^\sigma = a$. 但 $(a^{2n+1})^\sigma = a^{n+1}$, 即 $a^n = 1$, 从而与 $o(a) = 4n$ 矛盾. 所以 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$, 从而说明 X 非正规, 此即为定理 1.1 中的 (12).

而如果 $v = a^{3n}$, 则 $b = av^2 = a^{2n+1}, c = av = a^{3n+1}$. 对于这种情形, 用和上面同样的方法可得: 当 $n \neq 4k+1 (k > 0)$ 时, X 是正规的; 当 $n = 4k+1 (k > 0)$ 时, X 是非正规的, 这就是定理 1.1 中的 (13).

(ii) $\langle a \rangle \cap \langle v \rangle = \langle v^2 \rangle$

此时若 G 为非循环群, 令 $o(a) = 4n$, 则 $G \cong Z_{4n} \times Z_2$. 设 $G = \langle x \rangle \times \langle y \rangle = Z_{4n} \times Z_2$, 其中 $x = a$. 因为 $G = \langle a, v \rangle$ 且 $o(v) = 4$, 所以 $v = x^n y$ 或 $x^{3n} y$. 若 $v = x^n y$, 则 $b = av^2 = x^{2n+1}, c = av = x^{n+1} y$, 记 $S_1 = \{x, x^{2n+1}, x^{n+1} y\}$. 而如果 $v = x^{3n} y$, 那么 $b = av^2 = x^{2n+1}, c = av = x^{3n+1} y$, 记 $S_2 = \{x, x^{2n+1}, x^{3n+1} y\}$. 此时, 我们令 $\alpha: x \mapsto x, y \mapsto x^{2n} y$, 则 α 可以扩展为 G 的一个自同构, 并且 $S_1^\alpha = S_2$. 这即说明 S_1 与 S_2 是等价的. 因此, 我们仅考虑二者之一. 不失一般性, 这里我们考虑前一种情形. 此时, 显然 $n = 1$ 时, $S^{-1} = S$, 所以我们假设 $n > 1$. 用和 (i) 相同的方法我们可以证明, 任取 A_1 中的 3 阶元 σ , 不妨令 $x^\sigma = x^{2n+1}, (x^{2n+1})^\sigma = x^{n+1} y, (x^{n+1} y)^\sigma = x$. 若 $n \neq 2k+1 (k > 0)$ 时, 则 $1^\sigma \neq 1$, 这与 $\sigma \in A_1$ 矛盾, 矛盾说明 A_1 中没有 3 阶元. 而 A_1 同构于 S_3 的一个子群, 所以 $|A_1| \leq 2$. 所以 X 正规. 若 $n = 2k+1 (k > 0)$ 时, 则 $1^\sigma = 1$, 所以 $\sigma \in A_1$. 但若 σ 是 G 的自同构, 则 $(x^{2n+1})^\sigma = x$. 但 $(x^{2n+1})^\sigma = x^{n+1} y$, 所以 $x = x^{n+1} y$, 即 $y = 1$, 矛盾. 所以 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$, 所以 X 非正规. 此即为定理 1.1 中的 (14).

若 G 为循环群, 令 $o(a) = 2n$, 则可令 $G = Z_{4n} = \langle x \rangle$, (n 为一个大于 2 的奇数) 使得 $a = x^2$. 这时, 我们有 $v = x^n$ 或 x^{2n} . 前者我们有 $S = \{x^2, x^{2n+2}, x^{n+2}\}$; 后者我们有 $S = \{x^2, x^{2n+2}, x^{3n+2}\}$. 对于这两种情形, 我们用同样的方法可以证明: 如果 X 是非正规的, 那么 n 定为偶数. 但已知 n 为奇数, 故此时 X 正规.

(iii) $\langle a \rangle \cap \langle v \rangle = 1$

此时 $G = Z_n \times Z_4 = \langle a \rangle \times \langle v \rangle$, $b = av^2, c = av$, 用和 (i) 相同的方法可以证明, 任取 A_1 中的 3 阶元 σ , 不妨令 $a^\sigma = av^2, (av^2)^\sigma = av, (av)^\sigma = a$. 若 $n \neq 4k (k > 0)$ 时, 则 $1^\sigma \neq 1$, 这与 $\sigma \in A_1$ 矛盾, 矛盾说明 A_1 中没有 3 阶元, 而 A_1 同构于 S_3 的一个子群, 所以 $|A_1| \leq 2$. 所以 X 正规. 若 $n = 4k (k > 0)$ 时, 则 $1^\sigma = 1$, 所以 $\sigma \in A_1$. 但若 σ 是 G 的自同构, 则 $a^\sigma = av^2, (av^2)^\sigma = av, (av)^\sigma = a$. 因此 $v^\sigma = (a^{-1}av)^\sigma = a^{-1}v^2a = v^2$, 矛盾. 所以 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$,

所以 X 非正规. 于是得到定理 1.1 中的 (15). 证毕.

最后, 我们用两个引理来解决 $c^2 \neq ab$ 的情况, 从而结束定理 1.1 的证明. 通过引理 3.8 我们先给出了此时 X 正规的一个充要条件, 然后用引理 3.9 定出了此时的全部非正规的情形.

引理 3.8 如果 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle \neq 1$, 且 $o(c) > 2$, 又假定 $c^2 \neq ab$, 则 X 正规当且仅当 a, b, a^2, ab, ab^{-1} 中至少有一个在 $\langle c \rangle$ 中.

证 必要性: 假设结论不成立. 令置换 $\sigma = (a, b)(ac, bc)(ac^2, bc^2)\dots(ac^{k-1}, bc^{k-1})$, 其中 $k = o(c)$. 因为 $ab^{-1} \notin \langle c \rangle$, 所以 σ 是一个非单位元. 下面我们分三步来证明 σ 在 A_1 中, 但不在 $\text{Aut}(G)$ 中. 首先, 因为 $a, b \notin \langle c \rangle$, 显然 $1^\sigma = 1$. 其次, 我们来证明 $\sigma \in A_1$. 对任意的 ac^i , 以其为顶点的边有 $(ac^i, a^2c^i), (ac^i, abc^i), (ac^i, ac^{i+1}), (ac^{i-1}, ac^i), (ab^{-1}c^i, ac^i), (c^i, ac^i)$. 容易验证 σ 仍把它们变成 X 的边. 同理以任意的 bc^i 为顶点的边在 σ 的作用下仍变为边; 而那些不以 ac^i, bc^i 为顶点的边, 显然在 σ 的作用下不变, 因而 $\sigma \in A_1$. 再次, 因为 $a^2, ab \notin \langle c \rangle$, 所以 $a^3 \neq ac^i, bc^i$. 从而 $(a^3)^\sigma = a^3$. 若 $\sigma \in \text{Aut}(G)$, 则 $(a^3)^\sigma = (a^\sigma)^3 = b^3$, 故 $a^3 = b^3$, 所以 $a = b$, 矛盾. 故 $\sigma \notin \text{Aut}(G)$. 以上说明 $1 \neq \sigma \in A_1 \setminus \text{Aut}(G)$, 所以 X 非正规, 矛盾于题设.

充分性: 首先, 若 $a \in \langle c \rangle$, 对任意的 $g \in G$, 若 $\sigma \in A_g \cap A_{(gS)}$, 我们来证明 $\sigma \in A_{(gS^2)}$. 易见 gac, gbc, gc^2 在 σ 的作用下均不动, 我们说 ga^2 与 gab 也一定不动. 否则, 若 ga^2 与 gab 在 σ 的作用下互变, 则定有 $ga^2c, gabc$ 在 σ 的作用下互变. 一般地, 对任意的整数 m , 都有 ga^2c^m 与 $gabc^m$ 互变. 事实上这是可以通过对 m 用归纳法得到的. 这样因为 $a \in \langle c \rangle$, 故一定有 c^i 使的 $ac^i = 1$. 从而也可以推出 ga 与 gb 互变, 这就矛盾于我们的假设, 故 $\sigma \in A_{(gS^2)}$. 由 g 的任意性及 X 的连通性可知, A_1 忠实地作用于 S 上, 即 A_1 同构于 S_3 的一个子群. 而因为 $c^2 \neq ab$, 则显然对任意的 $\alpha \in A_1$, 有 $(c^2)^\alpha = c^2$, 从而 $c^\alpha = c$. 所以 A_1 中没有 3 阶元, 从而 $|A_1| \leq 2$, 故此时 X 正规. 其次, 若 $b \in \langle c \rangle$, 用和上面相似的方法我们可以得到 X 正规, 细节从略. 再次, 若 $a^2 \in \langle c \rangle$, 对任意的 $g \in G$, 任取 $\sigma \in A_g \cap A_{(gS)}$, 则显然 gc, gc^2 在 σ 的作用下不动. 对任意的整数 m , 我们假设 $(gc^j)^\sigma = gc^j, j \leq m$. 因为 gc^{m-1}, gc^m 不动, 所以若 gac^{m-1}, gbc^{m-1} 不动, 则也有 gac^m, gbc^m 不动. 若 gac^{m-1}, gbc^{m-1} 互变, 则 gac^m, gbc^m 互变. 无论哪种情况都有 gc^{m+1} 不动. 这说明对任意的整数 m , 都有 $(gc^m)^\sigma = gc^m$. 因为 $a^2 \in \langle c \rangle$, 所以存在 $c^i \in \langle c \rangle$, 使得 $a^2 = c^i$. 从而 $(ga^2)^\sigma = ga^2$. 而显然有 gac, gbc 在 σ 的作用下不动, 从而亦有 $(gab)^\sigma = gab$, 所以 $\sigma \in A_{(gS^2)}$. 这样由 g 的任意性以及 X 的连通性, 有 A_1 忠实地作用于 S 上. 所以 A_1 同构于 S_3 的一个子群. 又因为 $c^2 \neq ab$, 所以对任意的 $\alpha \in A_1$, $(c^2)^\alpha = c^2$, 进而 $c^\alpha = c$, 所以 A_1 中没有 3 阶元, 从而 $|A_1| \leq 2$. 故 X 正规. 对于 $ab \in \langle c \rangle$, 我们用类似的方法可得 X 的正规性. 最后, 若 $ab^{-1} \in \langle c \rangle$, 对任意的 $g \in G$, 任取 $\sigma \in A_g \cap A_{(gS)}$, 若 ga^2 与 gab 在 σ 的作用下互变, 则由前面的分析可知对任意的整数 m, ga^2c^m 与 $gabc^m$ 在 σ 的作用下互变. 而 $ab^{-1} \in \langle c \rangle$. 不妨设 $ab^{-1} = c^{i-j} (i > j)$, 则 $ac^i = bc^j, ac^j = bc^i$, 这即说明 ga^2c^j 与 $gabc^j$ 不动, 矛盾. 故 ga^2, gab 在 σ 的作用下不动, 而显然 gac, gbc 在 σ 的作用下不动, 所以 $\sigma \in A_{(gS^2)}$. 这样由 g 的任意性以及 X 的连通性, 我们有 A_1 忠实地作用于 S 上. 所以 A_1 同构于 S_3 的一个子群. 又因为 $c^2 \neq ab$, 所以对任意的 $\alpha \in A_1$, $(c^2)^\alpha = c^2$, 进而 $c^\alpha = c$, 所以 A_1 中没有 3 阶元, 从而 $|A_1| \leq 2$. 故 X 正规. 证毕.

引理 3.9 在引理 3.8 的假定下, 则除了定理 1.1 中的 (16), (17) 外 X 均正规.

证 由引理 3.8 得, 此时 X 非正规, 则当且仅当 $a, b, ab, a^2, ab^{-1} \notin \langle c \rangle$, 我们分以下两种情况来证明

(i) $\langle a, b \rangle = \langle a \rangle$

此时 $G = \langle a, c \rangle$, 假设 $o(a) = nh, o(c) = mh, (m, n, h \text{ 均为整数}), |\langle a \rangle \cap \langle c \rangle| = h > 1$. 先来证明这样一个事实, 即 m, n, h 满足下面的条件 (4'), 与 $a, b, a^2, ab, ab^{-1} \notin \langle c \rangle$ 是等价的.

m 为任意整数, $h > 1, 2 \nmid h, 2 \mid n$, 若 $\frac{n}{2}$ 为奇数时, 则 $n > 2$; 若 $\frac{n}{2}$ 为偶数时, 则 $n > 4$. (4')

假设 $\langle a \rangle \cap \langle c \rangle = H$, 且 $a, b, a^2, ab, ab^{-1} \notin H$. 则因为 $ab^{-1} \notin H$, 所以 $2 \mid n, 2 \nmid h$; 若 $\frac{n}{2}$ 为奇数时, 因为 $a^2 \notin H$, 则 H 为 $\langle a^2 \rangle$ 的真子群, 所以 $h < \frac{nh}{2}$, 亦即 $n > 2$. 若 $\frac{n}{2}$ 为偶数时, 我们说 $a^4 \notin H$. 若不然, $H = \langle a^4 \rangle$, 从而 $o(a) = 4h$. 由此得 $ab = a^{2h+2}$, 而 $(ab)^h = a^{(2h+2)h} = a^{2h(h+1)} = 1$, 又因为 $(ab)^2 = a^4$, 从而说明 $o(ab) = o(a^4) = h$. 所以 $ab \in H$, 矛盾. 故 $a^4 \notin H, H$ 为 $\langle a^4 \rangle$ 的真子群, 所以 $h < \frac{nh}{4}$, 亦即 $n > 4$. 以上的分析说明, m, n, h 满足条件 (4'). 假设 m, n, h 满足条件 (4'), 则显然 $a \notin \langle c \rangle, ab^{-1} \notin \langle c \rangle$, 否则 $2 \mid h, a^2 \notin \langle c \rangle$, 否则 $n \leq 2, ab \notin \langle c \rangle$, 否则若 $\frac{n}{2}$ 为奇数时, $a^2 \in \langle c \rangle$. 若 $\frac{n}{2}$ 为偶数时, $a^4 \in \langle c \rangle$, 从而 $n \leq 4, b \notin \langle c \rangle$, 否则 $b^2 = a^2 \in \langle c \rangle$, 矛盾.

下面我们来分析群 G 的结构, 由有限交换群的分解定理, 设 $G = Z_k \times Z_t, t \mid k$. 其中 $k = \frac{smnh}{(m,n)}, t = \frac{(m,n)}{s}$ (s, t 为整数). 由假设, $|\langle a \rangle \cap \langle c \rangle| = h$, 而 $|\langle a^t \rangle \cap \langle c^t \rangle| \leq |\langle a \rangle \cap \langle c \rangle| = h$, 此时 $a^t, c^t \in Z_k$, 所以 $|\langle a^t \rangle \cap \langle c^t \rangle| = (o(a^t), o(c^t)) = sh$, 所以 $sh \leq h$, 故只能有 $s = 1, t = (m, n)$. 此时 $G = Z_k \times Z_t = \langle x \rangle \times \langle y \rangle, k = \frac{mnh}{(m,n)}, t = (m, n)$. 我们取 $S_1 = \{x^{\frac{k}{nh}}y, x^{\frac{k}{nh}}y(x^{\frac{k}{nh}}y)^{\frac{nh}{2}}, x^{\frac{k}{mh}}y^{-1}\}$, 显然 $G = \langle S_1 \rangle$. 令 $\alpha: a \mapsto x^{\frac{k}{nh}}y, c \mapsto x^{\frac{k}{mh}}y^{-1}$, 则 α 可以扩展为 G 的自同构, 且 $S^\alpha = S_1$, 所以 $\text{Cay}(G, S) \cong \text{Cay}(G, S_1)$. 故不失一般性我们取 $a = x^{\frac{k}{nh}}y, b = x^{\frac{k}{nh}}y(x^{\frac{k}{nh}}y)^{\frac{nh}{2}}, c = x^{\frac{k}{mh}}y^{-1}$. 这就得到定理 1.1 中的 (16).

(ii) $\langle a, b \rangle = \langle a, u \rangle = \langle a \rangle \times \langle u \rangle, u = ab^{-1}$

此时 $\langle a, b \rangle \cap \langle c \rangle = \langle a \rangle \cap \langle c \rangle, G = \langle a, c \rangle \times \langle u \rangle$, 仍假设 $\langle a \rangle \cap \langle c \rangle = H, o(a), o(c)$ 仍同 (i) 的假设. 先来证明如下的事实, 即 $a, b, a^2, ab, ab^{-1} \notin \langle c \rangle$ 当且仅当 $n > 2$. 假设 $a, b, a^2, ab, ab^{-1} \notin \langle c \rangle$. 则由 $a^2 \notin H$, 知 $|H| < |\langle a^2 \rangle| = \frac{nh}{2}$, 所以 $\frac{nh}{2} > h$, 即 $n > 2$. 假设 $n > 2$, 若 nh 为奇数时, 则 $a, b, a^2, ab, ab^{-1} \notin H$. 若 nh 不为奇数时, 则显然 $a \notin \langle c \rangle; ab^{-1} \notin \langle c \rangle$. 且 $a^2 \notin \langle c \rangle$, 否则 $n \leq 2, ab \notin \langle c \rangle$, 否则, 若 $\frac{nh}{2}$ 为奇数时, $a^2 \in \langle c \rangle$. 若 $\frac{nh}{2}$ 为偶数时, 若 $a^4 \in \langle c \rangle$, 从而 $n = 4, ab = a^2u$, 所以 $o(ab) = 2h$, 因而 $ab \notin \langle c \rangle$. 若 $a^4 \notin \langle c \rangle$, 显然 $ab \notin \langle c \rangle, b \notin \langle c \rangle$, 否则 $b^2 = a^2 \in \langle c \rangle$.

下面我们来分析群 G 的结构, 由有限交换群的分解定理, 设 $G = \langle a, c \rangle \times \langle u \rangle = Z_k \times Z_t \times Z_2, t \mid k$. 其中 $k = \frac{smnh}{(m,n)}, t = \frac{(m,n)}{s}$ (s, t 为整数). 由假设, $|\langle a \rangle \cap \langle c \rangle| = h$, 而 $|\langle a^t \rangle \cap \langle c^t \rangle| \leq |\langle a \rangle \cap \langle c \rangle| = h$, 此时 $a^t, c^t \in Z_k$, 所以 $|\langle a^t \rangle \cap \langle c^t \rangle| = (o(a^t), o(c^t)) = sh$, 所以 $sh \leq h$, 故只能有 $s = 1, t = (m, n)$. 此时 $G = Z_k \times Z_t \times Z_2 = \langle x \rangle \times \langle y \rangle \times \langle u \rangle, k = \frac{mnh}{(m,n)}, t = (m, n)$. 我们取 $S_1 = \{x^{\frac{k}{nh}}y, x^{\frac{k}{nh}}yu, x^{\frac{k}{mh}}y^{-1}\}$, 显然 $G = \langle S_1 \rangle$. 令 $\beta: a \mapsto x^{\frac{k}{nh}}y, u \mapsto u, c \mapsto x^{\frac{k}{mh}}y^{-1}$, 则 β 可以扩展为 G 的自同构, 且 $S^\beta = S_1$, 所以 $\text{Cay}(G, S) \cong \text{Cay}(G, S_1)$. 故不失一般性我们取 $a = x^{\frac{k}{nh}}y, b = x^{\frac{k}{nh}}yu, c = x^{\frac{k}{mh}}y^{-1}$. 这就得到定理 1.1 中的 (17). 证毕.

4 应用

本节证明定理 1.4, 它的证明是通过下面的两个引理来完成.

引理 4.1 设 X 是 $p^n (n \leq 2) (p$ 是一个奇素数) 个点上的 2 度有向对称图, 则 X 为定理 1.4 中的 (1)–(3).

证 设 X 是 p, p^2 阶 2 度有向对称图, 由定理 2.2 知 X 为交换群上的 Cayley 有向图, 再

由定理 1.1 知 X 亦为正规 Cayley 有向图. 这样我们仅须将 p, p^2 阶交换群上的弧传递 Cayley 有向图定出即可. 我们分以下两种情况来证明.

(i) $G = Z_n = \langle u \rangle$ ($n = p, p^2$)

此时我们有 $X \cong \text{Cay}(G, S)$, $S = \{u, u^m\}$. 因为 X 对称且正规, 我们有 $|A_1| = 2$. 所以存在 $\alpha \in A_1$, 使得 $u^\alpha = u^m, (u^m)^\alpha = u$, 即 $u^{m^2} = u, m^2 \equiv 1 \pmod{n}$. 故 $X \cong \text{Cay}(G, \{u, u^m\}), m^2 \equiv 1 \pmod{n}$. 显然令 $\alpha: u \mapsto u^m$, 则 α 可以扩展为 G 的自同构, 且 α 轮换 S 中的元素, 从而说明 X 弧传递. 于是得到了定理 1.4 中的 (1) 和 (2).

(ii) $G = Z_p \times Z_p = \langle c \rangle \times \langle d \rangle$

此时显然有 $X \cong \text{Cay}(G, S), S = \{c, d\}$. 即得到了定理 1.4 中的 (3). 证毕.

引理 4.2 设 X 是 $p^n (n \leq 2)$ (p 是一个奇素数) 个点上的 3 度有向对称图, 则 X 为定理 1.4 中的 (4)–(7).

证 设 X 是 p, p^2 阶 3 度有向对称图, 由定理 2.2 可知此时 X 为 p 或 p^2 阶群上的 Cayley 有向图. 由定理 1.1 可知 X 为正规的. 若 $G = Z_n = \langle u \rangle, n = p$ 或 p^2 . 设 $S = \{u^i, u^j, u^k\}$, 由 X 弧传递且正规, 可知一定存在一个 G 的 3 阶自同构 α , 使得 $(u^i)^\alpha = u^j, (u^j)^\alpha = u^k, (u^k)^\alpha = u^i$. 而 $G = \langle S \rangle$, 所以 $o(u^i) = o(u^j) = o(u^k)$, 所以我们可以假设 $S = \{u, u^m, u^{m^2}\}$. 由 $(u^{m^2})^\alpha = u^{m^3} = u$, 我们可知 $m^3 \equiv 1 \pmod{n}$. 这便是定理 1.4 中的 (4), (5). 显然 (4), (5) 都是弧传递的. 若 $G = Z_p \times Z_p = \langle c \rangle \times \langle d \rangle$. 我们不妨设 $S = \{c, d, c^m d^n\}$. 由 X 弧传递, 可知一定存在 G 的一个 3 阶自同构 β , 使得 $c^\beta = d, d^\beta = c^m d^n, (c^m d^n)^\beta = c$. 这样, $d^m (c^m d^n)^n = c$, 从而 $d^{n^2+m} = 1, c^{mn} = c$, 所以 $n^2 + m \equiv 0 \pmod{p}, mn \equiv 1 \pmod{p}$. 用和引理 3.3 相类似的方法, 我们可以证明, 此时 A_1 同构于 S_3 的一个子群. 容易验证当 $m \equiv n \pmod{p}$ 时, $\alpha: c \mapsto d, d \mapsto c$ 可以扩展为 G 的一个 2 阶自同构, 且 $S^\alpha = S$. 所以 $\text{Aut}(X) = (Z_p \times Z_p) : S_3$. 此为定理中 1.4 中的 (6). 容易证明是 (6) 是弧传递的. 当 $p \nmid (m - n)$ 时, 则不存在 G 的 2 阶自同构 α , 使得 $S^\alpha = S$. 所以 $\text{Aut}(X) = (Z_p \times Z_p) : Z_3$. 此为定理 1.4 中的 (7). 容易证明 (7) 是弧传递的. 证毕.

参 考 文 献

- [1] Xu M Y. Automorphism groups and isomorphisms of Cayley digraphs. *Discrete Math.*, 1998, **182**: 309–319.
- [2] Du Shaofei, Wang Ruji and Xu Mingyao. On the normality of Cayley digraph of group of order twice a prime. *Australasian Journal of Combinatorics*, 1998, **118**: 227–234.
- [3] Lu Zaiping and Xu Mingyao. On the normality of Cayley graphs of order pq . *Australas. J. Combin.*, 2003, **27**: 81–93.
- [4] Young-Gheel Baik, Feng Yanquan, Hyo-Seob Sim and Mingyao Xu. On the normality of Cayley graph of abelian groups. *Algebra Colloq.*, 1998, **5**: 297–304.
- [5] Young-Gheel Baik, Feng Yanquan and Hyo-Seob Sim. The normality of Cayley graphs of finite abelian groups with valency 5. *Systems Sci. Math. Sci.*, 2000, **13**: 425–431.
- [6] 徐明曜. 4 度 1- 正则图的一点注记. *科学通报*, 2000, **45**: 2160–2162.
- [7] Xu Mingyao and Xu Jing. Arc-transitive Cayley graphs of valency at most four on abelian groups. *Southeast Asian Bull. Math.*, 2001, **25**: 355–363.
- [8] Marušič D. Vertex transitive graphs and digraphs of order p^k . *Annals of Discrete Math.*, 1985, **27**: 115–128.

ON THE NORMALITY OF DIRECTED CAYLEY GRAPHS OF ABELIAN GROUPS

Xu Mingyao Zhang Qin Hai Zhou Jinxin

(School of Mathematics and Computer Science, Shanxi Teachers University, Shanxi 041004)

Abstract A directed Cayley graph $X = \text{Cay}(G, S)$ is called normal for G if the right representation $R(G)$ of G is normal in the full automorphism group $\text{Aut}(X)$. In this paper, we determine all non-normal directed Cayley graphs of finite abelian groups with valencies 2 and 3. Using the result, we give a complete classification of connected directed arc-transitive graphs of order p^n ($n \leq 2, p$ an odd prime) with valency at most 3.

Key words Cayley graphs, automorphism groups, normal Cayley digraphs, arc-transitive graphs.