# 亚热带红壤丘陵典型区土壤全氮的空间变异特征

路 鹏<sup>1,2</sup>,黄道友<sup>2</sup>,宋变兰<sup>2</sup>,黄 敏<sup>2</sup>,刘守龙<sup>2</sup>,苏以荣<sup>2</sup>,肖和艾<sup>2</sup>,吴金水<sup>1,2</sup> (1.中国科学院水利部水土保持研究所,杨凌 712100; 2.中国科学院亚热带农业生态研究所,长沙 410125)

摘 要: 在 GIS 支持下,运用地统计学方法分析了耕层土壤全氮的空间变异特征,并在此基础上利用 Kriging 插值方法绘制了土壤全氮的 空间分布图。结果表明,在步长间隔 60 m 下,土壤全氮具有较强的空间相关性,其相关距离为 208 m。在 N E30 %N E120 两个方向上具有典型的几何异向性结构特点;在 N E60 %N E150 两个方向上具有典型的带状异向性结构特点。Kriging 插值结果表明,研究区土壤全氮的空间 分布表现为条带状和斑块状分布。土壤全氮高值斑块区的分布与地势相对低洼的地形部位相吻合。地形是影响土壤全氮空间变化的主要因 素。

关键词: 土壤全氮; 空间变异性; Kriging 插值法; GIS; 亚热带典型区 中图分类号: S159 文献标识码: B 文章编号: 1002-6819(2005)08-0181-03

路 鹏,黄道友,宋变兰,等.亚热带红壤丘陵典型区土壤全氮的空间变异特征[7].农业工程学报,2005,21(8):181-183.

Lu Peng, Huang Daoyou, Song Bianlan, et al Characteristics of spatial variability of total soil nitrogen in the typical subtropical red soil hilly areas[J]. Transactions of the CSAE, 2005, 21(8): 181-183 (in Chinese with English abstract)

## 0 引 言

由于精准农业的兴起, 土壤养分空间变异性研究成为土壤 科学研究领域的最前沿热点之一<sup>[1]</sup>, 对土壤养分空间变异的充 分了解是管理好土壤养分和合理施肥的基础。氮素在亚热带红 壤丘陵区的生态系统中起着重要的作用, 其含量直接影响着红 壤生态系统的生产力<sup>[2]</sup>。

20 世纪 80 年代以来, 国内外一些学者如 Yost 等<sup>[3]</sup>, 郭旭东 等<sup>[4]</sup>研究了大尺度下土壤全氮的空间分布; Gallardo<sup>[5]</sup>, 胡克林 等<sup>[6]</sup>在小尺度上(1~ 10 hm<sup>2</sup>)对土壤氮素的空间变异进行了探 讨。20 世纪 90 年代以来对大尺度下土壤养分的空间变异性研究 较多, 而村级尺度研究较少, 甚至被忽略<sup>[7,8]</sup>, 有研究表明土壤小 范围内的空间异质性对生产力和稳定性有更大的意义。至今, 国 内大部分的研究以北方农田为主, 在亚热带红壤丘陵区村级尺 度上的研究报道较少且研究土壤全氮的较少。仅如孙波等<sup>[9]</sup>, Zhang 等<sup>[10]</sup>研究了亚热带低丘红壤区土壤有机质的空间变异 性。本文利用地统计学和 G IS 相结合的方法, 揭示亚热带典型区 土壤全氮的空间变异特征, 旨在为土壤- 作物系统氮素营养和 氮的生物地球化学循环研究提供理论参考。

## 1 研究区域概况与研究方法

#### 1.1 研究区域概况

2

研究区位于湖南省桃源县盘塘镇王家垱村,面积约为322km<sup>2</sup>。研究区地处中亚热带的北缘,成土母质主要为第四纪红色黏土。地貌以低丘岗地为主,坡度多在8°12°之间,具有代表亚热带低丘岗地区多种地貌单元的复合结构特征。

#### 12 土壤样品采集及分析

2003 年 5 月, 用 GPS 定位共采取表层(0~ 20 cm) 土壤样品

收稿日期: 2005-01-06 修订日期: 2005-06-06

基金项目: 中国科学院知识创新工程重要方向项目(KZCX3- SW-

426); 国家自然科学基金重点项目(40235057); 国家重点基础研究 发展规划(973)项目(2002CB412503)

作者简介:路 鹏(1976-),男,博士生,主要从事土地利用与土壤 特性时空变异研究。长沙 中国科学院亚热带农业生态研究所, 410125。Em ail: lupeng610@ ho tm ail com

通讯作者: 吴金水(1961-), 研究员, 副所长, 博士生导师, 长沙 中 国科学院亚热带农业生态研究所, 410125。Em ail: jswu@ isa ac cn 522 个。在取样点所在的田块范围内随机采集 15 个点作为一个 混合样, 然后风干, 研磨过 0 25 mm 筛用于样品的测定。土壤全 氮采用碳- 氮自动分析仪测定。

#### 1 3 空间变异特征分析

为保证半方差函数的计算有足够的点对,本文认为不少于 100 对才能求得精确的半方差。模型的检验采用决定系数 ( $R^2$ ) 和 $(z^* - z)^2$ 的值( $z^*$ 是某实测点上的Kriging 估计值,z是实测 值)。半方差函数的计算、Kriging 插值图绘制由软件 LW IS3 1, A rcG IS8 3 共同完成。将采样点的定位数据导入G IS 软件中,经 A rc Info 投影转换,作为实验半方差函数的计算和 Kriging 插值 法制图的数据源。插值结果以A SC II 数据的格式输出存储,然后 生成 GR D 图形,再将图形用研究区域边界切割,最后生成研究 区域相应的土壤全氮含量分布图。

#### 2 结果与分析

#### 2.1 各向同性下土壤全氮含量的空间变异分析

鉴于表 1 中 $R^2$ 和 $(z^* - z)^2$ 的大小及半方差函数点对的多 少(大于 100 对),选取步长间隔为 60 m,即可以揭示土壤的微观 变化特征,也不会导致变异函数对土壤全氮的结构性描述失真, 进而得到其各向同性半方差函数图(图 1)。其块金值较小为 0 058,块金值很小表明采样密度能够充分反映研究区域土壤全 氮的空间结构,也表明在最小间距内的变异及分析过程中引起 的误差较小。



图 1 土壤全氮各向同性下半方差函数图

Fig 1 Isotropic sem ivariogram of total soil N

块金值随着步长间隔的增大而逐渐增大,然而基台值基本 在 0 24 上下波动(表 1)。这说明了在村级尺度内,由随机因素引 起的空间异质性随着步长间隔的增大而逐渐增大,而总的内部 变异基本上是一致的,没有随着步长间隔的增大而逐渐增大。而 在 20~ 200 m 尺度上,土壤全氮的空间变异性都存在,并表现出 不同的结构性。利用理论变异函数模型进行 Kriging 估值时,也 随步长间隔的增大而增大,说明采样的间隔尺度也不能过大,采 样间隔增大虽可减少工作量,但变异函数对结构的代表性及估 计、模拟精度都会相应降低。因为采样间隔越大,就会有越多小 结构被掩盖,以块金常数的形式表示出来。

表1	不同步长间隔下的理论半方差函数及参数

Table 1	Theoretical sem ivariogram mod	del parameters at different lag intervals

步长间隔/m	模型类型	块金值C0	基台值 C <sub>0</sub> + C <sub>1</sub>	变程 ∕m	$C_0/(C_0 + C_1)/\%$	$R^2$	$(z^* - z)^2$
20	S	0 011	0 2396	240	4.78	0 9300	0 0961
40	S	0 025	0 2396	241	10 43	0 9482	0 0975
50	G	0 051	0 2400	206	21. 25	0 9386	0 0977
60	G	0 058	0 2410	208	24.07	0 9429	0 0975
80	G	0 059	0 2400	211	24.58	0 9494	0 0985
100	G	0 062	0 2420	229	25.62	0 9523	0 1082
200	G	0 078	0 2390	251	32 64	0 9424	0.1386

注: S 表示球状模型; G 表示高斯模型。

全氮的空间变异随空间距离增加,达到一个相对稳定的基 台值后出现下降趋势,呈近似抛物线形状(图1)。在0~1150m 和1150~2300m两个尺度上,空间相关性最强,异质性最高,呈 对称分布,这与地形的对称分布有很大的相似性。这正是有规律 的系统变异所造成的,是氮素的各向异性导致的结果,这对揭示 全氮空间变化规律有重要意义。

#### 2 2 各向异性下土壤全氮含量的空间变异分析

为了解自然过程对全氮空间变异性的影响,通过异向性轴 轴向自动搜寻功能分析了其空间方向效应,并结合地形具有明 显的条带状和对称性特点,以NE30 °NE120 °NE60 °NE150 °4 个方向计算半方差函数和它们的各向异性比(图 2)。





通过其区域化变量构成的变异函数可以看出(表 2),在 NE30  $^{\circ}$ NE120 方向上有相同的基台值,变程不同,具有典型的 几何异向性结构特点。全氮的各向异性结构在不同范围内是不 同的(图 2),在 0~600 m 的范围内,各向异性比 *K*(*h*)围绕着 1.0上下波动,说明在此范围内其是各向同性的;在 600~1150 m 的范围内差距拉大了,1150 m 后,随着距离的增加,又出现各向 同性的趋势。在NE60  $^{\circ}$ NE150 方向上有不同的基台值,变程相 差不大,具有典型的带状异向性结构特点。在 0~600 m 的范围 内,*K*(*h*) > 1.0,说明全氮在 NE60 方向上的变异大于在 NE150 方向;600 m 后,*K*(*h*) < 1.0,而且随着距离的增加,各 向异性变得增强,说明全氮在 NE60 方向上的变异支于在 NE150 方向。从分析结果可以看出,这种变异在不同方向上的差 异与地形在不同方向上的变化规律相一致。在 NE150 方向上, 具有一定对称性的低丘岗地分布,削弱了由于地形作用而造成 的差异。这也与土地利用方式的空间分布格局相一致。

#### 表 2 不同方向上的理论半方差函数及参数

不同方向	模型 类型	块金值 C0	基台值 C <sub>0</sub> + C <sub>1</sub>	变程 ∕m	$C_0/(C_0 + C_1)$ /%	$R^2$
N E 30 °	Е	0 001	0 260	216	0.38	0 9835
N E 60 °	S	0 001	0 255	198	0.39	0 9841
NE120°	S	0 020	0 260	300	7.69	0 9824
NE150°	S	0.030	0 205	200	14.63	0.9746

注: E 表示指数模型; S 表示球状模型。

#### 2 3 土壤全氮的 Kriging 插值结果

Kriging 插值结果平滑了全氮的数据, 使得大值减小, 小值 变大, 从而减少了土壤肥力性质的突然变化。由于地形, 土地利 用方式上的差异, 在 N E150 方向上的数据(0 90~ 2 40 g/kg)与 全方向上的数据(0 60~ 2 58 g/kg)和原始数据(0 45~ 2 97 g/kg)相比, 变得更加平滑了。插值图中的图斑变得更加简单, 斑 块数目减少, 尤其是在最低值区部分, 几乎完全被掩盖。虽然高 值区面积没有什么变化, 但是斑块数目减少了, 变得更加平滑。

全氮的空间分布呈现出条带状和斑块状格局(图 3, 4), 其高 值斑块区与地势相对低洼的地形部位相吻合,反映了地形对全 氮空间分布的影响。其高值斑块区恰好是丘陵谷地中的水田分 布区,低值斑块区主要是林地和旱地的分布区域,反映了土地利 用方式对全氮空间分布的影响。由于地势低洼的恰是水田,其水 分充足, 有机质分解缓慢, 致使土壤中存在大量的有机氮; 无机 氮在土壤中有较强的迁移性,在地表径流的作用下,易于从高处 向低处汇集,造成低洼处全氮含量进一步增加。对王家当村191 个农户近年来作物化肥投入情况的调查分析,水田年平均纯氮 施用量 153 kg/hm<sup>2</sup>,旱地 103 kg/hm<sup>2</sup>,果园 501 kg/hm<sup>2</sup>。然而, 果园的施肥量最多,全氮的分布并没有表现出最高,可能与其坡 地分布携出的氮素较多、易流失和不利于有机氮的积累、开垦年 限较短等有关。国外长期试验(> 50年)结果表明,施用化肥对氮 素的积累作用不大[11]。国内研究证明随着化肥的大量施用,土壤 全氮含量并没有显著提高,从土壤氮素收支平衡角度看,化肥氮 的净残留接近于零[12,13]。

本研究对施氮量与全氮含量进行相关分析,得出它们之间 并没有达到显著水平,说明施肥量并不是影响全氮空间分布格 局的主要因素。这与以往的结论相一致。因此,全氮空间分布格 局显示出了景观位置与地形控制其分布的同时,土地利用对它 也有一定的影响。由于全氮的空间变化与地形变化十分相似,土

# 地利用方式同样随着地形的变化而相应地变化,因此,地形是影响全氮空间变化的主要因素。







图 4 土壤全氮各向异性下的 Kriging 插值图 Fig 4 An isotropic map of kriging interpolation of total soil N

### 3 结 论

第8期

在步长间隔 60 m 下, 土壤全氮具有较强的空间相关性, 其 相关距离为 208 m。在NE30 %NE120 方向上具有典型的几何异 向性结构特点;在NE60 %NE150 方向上具有典型的带状异向性 结构特点。Kriging 插值结果表明,土壤全氮的空间分布表现为 条带状和斑块状分布。采样密度较大(163 个/km<sup>2</sup>),揭示了土壤 全氮空间变异的细微结构,绘制出了精度较高的空间分布图。地 形是影响全氮空间变异的主要因素。氮素的行为过程与外界环 境因子的综合作用决定了氮素的空间分布格局。

# [参考文献]

- A lem iM H. Kriging and univariate modeling of a spatial correlated date[J]. Soil Technology, 1988, 1(2): 133-147.
- [2] 程先富,史学正 亚热带典型地区土壤全氮和地形 母岩的关系研究——以江西省兴国县为例[J],水土保持学报,2004,18(2):137
   139.
- [3] Yost R S, Uehara G, Fox R L. Geostatistical analysis of soil chemical properties of large land areas I. Semivariogrms[J]. Soil Sci Soc Am J, 1982, 46: 1028-1032
- [4] 郭旭东,傅伯杰,马克明,等 基于GIS和地统计学的土壤养分空间
  变异特征研究——以河北省遵化市为例[J].应用生态学报,2000,11(4):557-563.
- [5] Gallardo A. Spatial variability of soil properties in a floodplain forest in northwest Spain[J]. Ecosystem s, 2003, 6: 564-576
- [6] 胡克林,李保国,林启美,等 农田土壤养分的空间变异特征[J] 农 业工程学报, 1999, 15 (3): 33-38
- [7] 曹 慧,杨 浩,孙 波,等 太湖流域丘陵地区土壤养分的空间变 异[J]. 土壤, 2002, 4: 1201- 1205.
- [8] 徐 英,陈亚新,史海滨,等. 土壤水盐空间变异尺度效应的研究
  [J] 农业工程学报, 2004, 20(2): 1-5.
- [9] 孙 波,赵其国,闾国年.低丘红壤肥力的时空变异[J].土壤学报, 2002, 39(2):190-198
- [10] Zhang S R, Sun B, Zhao Q G, et al Temporal- spatial variability of soil organic carbon stocks in a rehabilitating ecosystem [J]. Pedosphere, 2004, 14(4): 501- 508
- [11] Rotham sted Ann Rept[M]. 1976, Part 2, 103
- [12] 李玉山,郑吉文 黄土高原沟壑区旱作粮食短期内大幅度增产的理 论和技术 见:李玉山主编 长武王东沟高效生态经济系统综合研 究[M].北京:科学技术文献出版社,1991:69-87.
- [13] 程励励,文启孝. 稻草还田对土壤氮素和水稻产量的影响[J]. 土 壤, 1992,24(5):234-238,243.

# Characteristics of spatial variability of total soil nitrogen in the typical subtropical red soil hilly areas

Lu Peng<sup>1,2</sup>, Huang Daoyou<sup>2</sup>, Song Bianlan<sup>2</sup>, Huang Min<sup>2</sup>, Liu Shoulong<sup>2</sup>, Su Yirong<sup>2</sup>, Xiao He'ai<sup>2</sup>, Wu Jinshu<sup>1,2</sup>

(1. Institute of Soil and Water Conservation, Chinese A cadeny of Sciences and Ministry of Water Resources, Yang ling 712100, China;

2 Institute of Subtropical Agriculture, Chinese Academy of Sciences, Changsha 410125, China)

Abstract A geostatistics method combined with GIS was applied to analyze and map the spatial variability of total soil N in topsoil The results showed that total soil N had strong spatial relativity at 60 m lag interval and its range of autocorrelation extended to 208 m. The variogram of total soil N was characterized by geometric anisotropy in NE30 °and NE120 °directions and zonal anisotropy in NE60 °and NE150 °directions The spatial distribution map of total soil N interpolated by Kriging interpolation showed apparently strip and block. The "hot spots" of high soil N content were consistent with the low locations of the field. The spatial distribution of total soil N was controlled by topology.

Key words: total soil nitrogen; spatial variability; Kriging interpolation; GIS; typical subtropical areas