

## 中国文化中自信人格的内涵和功能\*

毕重增 黄希庭

(西南大学心理学院, 重庆 400715)

**摘要** 自信人格研究的旨趣是通过概念建构和实证研究,实现对自信心理状态与行为模式的刻画与理解。本文综述了最近国内人格心理学在语用、公众观层面对自信的关注,自信研究在人格心理学中的地位,自信在自我中的地位,并进一步归纳了自信人格的界定。文章还讨论了当前研究中所关注的自信的自我调控和心理健康功能。最后,针对当前自信人格结构研究和功能研究中的挑战,提出以自信结构探讨和机制整合来深入推进自信人格的研究。

**关键词** 自信, 心理结构, 人格特征。

**分类号** B848

西方心理学体系中关于自我的内容丰富,但没有与自信相对等的概念。自信研究的迫切性来自于实践中自信的重要性。如何理解人们在社会伦理生活中的决策,如何在教育实践领域中培养多元自信,如何解释自信、过度自信对经济行为的影响,如何预测竞技运动中自信的意义,以及如何在自我塑造中展示个人进取和坚韧性,如此等等的诸种问题,均可以从人格心理学的角度、在自信的研究中获得启发。人格研究者近年来高度关注中国人的人格特点,黄希庭在对自我的系统阐述中将自信包含在内<sup>[1]</sup>,自信作为人格研究主题的认识逐渐加深。

### 1 自信的词汇学解释

在自信的语用层面,沉淀着关于自信人格的行为、思想模式的最基本说明。从字面含义来看,自信是指向于自己的信。《辞源》<sup>[2]</sup>收录“信”的含义共有9种,分别是①诚实,不欺;②信从,信任;③的确;④任意;⑤符契,凭据;⑥使者;⑦消息;⑧再宿;⑨舒展,伸张。在信的这9种含义中,第二种与“自”合成意义最恰当,自信是自己相信、信任自己,《辞海》<sup>[3]</sup>即采用此种说法,《旧唐书·卢

承庆传》中“朕今信卿,卿何不自信也”,“信”取“信任”之意,自信就是与他人信任相对的自己对自己的信任。

在英语中,与自信对应的基本词汇有两个,分别是 self-confidence 和 assertiveness。Confidence 是确信自己的力量、能力,日语将其译为“自信、信赖”。Confidence 的拉丁文词源 confidentia 的含义是指信赖、相信,感到有把握的状态。self-confidence 则是指个体信任自己而获得的情感安全感<sup>[4]</sup>。与此义接近的词汇还有 self-assurance 和 self-trust。

Assertive 的基本含义是断定的、过分自信的,日语译为“断言的、断定的、独断的”。Assertive 不但蕴涵盛气凌人、坚持立场不与外界妥协的含义,而且还包含 aggressive 成分,容易将其与攻击、侵犯相混淆。Assertiveness 确切的含义则指在人际过程中,向他人以直接的、诚实的方式表达自己的需要、欲求、情感、信念、观点,而无意伤害任何人的感情。显然,Assertiveness 通常是作为一种沟通技巧来使用,水平高的人沟通和工作效能会很高。沟通自信是自信的重要组成部分,但不是自信的全部。

### 2 自信人格的公众观

公众观是人们日常经验与体验中有关于心理学概念的通俗理解与一般认识,是探索概念内涵的一种重要手段。车丽萍最先从公众观的角度对自信进行了分析<sup>[5]</sup>,通过对大学生的调查发现,“相信自

收稿日期: 2006-10-25

\*国家社科基金项目(05CZX004)、西南大学博士基金(SWUB2006035)国家重点学科基础心理学基金(04022)资助。

通讯作者: 黄希庭, E-mail: xthuang@swu.edu.cn

己”是大学生所理解的自信核心,也是其自信的核心行为表现。自信既包含个体整体上全面地“相信自己”,也包含个体就具体的学业、人际、意志、品德、身体、性格、特长等方面对自己的“悦纳”、“认可”而“相信自己”。一个人只有正确地认识自己,充分地自我接纳并在此基础上付出积极的意志行动,才能真正自信起来。车丽萍的调查对象为大学生,主要分析自信的内容,未涉及自信的特征。毕重增进一步从自信表现、稳定性、改变及其条件,对大学生、研究生、自考生、中学生、成人进行了半开放式调查<sup>[6]</sup>。综合这些调查,可以发现公众对自信的认知有以下特点:

(1) 自信人格的行为表现特征。表现一个人自信的内容非常复杂,自信与先天条件、行为举止、情绪体验、成就、能力和个性品质等联系在一起。并且①自信是从不自信、自信到过度自信连续体中的一个最佳点;②行为举止、人际交往行为是判断自信的重要依据;③自信与否与大量个性品质联系在一起;④自信评价内容具有不同抽象度,可以非常具体,也可以是非常抽象;⑤没有出现有关价值确信内容,这与专家所定义的自信有区别。

(2) 自信改变的内容、条件或方式。知觉到的可改变性自我改变出发点。公众认为自信心可以改变,并且①抽象度很高的反应类别和非常具体的反应类别并存,前者如价值观、生活目标、人生等,后者如打篮球、炒菜、购物等具体的活动;②能力是出现最多的反应类别,从办事能力、人际能力到自我,都有所表现。

作为增进自信的条件,积极心态与品格、成败经验的积累不可或缺,即要相信自己能行,有自己的理想和希望,敢想、敢做、敢当,勤奋自律。此项研究还发现,公众对于增进自信还强调①改变要注意策略,如从优势和特长开始,由易而难走出第一步;②能力和素质提升是构筑自信的基石;③某些具体活动适宜于提升自信,如体育活动、言谈举止、社会活动、交友、读书等。公众较少涉及榜样、说服等外源性方法,也较少涉及生理、情绪状况、意象经验等方法。

(3) 自信是稳定的个体差异。稳定性是知觉自己和他人个性的基础。①有关自信稳定性的内容涉及到了自我的方方面面,如学习、人际关系、运动、素养、举止等等;②认为自己的自信心比他人更稳定;③稳定性及其差异还表现在对自信改变的

知觉上,并不是所有人都认同自信可以改变,有人认为是“江山易改本性难移”。

公众对自信认知的特点表明,在一些典型领域中调查自信是恰当的,如人际、学业等,但完全依赖于公众反应则可能遗漏诸如价值确信这样的重要内容。而不同的调查角度也可能得到不同的答案,如观察者注重自信的外在行为表现和评价,体验者强调自信与生活、自我完善的关系,建议者注重提升自信的策略等。至于透过分析公众观中自信行为表现、改变特点及条件,来推测自信可能的模式,内隐人格理论的激活,以及认知图式成分的存在,则需要规范的研究范式来确证。

### 3 自信在人格体系中的地位

#### 3.1 自信人格的重要性

不同研究者采用了迥异的取向,阐述了自信人格的重要性。

从传统文化角度,燕国材认为“信”是中国人人格的基本维度,自信则是“信”组成部分、是诚信的基本特征<sup>[7]</sup>。“有诸己之谓信”(《孟子·尽心下》),不相信自己的人很难做到认真负责,也就是不能做到“谨而信”、“敬事而信”(《学而》),由此可见自信对中国人的重要性。

从健全人格、心理健康的角度,黄希庭提出自信是健全人格重要组成部分<sup>[8]</sup>。车丽萍秉承此研究取向,提出自信是一个具有复杂层次结构的心理构成物,是个体对自己的积极肯定和确认程度,是对自身能力、价值等作出客观、正向认知与评价的一种稳定性人格特征<sup>[9]</sup>。自信与其他人格系统是密切联系、相互作用的,并通过多种实证材料说明自信可以从总体、学业、人际和身体4个领域来调查。

从中国人人格基本结构的视角,王登峰等基于词汇学假设应用因素分析手段,发现自信(assertiveness)是中国人人格结构的一个小因素,在大因素“处世态度”中与“淡泊”小因素相对应,是一种“自我指向”的特点<sup>[10]</sup>。自信反映对理想、事业的追求,高分者反映对生活 and 未来坚定而充满信心,工作积极进取;低分者反映无所追求、懒散和不喜欢动脑。在这里,自信的主要内涵是成就动机。

#### 3.2 自信在自我中的地位

自我是人格的核心,也是理解自信的基本线索。自信的内容符合自我概念的规定性<sup>[11]</sup>,又在自

我概念家族中具有其自身的特殊性。

### 3.2.1 自立、自尊、自强与自信

自信与自立、自尊、自强是一种并列关系。从相似方面来讲,自立(self-supporting)强调的是一种意识,是一种积极的负责任的过程特性<sup>[12]</sup>,与自信在行为指向上具有共同性,自立所指向领域必然是需要自信的评估。自尊(self-esteem)核心是自我价值判断与体验<sup>[13]</sup>,在正向情感上自尊和自信是相同的;能力感是自信的核心成分,也是产生价值感的基础。自强(self-strengthening)主要是主体自我的成分,是自我的意志部分<sup>[14]</sup>,它调节个体的行为过程而达到自我目标。在自我调节功能上,自强和自信具有共通成分,郑剑虹即认为自信是自强的因子<sup>[15]</sup>。

自信与自立、自尊、自强既具有密切的联系,也具有明确的区别。例如,在内容范围上容貌可以谈自信,但不可以用自立来描述;在功能上自立受自信的制约,没有自信的支撑,自立就会停留在意识层面。自信是自尊赖以产生和持续的基础之一;自信情感在逻辑上则早于自尊。自强和自信虽然具有类似的调节功能,但自强是基于价值判断为基础产生的宏观式、弥漫性的自我调控,而自信更多的是基于素质和成就的累积。

### 3.2.2 自我效能感与自信

人们关于自己能否成功的信念对自我调节过程有极大影响,班杜拉将这些信念称为自我效能感<sup>[16]</sup>。具有高自我效能的人认为自己有能力获得成功、克服困难、达成目标;低自我效能感的人则相反,怀疑自己的能力,不相信自己能够达到目标。自我效能感虽然与能力有关,但不是基于人们的实际能力,即高效能感的人并不一定比低效能感的人能力高。

对自我能力达到其目标的肯定是自信的重要组成部分,但自信的内涵远不止于此。自信并不仅仅是任务指向和能力信念,还包括着更先天性的内容和抽象目标的判断,前者例如外貌自信,后者如人生道路取舍自信。从自我调节的角度来讲,无论是对理想、事业的追求,还是自我肯定,自信都超出了目标预期和能力判断的范畴。因此,自信比自我效能感宽泛,二者是一种包容关系。

### 3.2.3 自卑、自负与自信

自卑是否与自信相对立?从字面来看,自信不足就是自卑、而自信过分则是自大。其实并不尽然,

从内容、发生时间到行为表现,自卑都与自信有较大差别。自卑感(sense of inferiority)是一种轻视自己、不相信自己,对自己持否定态度的自我体验,是个体对生理、社会、自我期望认定的落差,转变为挫折卑下、发展受限制、无能缺乏自信、无助不能掌控等心理感受<sup>[17]</sup>。自卑是对自己存在价值的否定,有更多情感成分,是自己贬低自己,这种贬低可以包含能力和判断成分,也可以不包含。这样,自卑与自尊对立的成分居多。另外,很难在自卑概念中发现有关未来的信息,这也是区别于自信的重要方面。从时间上来讲,自卑感萌芽于少年而易产生于青年初期,而自信出现在的则更早。在行为上,自卑有两种主要表现,其一是掩饰自己不敢面对现实而形成的退缩反应,另一种是产生过度补偿,极力寻求另一方面的满足,来掩盖缺点造成的自卑。自信不排除小觑行为目标的不作为,但通常产生的是行为动力。

如果自信和自卑是相对应概念的话,一个人自卑越强自信就越低,或者相反。然而,在同一个人身上自信和自卑同时并存并不鲜见,自信和自卑的对应观无法有效解释这类现象。因此,将自信和自卑界定成两个不同概念,有助于认识、区分二者理论和实践上的差异。

### 3.2.4 自我怀疑与自信

自我怀疑是自信的对立面。自我怀疑(self-doubt)是人们怀疑自己的能力而导致的一般性自我怀疑特质。Mirels等发现自我怀疑是主观的,与自信一样具有广泛存在领域,且对任务难度有选择性<sup>[18]</sup>。研究还发现,自我怀疑伴随着降低不确定性的动机,不确定性程度越高,自我怀疑者的信心会越低。自我怀疑者还以负面的、悲观的自我图式看待周围世界<sup>[19]</sup>,带来多方面的负面效应,体现为情感易变、无安全感、焦虑、行为表现差、价值感低下等。对自己判断的怀疑和对不利评价的敏感,使自我怀疑者情感更易变。对他人的关心不确定、却又需要他人接纳来维护其自尊,因而自我怀疑者很容易产生关系不安全感。能力怀疑也会导致决策焦虑,在决策之前游移不定、过多地搜集信息,这不利于特质和能力归因;而担心错误判断的后果、担心自己做出对自己不利的判断,也会使个体处于紧张和焦虑之中。自我怀疑者在大量表上表现为外控、情绪不稳定;另外,高自我怀疑者还有拖延、回避认知努力的倾向。

从自我怀疑脱离,为建立自信提供了条件,但过分自我肯定,就走向了另一个极端:自负。初生牛犊不怕虎多少含有高估自己能力的味道,这实际上是过分自信的表现。对自己的判断过分肯定,忽略其他信息的影响,过分自信在行为上就表现为刚愎自用。无论是自负还是刚愎自用,其共同点就是认知评估中断,中断后的评估无法有效吸收新信息,使得判断失去了现实基础。如前所述,在决策中过分搜集信息不利于能力归因而有损自信,而过早地结束了信息加工,决策也会因此加大风险,如果排除了外部归因,就将自信引入了过分非理性层面,故而貌似自信,实际上无法获得自信的成果。

### 3.3 自信内涵的基本概括

自信作为一种人格研究主题,具有丰富的内涵和重要的地位。自信人格与语义自信、大众理解是相近的,但又具有其特定的内涵。自信是以客观理性为基础的主观性自我结构,它表达了个体对自我的确认,饱含肯定的情感和与之相对应的行为倾向,其核心是个体对自己的判断和能力的确信、有信心。

## 4 自信的功能

自信功能是随着自我意识、元认知的发展<sup>[20]</sup>,并通过互动、社会比较、自我比较等过程逐步形成的。自信的作用还受多种因素影响,如成败经验、替代经验、口语说服、生理状况、情绪状况、意象经验等,这些因素调节自信的强度、持续性。自信的功能至少包含自我调控、价值认同、知识线索和心理健康几个方面。从目前研究来看,研究者主要关心自我调控和心理健康方面。

### 4.1 自我调节与控制

自我调控是对自己行为方式的控制和指导,是目标选择、行动准备(包括回忆行动)、比较目前状态与愿望状态以及评价过程的控制循环。自信具有自我调控功能<sup>[21]</sup>,它帮助控制、调节和组织心理,并在这一过程中指导行为、情绪、思想和目标。信心判断会左右人们是否采取相应的行为,是否坚持该行为,由此最终对行为效果产生影响。车丽萍也认为自信是通过认知过程、动机过程和身心反应过程实现其调节作用的<sup>[9]</sup>。

对于具体任务而言,自信过程会评判目标的价值、自身达到目标的条件和可能性,这种判断会左右人们是否采取相应的行为,以及对该行为的坚

持。例如,对于社交价值、交往胜任能力的判断,会影响交往的动力,以及交往过程中的挫折应对方式。自信者会选择比较有挑战性的活动,车丽萍<sup>[5]</sup>即发现大学生成就动机与自信相关显著,追求成功动机与自信呈显著正相关,而避免失败动机与自信之间则呈显著负相关。

### 4.2 保持心理平衡

自信心对于心理健康的贡献已经得到有关证据的支持,如毕重增和黄希庭发现自信程度低会伴随着高度的焦虑和抑郁<sup>[22]</sup>。自信的心理功能可能存在两种机制,一是自我肯定和积极的自我关注效应,另一方面是领域自信、复杂认知结构的缓冲效应。

自信对自己肯定的核心领域是能力,这种主观能力是解决问题的基础和动力,也同样是解决心理困扰的资源。从情感角度,这份积极的自我肯定也会带来个人的幸福感。自信也是一个认知结构,认知结构越复杂、越自动化,改变就越困难,因此自信能以稳定的结构维护、调节各种压力对自我概念和心理健康的威胁。

自信对心理健康的功能还可能受多种因素的调节。自信不足的人,缺乏问题解决的动力,无法实现对自己健康的负责。但过于自信的人,可能对潜在的不利因素重视不足,导致人际关系紧张;同时,由于缺乏足够的心理资源准备,当出现问题需要临时,就需要付出更多的努力和资源,从而损害健康。例如,有研究发现,不管积极方面还是消极方面,自我复杂度和抑郁之间都是正相关的<sup>[23]</sup>。这表明某种模式的自信并不一定带来积极的成果,自信的心理功能可能是复杂的。

## 5 自信人格研究的挑战与取向

自信研究源出不同的应用领域和学术取向,各种方法和取向混杂,使得自信人格研究一开始便面临着概念、方法、理论建构方面的挑战<sup>[24]</sup>。

### 5.1 既有研究的挑战

(1) 自信内涵的清晰化。由于不同研究者采用了不同的取向、不同研究传统,使得不同研究之间无法展开有效对话。自信人格内涵最突出问题是,研究者自觉不自觉地将其与自我效能(self-efficacy)等同,或概念界定上等同,或者采用此概念的分析框架,如对母乳喂养信心的研究<sup>[25]</sup>、对运动自信<sup>[26]</sup>、护理自信<sup>[27]</sup>的研究中,持有此

观点的人较多。自信内涵的清晰问题还表现为与临近概念混淆、趋同,主要是与自尊、自我概念界定的区分不明确。

(2) 功能研究方面,缺乏层次分析和功能性特征研究。自信虽然是自我过程,但也承担着社会功能。自信在个人层面、在社会层面的功能有无不同,先前的研究并没有区分。而自信也不能简单地以高低论,功能性特征的研究不可或缺。例如,稳定性,有的人时而自信、时而自我怀疑,如此,自信怎样发挥、发挥什么样的作用呢?在清晰性方面,有的人的自信理直气壮,有的人的自信谨小慎微,这之间有什么现实的不同呢?在复杂性方面,有的人只对自己的相貌有信心,有的人处处自我感觉良好,各具有什么样的功能呢?最近,对自信清晰度的研究发现<sup>[22]</sup>,自信清晰度对其心理健康功能具有显著的中介效应。

## 5.2 可能的研究方向

(1) 关于自信的结构。结构研究是框架性的基础研究。在结构描述上,除了从人际、学业等领域性维度切入,还可以采用心理成分分析的策略;除了采用问卷法,还可以采用实验法。例如,在相信自己的选择、相信自己的所作所为之中体现出的是目标自信;而相信自己具有达到目的素质、能力和各种策略则是能力自信;对于达到目标中困难挫折的处理则表现出的是应对行为倾向;目标达到知觉和对于行为成果的肯定性情感则蕴含自我悦纳成分。从这些不同的角度切入分析自信的成分,在实证研究中建构、检验自信的基本结构。

(2) 关于自信的认知机制与脑机制。机制是人格研究深入的根本。当前还缺乏对自信脑机制的研究,而认知机制研究主要集中在作业成绩准确判断领域,关心自信偏差或过度自信问题,缺乏人格理论层面的说明。信心偏差研究已经发现了自信加工的一些重要特征,如领域性,这表现为在词汇等知识测验中会产生过于自信<sup>[28]</sup>,视知觉任务诱发不够自信;局部会过度自信,而总体却自信不足<sup>[29]</sup>。对于信心偏差,研究者提出了各种模型加以解释,如启发和偏差取向(heuristics and biases approach)认为自信是一般认知偏差、启发传递而产生的直觉预测和判断,生态取向(ecological approach)认为信心确定是任务解决过程中线索和自然环境中事件的真实状态(生态效度)不对应造成的,个体差异视角(individual differences perspective)的研究

则认为存在独立的特质调节自我评价的准确性<sup>[30]</sup>。

从人格角度,根据这些研究尚无法获得对自信认知机制的理解,还有若干基础问题未获得解答。如,有关的研究发现如何在人格层面获得解释与整合,如何在确定性贫乏的社会情景中得到概括,如何处理状态和特质的交互,这些问题均需要在新的研究中去获得答案。

## 参考文献

- [1] 黄希庭,夏凌翔. 人格中的自我问题. 陕西师范大学学报(哲社版), 2004, 2: 108~111
- [2] 辞源(合订本). 商务印书馆, 1988. 114
- [3] 辞海. 上海辞书出版社, 1999. 5070
- [4] The American heritage dictionary of the English language. Fourth Edition. Houghton Mifflin Company, 2004
- [5] 车丽萍. 当代大学生自信特点研究. 博士论文, 重庆: 西南大学心理学院, 2002
- [6] 毕重增. 自信人格理论的建构. 博士论文, 重庆: 西南大学心理学院, 2006
- [7] 燕国材, 刘同辉. 我国古代传统的五因素人格理论. 心理科学, 2005, 28(4): 780~3
- [8] 黄希庭. 再谈人格研究的中国化. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2004, 30(6): 5~9
- [9] 车丽萍. 自信的概念、心理机制与功能研究. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2002, 28(2): 86~9
- [10] 王登峰, 崔红. 中国人人格量表的信度与效度. 心理学报, 2004, 36(3): 347~358
- [11] 许燕. 当代大学生核心人格结构的研究. 心理学探新, 2002, 22(4): 24~28
- [12] 黄希庭, 李媛. 大学生自立意识的探索性研究. 心理科学, 2001, 24(4): 389~392
- [13] 黄希庭, 凤四海, 王卫红. 青少年学生自我价值感全国常模的制定. 心理科学, 2003, 26(2): 194~198
- [14] 郑剑虹, 黄希庭. 自强意识的初步调查研究. 心理科学, 2004, 27(3): 528~530
- [15] 郑剑虹. 自强的心理学研究: 理论与实证. 博士论文, 重庆: 西南师范大学, 2004
- [16] Bandura A. Human agency in social cognitive theory. American Psychologist, 1989, 44: 1175~1184
- [17] 郑芬蘭. 技职大学生自卑感受因策略模式考验暨支持性团体辅导方案之实验研究. 教育心理学报, 2003, 35(1): 19~38
- [18] Mirels H L, Greblo P, Dean J B. Judgmental self-doubt: beliefs about one's judgmental prowess. Personality and Individual Differences, 2002, 33, 5, 741~758
- [19] 车丽萍. 关于自我怀疑的研究进展. 心理科学, 2001, 24(6): 736,733
- [20] Roebbers C M. Confidence judgments in children's and adults' event recall and suggestibility. Developmental Psychology, 2002, 38(6): 1052~1067

- [21] 黄希庭,徐凤姝.大学生心理学.上海:上海人民出版社, 1988. 162
- [22] 毕重增, 黄希庭. 清晰度对自信预测效应的影响. 心理科学, 2006, 28(2): 271~273
- [23] Woodfolk R L, Gara M A, Allen L A, et al. Self-complexity: an assessment of construct validity. *Journal of social and clinical psychology*, 2004, 24(3): 463~474
- [24] 车丽萍. 国外关于自信的研究综述. 心理科学进展, 2002, 10(4): 418~423
- [25] 戴晓娜. 母乳喂养自信心量表的引入及母乳喂养自信心影响因素的探索性研究. 硕士论文, 天津: 天津医科大学, 2002
- [26] 李永宪, 顾乡. 自信心在竞技运动中的研究现状及发展趋势. 沈阳体育学院学报, 2000, 1: 74~77
- [27] 林秀蓉. 护理人员对失能病患之主要照顾者出院需求处理自信及其相关因素. 硕士论文, 高雄: 高雄医学大学, 2002
- [28] Kleitman S, Stankov L. Ecological and person-oriented aspects of metacognitive processes in test-taking. *Journal of Applied Cognitive Psychology*, 2001, 15: 321~341
- [29] Liberman V. Local and global judgments of confidence. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 2004, 30(3):729
- [30] Schraw G. The effect of generalized metacognitive knowledge on test performance and confidence judgments. *Journal of Experimental Education*, 1997, 65: 135~146

## The Concept and Function of Self-Confidence in Chinese Culture

Bi Chongzeng, Huang Xiting

(*School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China*)

**Abstract:** self-confidence is an indigenous personality concept, which rooted in Chinese traditional culture, and the study of this concept is very important to establish the Chinese personality knowledge system and practical fields. While the study of the concept of self-confidence confound great challenge, such as the confused with the concept of self-esteem, self-efficacy, self-supporting, and self-strengthening. In this paper, evidences that constitute the base of self-confidence were given. And the new evidences of mental function of self-confidence about self-regulation and mental health were discussed. Future study should focus on the structure, cognitive processes, and integrated all the approach and practical field.

**Key words:** self-confidence, mental structure, personality trait.