

全国首届中国国民党史学术研讨会观点综述

闵彦

为纪念辛亥革命 80 周年和孙中山诞辰 125 周年,全国首届中国国民党史学术研讨会于 1991 年 10 月 29 日至 11 月 2 日在上海师范大学举行。来自全国 20 个省、区、市的 70 余位专家、学者参加了会议。

会议共收到论文近百篇,上海市府外办副主任张志群作了专题报告,国内研究中国国民党史、国共两党关系史的专家、学者唐纯良、王承璞、丁雍年、季鸿生、苗建寅、王家典、杨振亚等作了专题发言。

一、关于国民党的性质

从 1905 年同盟会成立至今,国民党经历了 80 多年的历史,在不同的历史时期,国民党的性质也有所不同,但史学界对此问题并没有达成共识。

1. 关于同盟会的性质。有些同志认为同盟会是几个革命团体联合组成的,是资产阶级小资产阶级急进派、资产阶级自由派、地主阶级反满派的松散联盟。有的同志对此说出质疑,认为所谓资产阶级小资产阶级急进派、资产阶级自由派是西方资本主义国家存在的政治派别,而近代中国是半殖民地半封建社会,资产阶级没有执政当权,因而不存在资产阶级急进派、自由派。至于同盟会包括地主阶级反满派的说法也值得商榷,这是因为“反满”有个历史变化过程,在太平天国革命时,地主阶级反满派已不再存在,而同盟会提出的“驱除鞑虏”口号已成为人民群众的

共同目标,这时反满也具有反帝的革命意义。总之,同盟会不是几个革命团体的联合体,而是“集合全国之英俊而成立”的统一的资产阶级革命政党。

2. 关于 1924 年改组后国民党的性质。大致有三种不同的观点:一种观点认为 1924 年改组后的国民党不再是个单纯的资产阶级政党,而基本上成为工人、农民、小资产阶级和民族资产阶级的统一战线的革命联盟,但仍有不少地主买办分子留在党内;另一种观点认为,尽管经过改组,参加国民党的除资产阶级之外,也有工人、农民和小资产阶级,但其主体仍然是资产阶级,因此,改组后的国民党仍是资产阶级政党;也有一种观点认为,改组后的国民党具有两重性,它既是资产阶级政党,但同时又是民族民主革命联盟。

3. 关于 1928 年以后国民党的性质。一种观点认为,继 1927 年四一二、七一五政变后,国民党的统治“依然是城市买办阶级和乡村豪绅阶级的统治”,国民党政权仍然是大地主大资产阶级专政,那么,此时的国民党也当然沦为大地主大资产阶级政党;另一种观点认为,此时的国民党还是资产阶级性质的政党,因为它的政治制度、经济基础没有多大变化;还有一种观点认为,国民党在大陆时期是代表大地主大资产阶级利益的政党,但退台后,尤其是在 1952 年经过全面改造以后,逐渐转变成代表资产阶级、包括大资产阶级和中产阶级利益的政党。

二、关于辛亥革命与同盟会的几个问题

1. 关于所谓让权问题。对孙中山让位袁世凯,在我国史学界长期以来占主导地位的观点认为,是资产阶级软弱性、妥协性的反映。在讨论中,有的代表对这一传统观点表示不能苟同。认为就民族资产阶级的阶级性是软弱的、妥协的而言,这无疑是正确的,但就孙中山让位于袁世凯这一历史事件,则应根据当时国际国内的具体条件来评判。孙中山在帝国主义胁迫、革命党内部日趋涣散、南北双方军事实力对比悬殊、临时政府财政枯竭的情况下,无法武装北伐消灭清政府,为避免中国内战继续,列强武装干涉,并促使清政府早日退位,决心与袁世凯谈判,这在当时的形势下应该说是正确的、明智的。这充分表现出孙中山以民族利益为重的原则性和革命策略的灵活性的结合。因而,对孙中山的让位应予以肯定。

2. 关于辛亥革命失败的标志。通常说法是孙中山辞职,袁世凯就任临时大总统,标志着辛亥革命的失败。有些同志不同意这种观点,认为到1915年12月袁世凯称帝复辟,才算失败。这是因为辛亥革命的最大胜利在于赶走皇帝,结束封建帝制,而袁的出山,倡议南北议和建立民国政府,符合当时人心所向,是结束帝制的有效途径,袁世凯则不自觉地充当了资产阶级的同盟者,所以,袁由参议院一致通过当选为大总统,不能叫做“窃取政权”或“篡夺胜利果实”。此外,袁上台后,国家政权形式仍是共和制,许多民族资产阶级代表人物在政府中任职,民族资本主义工商业也有较程度的发展,所以,“中华民国”还未成为一块“空招牌”。

三、关于国民党在一些历史时期的作用

1. 关于国民党在十年内战时期的两重性。有的同志认为国民党在十年内战时期残酷地镇压革命运动,有其反苏、反共、反人民的一面,即反动的一面;但有些方面的作用还值得商榷。如:第一,北伐奉张,统一全国,挫败了日本帝国主义分割东北的阴谋。第二,开展改订新约运动,争取关税自主。第三,裁撤厘金,开征统税,扩大了国内市场,促进了经济发展,增加了税收。第四,整顿金融,改革币制,使全国币制趋于统一,市场金融秩序逐渐稳定。第五,制定一些保护国货的政策。

2. 关于国民党在抗日战争中的历史作用。在八年抗战中,以蒋介石为代表的国民党政府为了维护它的阶级利益,基本上走过了一条既抗战又避战、既抗日又妥协、既联共又反共的既矛盾又统一的曲折道路。这种两面性主要表现在以下几个方面:第一,在对日态度上,国民党政府长期处于动摇妥协状态,不敢正式宣战,直到七七事变之后才发表了一些抗议声明。第二,在军事上,由于抗战不力,丢失了大片领土,但在退却中也还进行了一些抵抗,甚至大规模的战役或会战,担负着正面战场的作战,消灭了大量的敌人。第三,在投降和反投降问题上,国民党政府和军队中虽有大批官兵和高级将领、官吏投降了日寇,但蒋介石也处决了一些投降将领。第四,在统一战线方面,国民党虽然掀起了一系列的反共高潮,但国共两党仍不断地保持着接触,始终维持着一定程度的联合,而没有使第二次国共合作在抗日战争时期破裂。

四、关于国民党退台后的历史的研究

1. 国民党退台后的历史分期

国民党退台后的 42 年历史,可划分为 7 个具体时期:(1). 国民党改造和对台统治根本确立时期(1949 年 12 月国民党中央退台后至 1952 年 10 月国民党七大);(2). 国民党“复兴建国”和对台统治稳定时期(1952 年 10 月至 1957 年 10 月国民党八大);(3). 国民党“反攻复国”和一党专制强化时期(1957 年 10 月至 1969 年 3 月国民党十大);(4). 国民党统治困挫和“革新保台”时期(1969 年 3 月至 1975 年 4 月国民党中委会临时全会);(5). 国民党新强人政治和“本土化”政策全面推行时期(1975 年 4 月至 1981 年 3 月国民党十二大);(6). 国民党大陆政策转变和“全面革新”时期(1981 年 3 月至 1988 年 1 月国民党中常会临时会议);(7). 国民党一党专制削弱和“政治多元化”时期(1988 年 1 月至今)。

2. 国民党退台后政治体制的演变

有的代表认为,国民党退台后台湾政治体制演变大体经历了三个阶段:(1). 五、六十年代专制政体“确立和巩固。这一体制由一党专制体制、“宪政”体制、“勤乱”、“戒严”体制、个人独裁体制等构成;(2). 七十年代专制政体的调整。这一阶段专制政体调整的主要内容是充实“中央民意机构”的“代表”和推行“本土化”政策;(3). 八十年代以来多党竞争格局的出现。

3. 国民党退台后经济基础的演化

在讨论中,有的代表提出,国民党退台后,旧时帝国主义、封建主义和官僚资本主义的影响逐步消退,代之而起,在工业化基础上

高速生长的官营资本、私人财团和民营中小企业资本成为当今台湾经济的三大支柱,构成国民党在台湾执政的主要经济基础。

此外,这次学术讨论会还就国民党的历史特点、历史分期、组织建设、土地改革以及同盟会的内部分化及其根源、共产国际与国民党的改组、国民党实行抗战的原因、其大陆统治迅速崩溃的原因等许多问题进行了广泛的讨论。

会议推选上海师大、东北师大、辽宁大学、陕西师大、北京师院、湖北师院等单位组成中国国民党史学术研究联络组。联络组设在上海师大政法系中国革命史教研室。联络组委托陕西师大具体筹办全国第二届中国国民党史学术讨论会,时间初定为 1993 年春。

