

戊戌后康有为对西方哲学的受容与折射

何金彝

康有为是近代向西方学习的先进中国人,是中国近代资产阶级哲学理论的奠基者,这已经成为中国学术界的共识。但是长期以来,许多学者对康有为哲学思想的研究只是徘徊在唯心还是唯物的判断阶段,迄今尚未追根溯源、窥其堂奥,寻找其哲学思想的西学源头,理清其哲学思想的中国流向。戊戌后康有为在国外流亡 16 年,在周游 31 个国家的过程中,进一步接触西方哲学,接受康德、哥白尼、布鲁诺、培根、柏格森等人的新思想,使他的自然观与方法论发生了变化。

一、运用康德-拉普拉斯的星云假说,对元气作出新的解释。

戊戌前,康有为因自幼接受儒学的教育,推崇孔子的学说,对元气曾作过一些唯心的解释:“孔子系万物而统之元,以立其一,又散元以为天地、阴阳、五行与人,以之共十,而后万物生焉,此孔子大道之统也。”^①这时他把元气当作精神性的东西,是产生万物的本原。

戊戌变法后,康有为在周游列国行 60 万里后进一步修改原稿。1926 年完成《诸天讲》一书的写作,于 1930 年出版。这是一部专门谈论科学与科学家的专著,他在书中高度赞扬一批西方的科学家与哲学家,在他们的影响下,他对元气作出新的解释,把元气看作是物质性的星云。康有为说:“德之韩图(康德)、法之立拉士(拉普拉斯)发星云之说,谓各天体创成以前是朦胧之瓦斯体,浮游于宇宙之间,其分子互相引集,是谓星云,实则瓦斯之一大块也。”^②康有为按照康德——拉普拉斯的星云假说,把天体的形成说成是一种朦胧的瓦斯体即弥漫的星云气体,由于吸引力与排斥力的作用而不断旋转,聚集到密度大的地方,星云冷却成为固体,形成了太阳系:“我之太阳系亦然,当初星云之瓦斯块,自西回转于东,其星云渐至冷却,诸球分离自转,遂为游星。在中者为太阳,其周围有数多之环,因远心力而分离旋转,其环则成卫星。……最初高度之热瓦斯体,逐渐冷却而成液体,更冷则表面结成为固体矣。”^③形成太阳的本原即天的本原是弥漫的物质性的星云气体。

地的本原亦然是瓦斯体:“故凡诸星之成,始属瓦斯块,地球之始亦然。”^④“吾地之生也,自日分形气而来也。”^⑤地球与太阳系上九大行星一样,都是起源于物质性的星云气体,即天与地都来源于同一种元气。

万物的生长是由于天空之水蒸汽相遇为水,滋养着草,木鸟兽与人类:“天空之水蒸汽相

① 康有为:《春秋董氏学》,中华书局 1990 年版,第 125 页。
② 康有为:《诸天讲》,中华书局 1990 年版,第 14 页。
③ 康有为:《诸天讲》,中华书局 1990 年版,第 14 页。
④ 康有为:《诸天讲》,中华书局 1990 年版,第 14 页。
⑤ 康有为:《诸天讲》,中华书局 1990 年版,第 13 页。

遇,遂成为水,而水成石出,岩石遂层叠焉,渐流而为川为海。……于是万山奔走,万川分流,海陆凹凸,备极奇形。山之最高者八千八百米,海之最深九千六百米。然总地面凹凸高下,不过十料,而吾人与草木鸟兽得以生养、居游、娱乐于其间。”^①星云气体组成地球,地球上又有水气组成水,哺育着各种生物。

人类是由鸟兽、猿猴进化而来的:“有水成石,然后有生物。人之遗骸,亦自水成石之地层始见之,不知经几万百年也。盖自大木为煤,大鸟兽之后,几经进化,而后见之,其与猿猴之骨别异,已在三十万年矣。”^②地球上出现生物后,从树木、鸟兽、猿猴到出现人类是经过几百万年的长期进化而产生的。

康有为放弃了原来的“元为万物之本”,“人元在天前”的观点,不再把元气看作精神性的东西,而是把元气解释为物质性的星云气体,这不仅标志着他本人的自然观从唯心论转向唯物论,抛弃了中国传统的“理在气先”的唯心观念,而且说明他把中国的唯物主义哲学推向一个新阶段。中国历史上唯物主义哲学家只是把元气解释为抽象的物质性的本原,康有为进一步把元气解释为具体的星云气体,又找到了“星云——太阳——地球——生物——人类”之间的联系,这是由于康有为接受康德-拉普拉斯的星云假说与达尔文进化论的先进思想的结果。

二、哥白尼日心说引导康有为形成天地是对立统一体的新论断。

康有为在《诸天讲》中评论中国古代的天文学说有三家:盖天说、宣夜说、浑天说。张衡的浑天说经过地动仪的测验,比前两家较为科学,但他们都认为“天在地外”即把天与地看作是相区别的两部分。康氏在书中大力推崇哥白尼的日心说:“中国自古测天术遂革,然尚未知哥白尼地绕日说。奈端吸引力说在欧人天学,以今比之,犹是大轱椎轮也。”^③波兰天文学家哥白尼1543年提出的日心说,与英国物理学家牛顿提出的力学,在西方现代天文学中占据重要地位,而中国人并不知道这些内容,将会大大落后,于是康氏向中国人介绍日心说:“日所生之游星凡八:最长曰海王星,次曰天王星,次曰土星,次曰木星,次曰火星,次为吾地星,次为金星,次为水星,与吾地星,皆为日所生,以日为父。”^④康氏在这里不仅宣传了哥白尼提出的各大行星绕太阳运转的思想,而且把1781年新发现的天王星与1846年新发现的海王星一齐补充进去,在最新的科学成果与哲学观点的影响下,康氏还能够有力地批判唯心主义的地心说:“不知地之至小,天之无穷也,故谬谬然以地配天也,又谬谬然以日与星皆绕吾地也。”^⑤托勒密的地心说曾是唯心主义神学的依据,在西方有长期的影响,康氏敢于对它进行抨击,说明康氏自然观的转化,而且康氏进一步形成了天地是对立统一体的新概念:“夫星必在天上者也,吾人既生于星中,即生于天上。然则,吾地上人皆天上人也,吾人真天上人也。人不知天,故不自知为天人。故人人皆当知天,然后能为天人;人人皆当知地为天上一星,然后知吾为天上人。”^⑥康有为这段精辟的论述涵盖着三个思想层次:第一,地球是天上的一星,说明天与地是对立统一体,天地统一构成宇宙。第二,吾人是天上人,说明人类社会与自然界是对立统一体,社会与自然统一构成物质世界。第三,人人都应该知道自己是天上人,说明人与自然界是对立统一体,人不是神创造的,

① 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第18页。
② 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第21页。
③ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第9页。
④ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第11页。
⑤ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第13页。
⑥ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,白序第1页。

天不是神秘的力量,人属于自然界的一部分,人应当服从自然界,也可以按规律改造自然。在中国哲学史上,康有为改变传统的天地对立的旧观念,第一次把天、地、社会、人四者统一为一个物质世界,这里不仅闪射出唯物思想的光彩,而且包含着辩证法的智慧,显然是来源于哥白尼与牛顿的科学成果。

三、布鲁诺的宇宙无限论使康有为认识到宇宙是物质无限演进的过程。

17世纪意大利哲学家布鲁诺发展了哥白尼的日心说,哥白尼科学地认识了太阳系,但是认为宇宙是有限的。布鲁诺提出宇宙无限论,太阳系只是宇宙的一个星系,除太阳外还有其他的恒星系统,宇宙是无边无际的。布鲁诺在《论原因·本原和一》中指出:“宇宙是统一的,无限的,不动的。……绝对可能性是统一的,现实是统一的,形式或灵魂是统一的,物质或物体是统一的,事物是统一的,存在是统一的,最大和最好是统一的。”^①宇宙是包含一切的,它不可计量,没有边际,它不生不灭,不能缩小,不能扩大,它是无限的。布鲁诺把宇宙、自然、神都等同起来,把万物统称为神,宇宙、自然、神都是统一的物质,物质是永恒存在的,而且自身在运动变化之中,这是泛神论的观点,是反对唯心主义一神论的,属于唯物主义泛神论范畴。

首先,布鲁诺的泛神论思想影响康有为,康氏在《诸天讲》中的一节“欧洲哲学家之言上帝”中介绍了一神论与泛神论:“主一神论者,谓上帝有本体,而宇宙则由此本体流出者也,主泛神论者,谓上帝无本体,本体即在变迁中,故宇宙之日新又新,常在不知底止之中。如一神论者,既知上帝之本性,则宇宙之现象可以推定;如泛神论者之言,即知有上帝,而宇宙现象不可得而测,以其在日变中者也。”^②康氏在这里摒弃了一神论,他们把宇宙看作由上帝本体而流出,宇宙的各种现象都是上帝本性决定的,康氏赞同泛神论,主张上帝无本体,宇宙本体在变迁之中,出现日新月异的变化,宇宙万物象神一样地变化莫测,世界到处都是神。“浩浩元气,造起天地”,^③“神鬼神帝,生天生地,全神分神,惟元惟人”。^④“无物无电,无物无神。”^⑤在《大同书》中,康有为把物、电、神和元气等同起来了,把他们统称为神,是各种全神与分神,是造起天地的物质,这是唯物主义的泛神论。

同时,康有为接受了布鲁诺的宇宙无限论的思想,认识到宇宙是一个物质的无限演化的发展过程:“吾日亦在银河界中,故名曰银河天也,或言有星三十万万。”^⑥“银河天之上为霞云天,亦名涡云天。”^⑦“霞云天之上必有天,又必有无量天,可推也。”^⑧康有为在《诸天讲》中用大量篇幅介绍天文知识,太阳在银河系中,有三十万万个象太阳一样的恒星组成银河系,银河系之上为霞云天,十六万个象银河一样的星云团组成霞云天,霞云天外还有天,天是无法计量的,是无限的,康有为运用宇宙无限的唯物主义观点批评佛教所宣传的天地有限的唯心主义:“佛所说须弥上塔柱诸天,尚在日天之内,与木土火诸游星相望,与海王星远近相等,尚不能在银河天二万万诸恒星之列,区区至小,曾何足道?……若吾地须弥山有此绝长之塔柱,而今测天至明,人人握镜能见,绝无此物。”^⑨佛教上所说的有限的天,只是在太阳系范围内,尚未进入银河系,

① 布鲁诺:《论原因·本原和一》对话五,《西方哲学原著选读》上卷,第331页。
② 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第168—169页。
③ 康有为:《大同书》,古籍出版社1956年版,第3页。
④ 康有为:《大同书》,古籍出版社1956年版,第3页。
⑤ 康有为:《大同书》,古籍出版社1956年版,第3页。
⑥ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第89页。
⑦ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第138页。
⑧ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第148页。
⑨ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第185页。

是无限宇宙的一个很小的部分,按佛教上所说的天上有绝长的塔柱,现代人用望远镜测量证明是不存在的。康氏用现代的天文知识与实证方法驳斥神学唯心主义的宇宙有限论:“各教主生在古昔,未有精镜,谈天无有不误。……盖佛所言世界,以千增级者,不过随意拟议推算,非谓实也。然相去太远,谬谬亦已大甚矣。”^① 佛教所谓天是有限的,只是主观推算,没有经过实证,是完全错误的,今天现代天文学用精密仪器与望远镜加以实验与证明,得出宇宙无限的科学结论。

康有为在三周大地,游遍四洲后,把元气重新解释为物质性的星云气体,形成天地是对立统一体的新观念,运用唯物主义泛神论摒弃唯心主义一神论,运用宇宙无限论批评宇宙有限论,标志着他的自然观已经从唯心论转为唯物论,并把中国哲学史上的唯物主义推向一个新阶段,这是接受了康德、哥白尼、布鲁诺等人的先进思想而作出的反馈。

四、培根的偏重物质论促使康有为重新分析物质与精神、经济与政治的关系。

16世纪英国哲学家培根是英国资产阶级与新贵族利益的代言人,马克思称他为:“英国唯物主义和整个现代实验科学的真正始祖。”^② 培根承认物质世界的客观性,极力鼓吹发展自然科学:“所能给予人类的一切利益之中”,“最伟大的莫过于发现新的技术、新的才能和以改善人类生活为目的的物品。”^③ 培根指出:“人的知识和人的力量结合为一”^④,即通常被后人表达为“知识就是力量”的口号,这一口号极大地推动了英国资本主义经济的发展,使之一跃而为世界强国。

康有为自戊戌后,出外周游考察,游遍亚洲11国、欧洲11国,并到达美洲,为了“较量欧亚之得失,推求于中西异同”^⑤,于1905年撰写《物质救国论》,他在书中大力推崇培根的思想:“更上推欧人之学说,拨千年黑暗而致万里光明者,则培根创实验学派为之先驱,而自洛克、霍布斯、弥儿以至于斯宾塞,凡英国之学派皆偏重物质,故能致此大效也。”^⑥ 自培根所开创的唯物主义实验学派产生了拨开欧洲千年黑暗而致万里光明历史的力量,培根偏重物质的理论在英国产生大效:“英国者又欧人中物质学之主动力也。故英人又最先收其大效焉。”^⑦ 英国原来是一个欧洲小国,地不及德、法的三分之一,人民不过数百万,正是依靠物质力量,数十年后,地广数万里,人民数万万,数十倍于德、法,一跃而为欧洲之冠,增国力百倍,这是地球上千万年来文明史中所从来未有过的,这个史无前例的变化,是重视物质的结果。康有为运用培根的思想,对比较中英两国不同的历史轨迹,使他能够重新分析物质与精神、经济与政治的关系。

戊戌前,康有为曾强调过“仁”,以“仁”字为唯一之宗旨,以为“世界之所以立,众生之所以生,家之所以存,礼义之所以起,无一不本于仁”,^⑧企图依靠人道主义的说教来治理社会。他在《日本变政考》中,在论述变器、变事、变政、变法关系时,强调变政与变法:“日本改定国宪,变法之全体也。”^⑨当时他的思想上是偏重于道德哲学与政治变法的,而在《物质救国论》中,他的思想方法发生了变化。

康有为在重新分析物质与精神关系时,偏重于物质:“故以欧美人与中国比较,……如以物

① 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第186页。
② 《马克思恩格斯全集》第2卷,第163页。
③ 班加明·法灵顿:《弗兰西斯·培根》,三联书店1958年版,第43页。
④ 《十六—十八世纪西欧各国哲学》,商务印书馆1975年版,第9页。
⑤ 康有为:《物质救国论》,台北宏业书局1976年版,第6页。
⑥ 康有为:《物质救国论》,台北宏业书局1976年版,第34页。
⑦ 康有为:《物质救国论》,台北宏业书局1976年版,第34页。
⑧ 梁启超:《南海先生传》,见《饮冰室文集下·传记》第11页。
⑨ 黄明同编:《康有为早期遗稿述评》,中山大学1988年版,第153页。

质论文明,则诚胜中国矣。若以道德论之……则谓中国胜于欧、美人可也。”^①以物质论文明,欧、美人胜于中国人;以道德论文明,中国人胜于欧、美人。近一二百年以来,中国人败于欧人,最大失败在于物质:“我国人今之败于欧人者在此一二百年间,而所最大败,远不如之者,即在一二百年间新发明之工艺、兵、炮也。”^②欧人百年来能够横绝大地,虽有政律、哲学理论的作用,但主要借助于工业、枪炮等物质力量,中国人所以远逊于欧人者,其主要原因在于缺乏物质,他得出的结论是:“然则今而欲救国乎,专从事于物质足矣。”^③他所提倡的物质救国就是发展工业与枪炮:“以吾遍游欧、美十余国,深观细察,较量中、西之得失,以为救国至急之方者,惟在物质一事而已。物质之方体无穷,以吾考之,则吾所取为救国之急药惟有工艺、汽、电、炮、舰与兵而已,惟有工艺、汽、电、炮、舰与兵而已。”^④根据他对欧美各国的观察,对照中国后,提出救国方案是发展中国的军事与工业,形成强大的物质力量。为了发展军事与工业,必须发展科学:“故欲自强,不受人凌弱侵分者,又当合治物质种种之科学,遍收其用,而后兵舰、枪炮乃可致精。”^⑤只有发展种种科学才能使枪炮致精,国防巩固。他在书中把数学、机器工程学、土木工程学、电学、化学、铁道学、电信学等等都称为物质学,强调“今新世界尤要之物质学”^⑥为了学习这些新科学,他提倡发展教育:“今将大振物质、工学,以为富民强兵立国之道,凡有三焉:一曰大派游学,以学于外。一曰广延名匠,以教于中。”^⑦为了大振物质与科学,必须发展教育,一方面派人出去留学,另一方面把名匠请到中国来讲学,这才是富民强兵立国之路。他在书中提出了出国留学的建议:学机器宜去苏荷兰,学电学宜去美国,学职工学宜去德国,学画学、乐学宜去意大利;他还为国内大开物质学提出八条意见。这里他偏重于工业、军事、科学、技术、教育等物质力量来救中国,摒弃了人道主义的道德哲学的力量,这种分析比以前更为客观,向着唯物史观更为接近了,但是过分贬低了精神的力量。

康有为在重新分析经济与政治关系时,偏重于经济。他在《物质救国论》中提出发展教育的二个方法后,接着指出:“夫此二事之本皆在理财。”^⑧派人出洋留学或请人讲学等发展教育的根本途径在于理财,在于发展经济,经济是富民强国的根本。为了发展经济,他认为必须发展农业、工业、商业、矿业、运输业:“富民之本,在精治农、工、商、矿、转运之业而更新之。然是五业者之竞争,非精于物质之学则无从措手也。”^⑨五业更新才能富民强国,从事五业者要在竞争中取胜,又要依靠科学技术。康有为没有完全否定政治的作用,他指出,为了发展经济,必须让人民自治:“夫成物质学者在理财,理财之本又在官制,官制之本在人民自制,先立乡官,开省、府、县、乡之议院。能以公民自治,开省、府、州、县、乡之议院,而后以吾理财之法行之。”^⑩提倡开省府县乡的议院,给予人民自治的权利。这里他对经济与政治关系论述上,偏重于经济,更接近唯物史观,但是他反对革命,企图用和平改良方法达到人民自治,这只能是一种幻想。

五、运用柏格森的创造进化论对“三世说”作出新的诠释。

戊戌前,康有为曾经受过英国哲学家斯宾塞的庸俗进化论的影响。戊戌后,他进一步接触西方各种哲学流派,思想方法逐渐发生变化,集中表现于《诸天讲》中对诸多哲学家加以比较后,表示自己最赞同柏格森的观点:“吾人所用泛神论之义,与斯宾挪、歌德辈稍异。彼辈之义,以为神无往而不在,故谓泛神;吾人之意,重在其无本体而日在变迁,是为柏格森之言。柏格森以自由作绝对之非定命解,以其谓上帝自身亦在变迁中也。”^⑪19世纪法国哲学家柏格森提出

^{①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩} 康有为:《物质救国论》,台北农业书局1976年版,第18页。第19页。第19页。第28页。第49页。第51页。第74页。第74页。第50页。第96页。

^⑪ 康有为:《诸天讲》,中华书局1990年版,第169页。

生命哲学,对机械自然观进行批判,提倡创造进化论。柏格森批评机械论的缺陷是把机械的因果制约性绝对化,排斥了世界的发展与创新,并提出宇宙的一切都是由绵延、生命冲动所派生的,生命冲动是一种心理意识的活动。柏格森的片面性在于把生命冲动看作世界的本质,成为唯意志论,但是其功绩在于使自己的理论与庸俗进化论区别开来,把它称为创造进化论。柏格森说:“绵延就是创新、就是形式的创造,就是绝对新的东西的连续制作。”^①柏格森的创造进化论不同于斯宾塞的庸俗进化论:前者认为事物进化是由量变转化为质变的过程,发展的结果是新事物代替旧事物;后者认为事物进化仅仅是在量变范围内的变化,发展的结果仍然是旧事物。柏格森的创造进化论是符合辩证法的。

康有为运用柏格森的创造进化论思想方法来重新诠释“三世说”。戊戌前,康氏把“据乱世”称为“暴主之酷政”即封建专制社会;把“升平世”称为“行君主之仁政”即君主立宪制的资本主义;把“太平世”称为实行“民主制”即民主共和国的资本主义。^②“升平世”与“太平世”之间没有质的区别。1902年康氏在撰写《大同书》时,他的思维方式已经发生了变迁。他在书中写道:“大同之进化不一,而自集议联邦之始至于大同太平之时,更变甚多,不能一律。今以三世表而分之。”^③接着他专门列出一张《大同合世三世表》^④重新解释“三世说”:第一,“据乱世”是“各国各有帝王、君主位号、权力”。这种帝王的权力是专制的,“人民不敢控告其君主,统领于议会。”立法权不归公议会,国内是等级森严的,“有世爵、贵族、平民、奴隶之别”。这是立法、行政、司法三权合一的封建专制社会。第二,“升平世”的国体都是“始立公政府,有议员,有行政官,以统各国”,“各国立法权虽归各国,而全地公法权归公政府上下议院”。公政府是行政机构,立法权属议院,这是立法、行政、司法三权鼎立的资产阶级性质国家,在同一国体内有二种政体:一种是“各国多为统领,亦略有帝王统于公政府”,这属于君主立宪制的形式;另一种是“渐削帝国、君主位号,改为总统、议长”,“人民得控制其君主,统领于公议院”,这属于民主共和国的形式。这两种形式都服从于同一个资产阶级国家的内容。第三,“太平世”,是已经取消国家,“无国而为世界”,“议员但为世界人民之代表”,取消国界就可以取消军队,“无国、罢军兵”,“无国、无君主,亦无兵,无兵权”。“太平世”还取消私有财产,“人民无私产”,“银行归于公”,人民无私产可以达到人人平等,“无国界,无种界,人民平等”,“无世爵,贵族,尽为平等”。“太平世”是无国家,无军队,无私产,无贵贱,人人平等的大同社会。这里康有为把“升平世”与“太平世”进行了质的区别,从“据乱世——升平世——太平世”经历三个阶段,都发生了质变,每一阶段都产生了新的社会,这个历史进化的过程是创造进化的过程,而不是庸俗进化过程,这是受益于柏格森的辩证思想方法与空想社会主义理论的结果。

综上所述,戊戌后康有为在国外学习西方哲学进行沉思,更富有理论色彩,增加其哲学体系唯物主义自然观的内容,进化历史观的力度,辩证方法论的新意。他企图用这些观念解释中国的历史、现状与未来,但是他长期脱离中国国内实际,他的政治主张远远落后于形势。我们既不能因为他的保守的政治观而否定他在自然观与方法论上所取得的进步,也不能否定他在中国哲学史上的贡献。戊戌后康有为对西方哲学的受容与折射,再次证明他是最早接受并运用西方哲学的先进中国人,是中国近代资产阶级哲学理论的奠基者。

① 《西方哲学史》下册,上海人民出版社1985年版,第534页。

② 邝柏林,《康有为的哲学思想》,中国社会科学出版社,1980年版,第92页。

③ 康有为,《大同书》,古籍出版社1956年版,第90页。

④ 康有为,《大同书》,古籍出版社1956年版,第90页。