

关于“第一篇文学论文”的一封信^①

茅 盾

伯周同志：来信敬悉。

我最早的文学论文，从发表的时间来看，是登在东方杂志第十七卷一号上的《现在文学家的责任是什么？》，署名佩韦。但《新旧文学平议之评议》因为登在“小说新潮栏”^②，所以容易引起人注意。至于《社会主义下的科学和艺术》不是论文而是一篇译文。^③

照片随函附上，这是文前的照片。近来很少拍照。身体不好，又有慢性气管炎，肺气肿，冠心病以及其它一切老年病，走路困难，站立不稳，双脚发抖，卧床时多。匆此即颂健康

沈雁冰 五月三日
(一九七九年)

- ① 原信没有题目，这个题目是编者加的。
- ② 《小说月报》第十一卷一号“编辑余读”栏。
信里说“小说新潮”栏，可能系误记。
- ③ 《解放与改造》一卷八号，1919年12月。

茅盾的第一篇文学论文

邵伯周

一九五八年十一月，茅盾同志在《鼓吹集》的《后记》中说，他开始写“第一篇关于文学的论文”，是在三十九年前。推算起来，今年(一九八〇)是茅盾同志发表第一篇文学论文的六十周年。六十年，在人类历史

上，不过是短暂的一瞬。但对一个人来说，正好是一个甲子，不算短了。六十年来，茅盾同志为我国现代新文学的发展作出了杰出的贡献。这是值得庆贺的。

那么，茅盾的第一篇文学论文是什么

呢？叶子铭同志在《论茅盾四十年的文学道路》（一九七八年版）中说是《新旧文学平议之评议》。这是不确切的。

茅盾在谈到他开始写第一篇关于文学论文时的认识说：当时他“对于本国的古典文学缺少系统研究，对于欧洲文学所知有限，而政治思想水平也很低”（这当然是自谦之辞——邵按），“却居然敢放言高论”，是因为那时候他“意识到这是赶任务”，“而这个任务是值得赶、必须赶的！”“这就是反对那既有封建思想又有买办意识的鸳鸯蝴蝶派文学！”

五四文学革命开展以后，受到封建顽固派的竭力反对，还有折衷派的人主张“新旧平行”，或主张“美文”用文言，通俗的说理文用白话。此外，还必须对付鸳鸯蝴蝶派。所以当时新文学倡导者们的战斗任务是很重的。《新旧文学平议之评议》这篇短评就是为批评折衷派的观点而写的；同时提出了文学的三个要素：“一是普遍的性质；二是表现人生指导人生的能力；三是为平民的非为一般特殊阶级的人的。”他还强调说：“唯其是要有普遍性的，所以我们要用语体来做；唯其是注重表现人生指导人生的，所以我们要注意思想，不重格式；唯其是为平民的，所以要有人道主义的精神，光明活泼的气象。”这些见解，对于文学革命运动的发展，是有积极意义的。但这篇短评的内容并不符合《鼓吹集后记》中所说的他写第一篇文学论文时的情况。

《新旧文学平议之评议》发表于《小说月报》，容易引起人们的注意。其实，茅盾的第一篇文学论文是《现在文学家的责任是什么？》虽然这两篇文章都是一九二〇年一月发表的，但前者是一篇短评，后者是一篇论文，才更明确地阐明了他的文艺观。

在论文中，茅盾用欧洲的卢梭、易卜生、托尔斯泰、罗曼罗兰等著名作家为例，说明

文学家自来就是宣传新思潮的先锋队。他认为当时的中国，“正是新思潮勃发的时候”，中国的文学家就有“宣传新思潮”、“表现正确的人生观”的责任。而要做到这一点，就应该懂得并掌握文学的特征。他认为：“文学是为表现人生而作的。文学家所欲表现的人生决不是一人一家的人生，乃是一社会一民族的人生”。因此，他要求作家在创作之前，必须先研究全社会全民族的生活，然后“请出几个人来做代表”，写成小说或剧本的形式，所写的虽然是一两个人或一二个家庭，所反映的生活却就带有普遍的意义了。这实际上是说，文学是通过个别来反映一般的，已经接触到塑造典型形象来反映社会生活这一现实主义的基本原则了。同时并批评了当时侦探小说时髦就做侦探小说，言情小说时髦就做言情小说的恶劣倾向。

在论文中，茅盾还指出：新文学家研究旧文学，从根本上说，是必要的；介绍外国文学，也是新文学家的责任。但他认为当时文学家最重要的责任是“使德谟克拉西充满在文学界，使文学成为社会化，扫除贵族文学的面目，放出平民文学的精神”。他说，文学家“下一个字是为人类呼吁的，不是供贵族阶级赏玩的；是‘血’和‘泪’写成的，不是‘浓情’和‘艳意’做成的；是人类中少不得的文章，不是茶余酒后消遣的东西”。这些见解，把提倡新文学与提倡民主紧密联系了起来，并尖锐地批判了鸳鸯蝴蝶派把文学看做是消遣、游戏的工具，专写哀情、艳意的故事，宣扬低级趣味的恶劣倾向，生动地体现了五四时代精神。

《现在文学家的责任是什么？》这篇茅盾最早的文学论文的基本思想，就是提倡以民主主义思想为核心的现实主义文学。这篇论文是研究茅盾早期文艺思想、也是研究五四文学革命时期的文艺思潮的重要材料。