

马洪林教授与康有为研究



马洪林教授,山东省淄博市人,1935年生。1958年毕业于华东师范大学历史系。先后在上海师范学院、西藏大学、上海师范大学任教。现为上海师范大学历史系教授、校务委员会委员、中国近代史教研室主任、硕士研究生导师,以及青岛康有为研究会、基金会顾问等。

马洪林教授主要从事中国近代思想史的教学和研究,在这一领域发表了近百篇文章和两部专著。他视野开阔,思辨精深,许多论文为《新华文摘》等竞相转载。他尤其擅长用文学的笔触与生动的史实撰写人物传记,文词渊雅,声情并茂,以人物复杂的思想与鲜明的个性映照出时代进步的主潮。所著《康有为》一书,架构独特,格调清新,被有关专家赞誉为“进入80年代后我国学术界新的研究成果”。“熔文学与史学于一炉”的《康有为大传》出版后更是蜚声

海内外。《人民日报》、《历史研究》、香港《明报》、日本《东方》等16家报刊发表了评论文章,公认为是自戊戌变法后90年来,国内第一部比较完整、系统、翔实的康有为传记,荣获辽宁省优秀著作二等奖和第四届北方15个省市自治区哲学社会科学优秀图书奖。

他在康有为研究中的主要学术贡献有:

一、阐明了近代改良思想的进步意义。认为康有为领导的维新变法运动代表了先进的中国人向西方寻求救国方案的伟大尝试。他不愧是近代中国的伟大思想家,旧民主主义革命的先行者。改良和革命犹如车之双轮,都是推动近代社会前进的有效互补,这个观点被史学界肯定为1988年近代史研究中五则新说之一。

二、辨明了康有为思想中进化论与传统观点的关系。指出康氏的“托古改制”是以进化论为内在灵魂,而今文经学只是外在躯壳,其理论体系是建构在近代自然科学的进化思想与资产阶级民主要求的基础上,表现出明显的中西融合的趋势。

三、纠正了长期对保皇党性质的误判。率先指出该会是海外华侨的群众性爱国团体,实事求是地改写了我国学术界关于康有为“前半生进步,后半生反动”的传统观点,还原了康有为是中国近代向西方学习的先进中国人的完整形象。

四、肯定了大同思想的人道主义精神。认为《大同书》是在特定历史形势下为资产阶级寻找出路,呼吁人们为实现一个美好的未来社会而奋斗。它是一本既具中国社会理想特色又具西方空想社会主义色彩的乌托邦式的著作,在思想史上与西方的空想社会主义名著具有同等重要的地位。越南革命家黄文欢读了马先生在《人民日报》上发表的《康有为〈大同书〉的历史价值》一文后,当天赋诗一首《读马洪林同志评〈大同书〉有感》:“南海先生说大同,忧时悯世尽由衷;莫因失误加低贬,进步精神贯始终。”对马先生的论断深表赞同。

五、区分了康有为晚年参加“丁巳复辟”与张勋复辟的不同性质。指出参与复辟固然是康氏政治生涯的巨大失误,但此举更多地体现出他对君主立宪制度的迷恋与固执,从而洗刷了泼在康氏身上“封建余孽”的污水。

马洪林教授视教学、著述和学生为生命支柱,认为追求学术真理、教书育人是人生价值的自我完善。他以史家的良知勤于耕耘,以教师的敬业甘为人梯。由他命题修改推荐发表的作品近百篇(种),几乎与自己发表的数量相等,许多中外学生在他引导下走上了艰苦治学的道路。

目前,马洪林教授正在努力主编八卷本(300万字)的《康有为文集》。该书即将由广州花城出版社出版。同时应邀撰写由南京大学名誉校长匡亚明教授主编的《中国思想家评传丛书》之一《康有为评传》。深耕必结硕果,马先生的传略已载入1991年度北京出版的《中国人物年鉴》,以及中、英、日文多种传记资料。(陈光)