

的觉醒”。而这种反封建的思想倾向正是新编故事对旧传统的有力突破。

我国十六世纪以来的资本主义萌芽并不茁壮。反映在意识形态领域，反封建思想启蒙运动缺乏欧洲历史上那样“狂飙突起”的巨大声势。因而，杨家将故事的发展阶段上，反对封建传统的力量也不强大。《四郎探母》这样的人文主义作品只是少数。这是《四郎探母》长期不为人理解的原因之一。

从更广的范围来看，《四郎探母》等新编杨家将故事的革新精神与清代整个文化界反封建的启蒙运动是血肉相连的。这些戏对杨家将故事题材的开拓，与清代“扬州八怪”画派对“四王”派正统山水画的叛逆一样，其基本精神都是反对旧传统的大胆革新。而《四郎探母》等戏以人情来对抗道德说教与当时思想界猛烈抨击纲常伦理的矛头也是一致的。不管它们的批判有多么大的局限性，只要它们是针对封建压迫而作的反抗，就有不可磨灭的历史功绩。

对《雁荡山》一文一段文字句读的意见

沈括的《雁荡山》一文，在部编语文教材和在其他文言文读本中，对下面一段文字都是这样断句的：“此山南有芙蓉峰，峰下芙蓉驿，前瞰大海，然未知雁荡、龙湫所在，后因伐木，始见此山。山顶有大池，相传以为雁荡；下有二潭水，以为龙湫。”若按上面在“始见此山”处断句，且用句号，则与前句“未知雁荡、龙湫所在”发生矛盾。因为此句所言的“雁荡”、“龙湫”，系一指湖、一指潭，而紧接以“始见此山”煞句，就会发生视湖、潭即是雁荡山之误。纵观《雁荡山》全文，开卷即已明言雁荡山在宋祥符中时“方有人见之”，此处又说“始见此”，则究在祥符中还是在祥符前始见雁荡山？其实，所引的上段文字当是说明湖名和潭名的由来，为开卷宋时图牒尚未有雁荡山之名一说作照应，和为下文谢灵运未言雁荡山及当时亦未有雁荡山之名一说作预设，而不是赘言初始见山，故上面所引一段文字的正确句读我认为应当是：

此山南有芙蓉峰，峰下芙蓉驿，前瞰大海，然未知雁荡、龙湫所在。后因伐木，始见此山。山顶有大池，相传以为雁荡；下有二潭水，以为龙湫。

将“雁荡、龙湫”所在句后的逗号改为句号，可使此一转折复句表示对贯休诗“雁荡经行云漠漠，龙湫宴坐雨蒙蒙”句中提到的“雁荡”湖名和“龙湫”潭名予以悬念；删去“始见此山”后的句号，可使“后因伐木”成为确认湖名、潭名究在何处的原因，于是诗说与传说一致，名实相符，再往下一句也就读得明白：“又有经行峡、宴坐峰，皆后人以贯休诗名之也。”原来，湖、潭、峡、峰四处的名称，都是依据贯休的诗句给予命名的！

樊发忠