

## 英语听说课堂教学与第二语言习得理论

许 每 文

1989年6月制定的《高等学校英语专业基础阶段英语教学大纲》要求学生在实际交际中恰当地、灵活地使用语言,因为只有“交际”才是语言学习的最终目的。但是长期以来,受到课程设置、教材、课时安排等限制,国内大部分英语教师只能采用比较陈旧的教学方法,上听力课时光听不说,或说得很少,仅仅训练了学生的听力能力而不是交际能力;口语课上则只为了学习英语口语而学讲英语,也不容易达到交际的目的。由于在非交际性的、非现实的情况下学习,由于无法把听说有效地结合起来,学生往往学了几年英语而不知道如何恰当地使用语言进行交际,因为他们平时只注意语法结构,只注意如何应付各门课程的考试,只注重笔头测试而忽视了英语学习中最重要的一個方面——英语交际能力。笔者认为,课堂教学应为提高学生的交际能力这一目的服务,为达到这一目的,教师应该多了解一些语言学理论,以便在教学上作出正确可行的判断,设法改进教学,促进学生的学习。

语言学是一门值得研究的学科。近几十年来,随着现代科学技术的发展,各门学科之间的相互联系和相互渗透,使语言学同社会学、心理学等发生了各种各样的联系,诞生了许多边缘学科,如应用语言学、心理语言学等。

心理语言学的研究对象是人和语言。它运用心理语言学的观点和方法,通过观察和实验,从感知、认知、联想、记忆以及智能和动机等方面对语言现象、语言活动、语言行为进行科学的解释。

笔者认为,心理语言学对英语课堂教学有直接的影响,因此本文将着重讨论如何将美国心理语言学家Stephen Krashen第二语言习得理论应用到英语听说课堂教学中去。

Stephen D Krashen是位语言学博士,在语言学方面造诣很深。二十年来他发表了許多论文和专著,引起美国和国际语言学术组织的重视,并获得嘉奖。他的第二语言习得理论在欧美的语言教学界得到普遍的承认和运用,在美国许多大学里的外语教学法专业,如TESL和TESOL领域里,Krashen的这一理论已成为必修课程。

通过教学实践,笔者认为Krashen的第二语言习得理论中所介绍的“习得”、“输入”、“情感过滤”及“语法检验”假设对我国的外语教学有很大的启发,借鉴这些理论来指导外语教学将会收到很好的效果。

### 1. 习得与学知假设

Krashen在他的第二语言习得理论中指出:在学习第二语言时,有两种不同的方法来发展语言能力,即acquisition习得与learning学知,我们可以习得语言,也可以学习语言。习

得是不知不觉的,下意识的,非正式的,自然的学习过程,就象幼儿学母语那样,或象成年人在谈天时不知不觉地学说某些俗语,并获得某种信息或知识,也象说母语的人在说话时不会注意他话语中的语法规则,只要别人听得懂,恰当就行。学习则是有意识地,明确地学习语言规则,然后在实际中通过不断的错误改正,学到语法知识。因此习得是捡到一种语言,而学习则是学到一种语言的语法和规则。那么如何习得第二语言或外语呢?又如何学习第二语言 and 外语呢? Krashen 认为从下面几个假设中便可找到问题的答案。

## 2. 输入语假设

输入语假设告诉我们如何去习得第二语言,它包含了以下三个部分。

(1) 学生习得的是易于理解的,稍稍高出学生现有水平的大量反复出现的语言结构,习得的是他说了些什么而不是他怎么说。例如,在听说课中,首先让学生听大量的同一topic的材料,这些听力材料中包括些许新的单词和句型,要求学生根据上下文去理解听的内容,而不是去注意这些内容是用哪些单词来表达,用哪些句型来组成的。

(2) 教师不教怎么说,而是给那些习得者大量合适,易懂的输入语,当他们吸收了那些输入语后,他们要讲的话会脱口而出,虽然要把刚刚习得的语言说出来,定会有些语法错误,但当习得者吸入越来越多的输入语时,他犯的错误会越来越来少。如学生在听了大量的材料以后,当被告知要说说听到些什么时,他们会很自然地使用在材料中出现过的词汇和句型,尽管刚开始时,他们所表达的语言中会有一些语法错误,如时态、语态错误,用词不当等,但当学生听的材料越多,即吸入的东西越多时,他在说话时犯的语言错误就会越来越少。反之,学生听的材料不多,吸入的语言知识也不多,在talk阶段他们便只能靠母语来帮忙,用母语思考,然后把英语词汇填入到中文句子中去,如此说出的活语,不可能流利,也不可能正确、恰当,治疗这个毛病只有一个办法,那就是去习得英语,多听易于理解的材料。

(3) 最好的输入语不是按语法排列,而是大量包含些许新结构的语言,在真正的交际情景中,学生将不断地吸入这些语言并反复复习。如在听说课中,让学生听的材料不象语法课或精读课那样,按语法排列,而是按topic而定,选出的材料应是学生感兴趣,或是他们亲身经历的话题。每上一课,尽量让学生多听一些同一范围内不同形式的材料。笔者在上Crime and punishment这一主题时,选用的材料有mini-dialogue, dialogue, criminal's message, legend, story等。在上sport这一主题时,用了dialogue, telephone conversation, monologue, interview, commentary等。这些材料中有精听,也有泛听,有有趣的故事或笑话,也有较严肃的讨论。练习有跟说,有回答,有猜测、讨论、复述、总结等。因此这些听力材料不但是学生获得实际语言的来源,也是他们获得某种信息和消息的来源。学生在听了这许多材料后,已为发言作好了心理准备,而后在教师的引导下,会产生一种想表达的愿望,或支持,或反对、或比较、或分析、或解说、或评论,这时,即使是差生,也多少能说出几句。

由此看来,学生首先接触大量合适易懂但稍微超出学生现有水平的输入语,通过情景与上下文理解其意思,这样,寓于交际语言中的句子结构就自然学会了。习得者被输入的恰当的,高质量的东西越多,他的语言能力也就越强,把这个理论贯彻到英语听说教学中去,就要求教师让学生大量接触各种不同的连贯的真实的语言,他们必须多听多观察活的语言,这

并不是说只是听听而已, 必须提供整个语言环境, 引导他们有效地使用语言与人交际, 并且起某种社会作用。

### 3. 情感过滤假设

当然, 有了大量的合适的输入语言的环境并不等于学生就可以学好第二外语了。在语言学习中, 不同的学习态度、性格和语言环境, 将会产生不同的效果, Krashen在他的情感过滤假设中指出, 以下三点情感变化对第二语言习得的成功与否有着相连的关系:

- (1) 忧虑感——忧虑越少, 越容易得到更多的输入语, 对语言的习得越成功。
- (2) 驱动力——驱动力越大(目的越明确), 对第二语言的习得越成功。
- (3) 自信心——自信心或自我感觉越好, 对第二语言习得也越成功。

Krashen认为这个假设对下意识地习得语言起着较大的作用。假如习得者在听说课时感到忧虑, 感到没有驱动力, 或感到无自信心, 他虽能听懂一些话语, 但只是似懂非懂, 不可能很好地吸入并习得这些语言, 因此一个语言教师应设法创造有利于习得语言的环境, 让学生尽可能地多接触多运用所学的语言。用Krashen的术语来解释, 就是要消除情感过滤(心理障碍), 使学生感到安全并产生驱动力, 使学习在开放的、无威胁的环境中达到最佳效果。

要消除情感过滤, 教师首先得了解学生下面几个方面的信息: 学习态度, 个人需要, 认知水平和认知风格, 然后用其心理学, 语言学等知识分析并利用这些信息。第一, 学习态度直接关系到学习的成效。因此教师课内课外要尽可能地多了解学生, 尽量多做学生的思想工作, 促使他们更自觉、更主动地学习; 第二, 根据学生的需要和语言水平, 选择合适的教材; 第三, 根据学生的认知风格决定教授这些材料的方法。为了消除学生的忧虑感, 在课前首先向学生介绍一些听力技巧, 向他们具体布置听的要求, 告诉他们要听懂每一个单词固然很难, 但要听懂一些信息并非难事, 就象人们听中文广播, 看中文电影, 也并非每个单词都能听懂, 但他们能理解其大意, 要带着问题去听, 去发现想要得到的信息, 而不是某个单词或句子。即使有生词也可利用自己原有的语言知识根据上下文来进行猜测, 猜错也不必惊慌。在课内, 为消除学生的紧张感, 可以把听力训练分成三个阶段: Pre-listening听前, While listening听时, After listening听后。在听前, 告诉学生少许将要听的内容或点出topic, 或让他们根据topic猜测将会听到些什么, 会出现哪些有关单词, 问一、二个启发性问题; 在听力阶段, 鼓励学生根据老师提出的要求努力抓住最重要的消息, 而不必考虑其它。同时, 对第一遍和第二遍的听力练习提出不同的要求, 例, 听第一遍时, 可问些很明显, 很容易回答的问题(factual questions); 第二、三遍时要问些靠理解才能回答, 需要学生自己组织句子的问题(inferential questions), 或要叙述自己观点的问题(personal)。有些问题与答可与听力同时进行, 以减轻学生的记忆负担。听完以后要及时让学生反馈, 或总结, 或复述, 或讨论。此外, 在让学生做对话练习和小组活动时, 要注意学生之间不同性格的搭配, 让性格外向的学生去影响性格内向的学生, 使他们也变得开朗、自信, 能主动发言。尽量发挥小组长的作用, 要求每一个组长组织好各组的活动。同时, 要给予具体的指导, 供应同一话题的各种形式让学生作参考。要特别关心那些表达能力差、内向, 平时羞于开口的同学, 鼓励他们说出想说的话, 或演好自己的角色, 使他们产生安全感, 信任感和价值感, 并告诉他们, 语法错误是学习前进中任何人不可避免的一步, 这样, 学生的情绪松弛了, 再也不

怕语言实践了。

#### 4. 语法检验假设

krashen在这个假设中指出,在正常情况下,学生只有通过习得,才能流畅地、自由地、恰当地用第二语言进行交际,因为习得在很大程度上是非自觉、非经思考的现象,它使学习者能产生一种感觉来判断是属于正确的,恰当的,还是不正确,不恰当的感觉,这就是语感。而通过学习学到的语法规则,则只能用来检验所学语言的准确性。而且krashen认为只有当学生有充足的时间来考虑语法规则,注重形式和比较系统地了解了语法规则时,语法检验才能得到应有的作用。在听说课中,特别是在对话阶段,学生往往只注重讲话的内容,没有足够的时间去考虑语法和形式。如果他们在此时一味注重语法,不时纠正讲话中的语法错误,说起话来一定会结结巴巴。同样,如果教师在此时不注重交际的目的,不断地去纠正学生所犯的语法错误,也一定会将学生置于窘境,变得更紧张,说话也就更结巴,使说话与听话者双方失去兴趣。因此,根据krashen的理论,每周四节的听说课,可以用大部分时间让学生去习得语言,进行交际,用少部分时间让学生学会使用语法检验。比如,每周可用半节课的时间让学生做些听写、填充或记笔记之类的练习,用这些练习形式让学生用学会的语法规则来改正他们所犯的语法错误,强调其准确性。听写练习可作为检验的主要手段,一方面是因为听写是学生的一个薄弱环节,大量严重的误听和曲解经常会出现在熟词和结构上;另一方面是因为听写是一项综合性的技能训练,是听力训练和自我训练的有效工具。它含有两方面的要求:(1)输入和产出,学生先得听懂,然后才能听下来,写下来的东西便于学生检查和改错;(2)速度和准确性,快速和准确的信息处理能力是语言运用的基础,所以听写为学生提供了一个使他获得短期记忆的机会。大纲要求二年级的学生要能在15分钟内听写词数为150——180左右的录音材料,语速为每分钟120个词,错误率不超过8%。根据大纲要求,可尽量选用一些比较真实的听写材料,如听写电话口信、指示、通知、描述、报告、广告、信件(其中包括地址、时间、人名)等日常生活中经常用到的形式,以体现教材的多样性,知识性和兴趣性。此外,可要求学生互相复述写下的内容,进行口头表达能力的训练。还可要求学生课外准备发言稿,使学生有足够的时间去注意语言的准确性,为演讲增添色彩。

在进行语法检验的同时,还可以检验学生对所听材料的理解程度。除了上面提到过的教学手段,还可采用听歌、写出歌词、看录像、演剧等形式,提高学生的学习兴趣与水平。

笔者建议,语言教师应对应用语言学,心理语言学等语言学理论作些研究,把国外语言学的最新成果与我国英语教学的实际相结合。同时外语教师要灵活运用这些理论,在注重教学法的同时,关心学生的学习过程,让他们置身于要求应用英语的环境,在这种语言环境中,给予他们量多质优的输入,帮助他们克服学习语言过程中的种种障碍,诱发他们量多质优的输出,并为他们提供进行自我检验的手段与方法,使课堂教学真正成为提高学生交际能力的场所。

