

略论学术编辑的思维方式

王 捷

现代编辑心理学认为,较之于一般的编辑活动,学术编辑活动是社会职业中具有“高级创造性”的精神劳动。学术刊物的性质和方针决定了学术编辑活动具有社会的导向性,知识的创造性,传播的中介性和效应的潜在性等特征,而在学术刊物的组稿、审稿、编稿过程中,学术编辑的心理、精神、情绪始终处于一种复杂微妙的状态,这一切势必对学术编辑的思维方式、能力及其素养提出了很高的要求。

学术编辑编审的过程中,他们的头脑所受到的刺激,一般地说不是作为劳动对象的直接物质材料,也不一定是他们所亲身经历的种种事件或活动。以高校学报的学术编辑为例,他们头脑所受到的刺激是由大量的科学观点、学术概念、专业术语、教学、图表、公式等有机构成的“特殊词语”——科学知识和学术信息。他们对许多经过作者的实践、考察、研究中所取得的科研成果——学术论文的识别、分析、归纳、修改、加工的过程,是一种非常复杂而又特殊的思维活动。这种思维方式的形成和确立是依赖于上述“特殊词语”来实现的,代表概念的词语,本身就具有思维的分析 and 综合的功能,学术编辑的思维恰恰就是在概念活动中进行的。借助概念与概念,学术与学术之间的联系是学术编辑进行思维活动的基本特点。此外,从高校学报编辑活动的特殊性来看,它是考察人类社会信息、知识载体化和社会化的全过程,是研究这“两化”从量到质的联系、作用、变异的过渡和转化。学术编辑的这种抽象思维的智力劳动,既包含对学术信息、知识内容、理论观点的识辨、优化、改造的创造过程,又包含对内容反映的形式结构、层次逻辑、知识附着于物质载体的造型、美化的创造过程,因此学术编辑活动实际上是以逻辑思维、辩证思维、超前思维以及审美思维等诸多创造性思维方式综合起来的思维过程。

逻辑思维是学术编辑最基本也是最浅层的一种思维方式,它是在别人认识成果的基础上依据现有材料通过宏观和微观两方面对来稿进行再加工再创造的认识活动。具体表现为对来稿内容的取舍判断;对表述结构的理解分析;对行文层次的逻辑加工。所谓对来稿内容的取舍判断,就是要按照一定的办刊方针和原则,思考来稿内容是否具有能推进两个文明建设,符合改革方向的严肃深刻的政治思想性,思考来稿内容是否真正具有创新见解和科学价值的理论学术性,有时还要从为现实服务的角度去思考来稿内容是否具有为人类社会造福,为四化现实服务的实际效益。作为学术编辑要善于从来稿的选题质量、动向水平、创新角度、实际应用等多方面深入思考,综合衡量稿件的思想性与学术性的水准,从而准确地作出对稿件的取舍判断。从心理思维的角度而言,这阶段对稿件的感知认识,是一种从宏观上抓住事物本质的整体性逻辑思维方式,其关键在于把握来稿的精神实质,以便决定来稿的“命运”。因此这时的学术编辑

的思维活动大致要经过认识、辨别、分析、评价乃至判断的思考过程。所谓对表述结构的理解分析,就是对已经筛选出来的稿件,再进行深入的理解和细致的研究,并按照一定的逻辑关系,全面思考和剖析稿件的各种要素及其组成方式。这时应该对来稿的学术观点、篇章结构、文章立论、资料使用、论证方法、语言表达等方面,进行深入全面、认真细致的思考分析,真正吃透稿件的观点、论据、层次和脉络,把握文稿内在的逻辑体系,边阅读边思考,从而进行分析比较。这时尤其要善于发现作者在表述过程中那些有可能出现的自相矛盾、似是而非、模棱两可以及含混不清的逻辑上的错谬,为以后的具体修改加工文稿打好基础。从心理思维的角度而言,这阶段对稿件的感知认识,是从宏观和微观的结合上理解、梳通事物内在联系的逻辑思维方式,其实质是要找出文稿内在的逻辑体系,以便使稿件的内涵能够“合理合度”地呈现出来。所谓对行文层次的逻辑加工,是上阶段思维活动的延续,在文稿原有材料的基础上,具体解决上阶段提出的问题,为文章“整容”,使之焕然一新。这种加工修改首先必须符合文章内在的逻辑要求,而不能随心所欲,盲目“开刀”。无论是梳理层次、删减冗赘,还是订讹正误、核检引文,甚至修改病句、校正标点,都应该基于学术编辑的逻辑思考和推理。文章应该是越改越有条理,而不能越改越混乱。因此着重对文稿修改加工的是那些贪大求全、枝蔓丛生、旁征博引、不得要领之处,做到砍冗段而留丽句,弃赘词而存佳字,增删得体,移植妥贴,从而避免断章取义,伤筋动骨,张冠李戴,原意变形。从心理思维的角度而言,这阶段对稿件的感知认识,是一种从微观上对来稿的外观形式进行“整形加工”的逻辑思维方式,其结果是要剔除来稿行文层次中错谬失误之处,最终使文稿在内容上能论之有据,言之成理,在外观上能顺理成章,有序为文。

人们常说编辑头脑要清楚,这首先就是指编辑的逻辑思维要清晰。不难理解,一个缺乏逻辑思维的学术编辑是无法辨别那些打着所谓学术旗号,而实际上内容观点似是而非,结构层次颠三倒四,文不对题,词不达意,甚至连标点符号都乱点一气的劣质文稿的,因此从这个意义上说,我以为一个合格的学术编辑,不仅仅存在着一个如何提高自己的学识修养和语言文字驾驭能力的问题,更重要的是应该从思维方式这一更深层次上去完善和提高自己的编辑水平。

如果说逻辑思维是一种基本的求全的思维方式的话,那么,辩证思维则是一种深刻的求新的思维方式。或许后者对于学术编辑来说是一种更为重要和难得的素质。

辩证思维实际上就是理论创新思维。学术刊物担负着研究新思想、新理论,交流新成果,发现新观点的重要职责,它的特点和基本要求就是创新。但创新既不是盲目求异,也不是故弄玄虚,而是通过对浩瀚资料去伪存真,去粗取精的筛选、升华,找出新见解,得出新观点。而筛选、升华本身就是一个辩证思维的过程。在编辑活动中,那种“一窝蜂”,“一刀切”,“一锅煮”,矫枉过正,极端片面,都不符合辩证思维的方式。一个时期以来,有些学术刊物盲目地标新立异,求奇逐鲜,竞相赶浪头,脱离实际地进行“超前探索”,结果为错误思潮所利用,出现了舆论导向上的偏差;有些学术刊物却又人云亦云,“远离现实热点”,四平八稳,按部就班,从而削弱了学术刊物的思想探索的功能。出现上述两种偏向的原因,究其认识上的根源,主要是没有坚持辩证思维,在创新问题上导致偏颇。

作为一个学术编辑总会遇到不少求新求异,争鸣质疑的稿件,如何处理这类稿件呢?采取绝对肯定或绝对否定的简单思维方式往往难以奏效。这就需要学术编辑用一种辩证的眼光去悉心审视,正确处理。可以说,学术编辑发现、辨识、处理带有求新或质疑性质的稿件的过程,就是一个辩证思维的过程。首先,要研究这类稿件是否具有一定的继承基础性和科学实践性。因为任何一种学术研究对象并非是一成不变、驻留得摄的僵化物,而是在时空中运动着的,人的

实践和认识能力也是发展前进的。新观点新方法之所以新,就在于它不是现成的,而是在已有研究成果和方法的基础上,对新的实践经验进行加工、提炼、综合、升华的产物。那种建立在大量实际资料进行科学分析的基础上的学术求新,那种确立在对有关事物更加全面深入的认识和把握上的观念质疑,那种具有一定的理论承继性,并具有实践意义和应用价值的理论求异,才是学术编辑能够认可并应当热情扶植,尽快采用的创新稿件。反之,那些非此即彼,形而上学式的“求新”文章,那些为了标新立异而全盘否定以往学术成果的“求异”稿件,则是不足取的。其次,尽管论文作者在提出新观点时已经过一番思考,但多数还仅是新观点的雏形,往往表现出某种程度的不确定性和模糊性,难以用数据或规范加以界定。这时就需要学术编辑按照辩证思维的方式,依据自己积累的知识、经验、资料及信息,对稿件的社会价值、理论品位,进行比较、分析、概括,正确辨析其中的良莠主次,过激或不足,从而作出实事求是的评价。第三,任何新观点都要在传播中实现其价值,而在增强新观点的传播力、说服力、感染力和影响力等方面,尤其能显示学术编辑辩证思维的能力和作用。如对新观点的补充、推敲、完善和提炼,帮助作者修改篇章结构,突出新意处,加强针对性,以及安排突出位置,加上醒目标题或编者按语等等。所谓“独具慧眼,别具匠心”,正是学术编辑运用辩证思维方式的真实写照,这里的“慧眼”、“匠心”,都来自于学术编辑的辩证思维的结果。

同辩证思维方式密切相关的是超前思维方式。学术编辑应该是学术理论探索洪流中的弄潮儿,应该思想解放,思维敏捷,思路开阔,不受原有的固定的现成的思想观念的束缚,不囿于既定的陈旧的学术理论,应该始终具备超前的动机、意向和愿望。这种超前的思维方式可以具体转化为编辑与作者之间,编辑与社会之间关系的一种带有倾向性、引导性的内在心态和情感,从而使学术编辑的工作行为具备某种目的性,并促其实现的控制力量。学术刊物的高水平、高层次、高质量的特点,决定了学术编辑的思维应该具有超前性的“心理定势”,应该培养对本刊物所涉及的专业、学科研究的方向,稿件的社会效应等进行大胆想象,进而推测未来,引导走向的超前思维方式,这样不仅能使自己站在时代思想的最前沿,触及社会现实的主动脉,使自己的编辑工作具有鲜明而深刻的目的,即以积极、主动的情感和心态,开发选题,及时捕捉学术界的热点和难点,敏锐地抓住“好稿”,而且在具体的编辑工作中,能排除纷纭复杂的主客观因素的干扰,摒弃短视之见,及时把那些在学术上具有上乘质量和超前意识的精神产品奉献给读者和社会。可以设想,倘若一个学术编辑不具备这种超前的思维方式,而是等米下锅,按部就班,亦步亦趋,小心翼翼,那么他的“情感体验”和“嗅觉尺度”也就不可能从细微的线索中敏锐地洞察和发掘好文章的真正价值,以及发表后所带来的理论意义和现实意义。可以说,任何一篇学术稿件的理论观点能引起巨大反响,任何一本学术刊物的理论探索功能能真正发挥作用,无不与学术编辑所具有的超前思维方式和上述的辩证思维方式密切相关。

学术编辑除了应该具备逻辑的、辩证的、超前的思维方式外,还应该努力地培养自己一种审美的思维方式。这种审美的思维方式常常为人们所忽视,实际上它在编辑工作中同样起着十分重要的作用。学术编辑的审美思维应该作为他在编审活动时整个思维过程中的一个重要组成部分,一个不可或缺的环节。就学术编辑的社会责任而言,在办好刊物,传播信息和知识的同时,还必须满足读者的审美要求,培养读者高尚的审美情趣,提高读者的审美水准,反过来又要从作者来稿和读者反馈中汲取真善美的养料,不断增大刊物的审美价值,以满足读者日益增长的审美需要。具体来说,学术编辑的审美思维应该发挥什么作用呢?

首先是适应调整作用。即具有一定审美思维的学术编辑能够善于鉴别来稿、尤其是文学艺

术方面来稿的审美格调,能够迅速辨别其真假、善恶、美丑,能够对其作出全面的具体中肯的而非片面的抽象的偏激的评价,从而进行审美创造,调整精神产品与读者审美之间的差距,使刊物更加符合读者的审美愿望和适应社会的审美价值。其次是净化升华作用。即对来自读者方面的反馈信息和来自作者方面的稿件内涵进行审美体验和辨析,提炼出其中品位格调比较高雅的属性,使生动丰富但又不尽完美的草创内容升华为更集中更理想的精神产品;同时还要剔除其中的不健康、不合理、低级趣味的成分和迷信的、怪诞的、猎奇的、甚至庸俗的东西以及那些属于伪科学的东西。通过对来稿进行滤化,去伪存真,抑恶扬善,取美舍丑,以实现精神产品的净化作用。正如人们对服装款式,食品风味的需求经常发生变化一样,学术界对各种问题讨论的“热点”,“难点”也会经常发生变化,尤其在文学艺术领域,人们的倾向、口味朝秦暮楚,变化无常,这正是读者审美向往和审美期待的反映。对于某些审美追求,如果任其自由,不加引导,就有可能与我们发展文化、创新学术的宗旨相背离,这就需要学术编辑通过审美思维去对人们的审美追求施加影响,通过刊物的功能,把读者的审美追求引向时代发展的轨迹,引向高尚的审美境界。

从学术编辑的“六艺”——选题、组稿、审稿加工、发稿组版以及校对付印来看,几乎每一个“艺”也都离不开编辑的审美思维。可以说审美思维活动贯穿于每一个具体编辑流程的始终。学术编辑在选题组稿时,要考虑读者的审美愿望,更要考虑社会的审美需求和时代的审美水准,增强其美的属性,提高其美的价值,甚至对原稿中存在的问题进行增删修改乃至再创造,如思想性、科学性、逻辑性、艺术性的加强,内容的充实,观点的变更,构思的调整,文字的润饰,错缪的改正等等,都不无体现出学术编辑审美思维水准的高低和优劣;在发稿组版时,这种审美思维活动就表现得更为明显。刊物的版面要美观,首先要从宏观上把大大小小、长长短短的各类稿件进行科学的合理的有机组合,使每篇稿件的局部美综合成版面的整体美。缺少一定的审美思维,就会造成组版杂乱无章,取舍不当,主次不分,眉目不清。另外还要从微观上考虑每篇稿件标题的排列,字体的选择,字号的安排,长行短行的区分,数目序列的合理,甚至字距行距的规范统一等等,力求使版面主题鲜明,布局匀称,主次分明,轻重得当,详略合度,长短协调,间距适宜,图文并茂,格调高雅,从而使刊物不仅作为一种学术知识的载体,而且作为一件精美的艺术品奉献给读者。如果说,逻辑思维方式,辩证思维方式,超前思维方式对于每个学术编辑来说是一种急需而必备的“雪中送炭”,那么我以为审美思维方式则是一种高层次上的“锦上添花”。一本不能体现学术编辑审美思维的刊物,可以凑合敷衍于一时,但不可能永久地为读者所钟爱,也不可能为读者带来美的愉悦和享受。

上述几种思维方式是为了分析学术编辑工作的思维过程,方便研究学术编辑活动而概括出来的,实际上人的思考活动是综合连贯的完整统一的过程,某种思维方式是另一种思维方式的基础或前提,而另一种思维方式或许又是某种思维方式的飞跃和升华,其间很难作出泾渭分明的划分。