

日本近代化与教育

金子 治

编者按：本文是我校名誉教授日本创价大学教授金子 治先生于今年9月14日在我校的演讲记录，由樊军同志根据录音整理而成。作者从分析日本近代化与教育的关系入手，阐明“一个国家的近代化并不是全盘西方化的问题，而是要从自己国家的整个的文化、政治、经济、社会情况出发，从各方面进行革新”。

最近，我常常有机会和发展中国家的朋友们讨论“日本的近代化”问题。朋友们常常提出“明治时期日本从西欧引进技术成功的秘密在哪儿”这样的问题。

要回答这个问题，我往往感到困惑。因为如果把日本的近代化单纯回答为是“技术论”或“方法论”的话，好象显得太简单、太表象了。诚然，明治维新以来，日本确实从欧美国家引进了技术，进行了技术革新，取得了很大成功。但是关于这一点，究竟对现在的发展中国家有多少用，还是颇有疑问的。

为什么这样说呢？我们就从现在中国经常碰到的一个问题——技术转移、全面质量管理的引进来看，单纯技术方面的问题现在看来还不成什么问题，但还必须关注文化的和社会的背景，否则，难以完全达到预期效果。再如，几年以前，美国企业曾热衷于把日本的全面质量管理技术引进到美国去，大约有6300个企事业单位都实施了这种引进，结果根本没有取得预期的效果，反而引起了很多麻烦。因此，现在这种活动几乎已经全部停止了。

日本人在探讨一个事物的时候，并不是完全从原理和原则出发的，而往往是从事物本身周围的环境、气氛来决定的，这就是日本本身民族的气质。日本的全面质量管理这种方法对日本人来说，当然是很适应的。由于这种民族性，产生了日本特殊的全面质量管理的方法。因此，对于根据原则和原理来指导自己的合理行动的美国人来说，日本的全面质量管理方法在美国不能取得成功，道理就很明白了。

从本质上来讲，一个国家的近代化并不是全盘西方化的问题，而是要从自己国家的整个的文化、政治、经济、社会情况出发，从各方面进行革新。但是，现在却往往造成这种感觉，似乎不是全盘西化就不能实现近代化，这使许多人陷入了困境。

我认为并不完全单纯是西方化的问题，而是要以自己国家的文化为基准，学习西方近代化中所应当学习的东西。但是，采取这种比较灵活的行动方式，必然和一个国家长期以来所培养成的可塑性、适应性、适应能力有着很深刻的关系。

这里我举一个日本明治维新的例子。在1853年日本封建时代末期的德川幕府时期，美国的舰队侵入日本，给日本人带来了很大冲击。当时，日本人见到了以前从未见过的蒸汽船这个近代技术的象征，从而看出了西洋文明的本质。面对西方列强的种种压力，日本人充分发挥了自己的适应能力。就在美国舰队侵入日本不过几年，日本人已经能够造出这种和西方一样的蒸汽船，而且能够生产西方的武器，来守卫自己的国土。

那么，这种可塑性或行动方式的根源在哪里呢？

这主要就是把自己绝对化，而是经常把自己放在一个相对的位置上，由此发挥自己的力量。日本一位有名的文艺批评家司马辽太郎就曾这样讲过：“日本人不愿意解剖自己，把自己绝对化。这种倾向的出现实际上是从1904年日俄战争的时候开始的。”当然，例外的是，昭和时期的“军国主义”实际是把自己绝对化的一个典型。昭和时期日本侵略贵国，我们大家都是记得的。

不把自己绝对化，而始终把事物相对化地来处理，这对个人和对国家来说，意味着有各种各样的多样性。明治维新前夜，对于外国列强的压迫，日本人充分发挥了自己的适应能力，这实际上是江户时代，也就是日本明治维新以前的260年间所形成的一种智力上的多样性所支撑的，这样说也许是不过分的。换句话来讲，当时，在以美国舰队入侵为代表的外国文化的冲击下，日本文化显示出一种充分的承受能力，它以其知识的丰富多样，以其学问和思想土壤的成熟来承受着。我认为当初日本形成的这样一种学问风气，就是从中国的“实事求是”的传统中发展形成的一种利国利民的思想方法。

中国也曾有人敏锐地指出：“日本近代化的原动力实际上是在江户时期的学问的土壤之中已经生下了根。”那人就是当时孙文先生的秘书戴季陶。他在《日本论》这篇文章中讲到了关于江户时代学问的多样性，他特别强调了当初日本商人、农民的知识水平比较高这个特点。在日本以天皇为中心的“明治维新论”处于主流地位的1920年的时候，一个中国人能指出这一点，我觉得是颇有见地的。

接下来我想讲讲日本明治维新后，在背后支撑着日本近代化的一个被遗忘了的教育者——小林虎三郎。

小林虎三郎，1828年生于现在属新潟县的长冈市。那地方面临着日本海，冬天特别会下大雪。就在他出生地附近，是为日中两国建起桥梁作用的前首相田中角荣的出生地。

在江户时代，长冈是个年收入有十万石米的诸侯，由牧野家族统治着。在明治维新的前夜，牧野的军队曾与官军（即明治以后的政府军）打过仗，后来战败了。因此，他就背上了一个“贼军”的臭名。作为长冈诸侯手下的一个武士，小林虎三郎也免不了是个“贼”。但是，如果人们考查一下他青年时代的事迹，就可以发现他的青年时代是非常光辉的。

1850年，小林虎三郎到东京求学，成了佐久间象山的学生。佐久间象山先生是儒学、兰学（即洋学）方面著名的学问家，他提倡东洋的道德，西洋的艺术。这里的艺术实际上包括学问和技术。他也是“文明开国论”的有名学者，和中国的洋务论者有些近似。他的学生在明治维新中立了大功，象吉田松阴、胜海舟等，有名的人物不少。特别是当了官军的长州藩出身的吉田松阴，以后自己开了一个“松下村塾”的私塾。这个私塾创立以后，出了不少门生。这些门生中更有不少明治时代的元勋，象伊藤博文、木户孝允，山县有朋等，真是人才辈出。

年轻的小林虎三郎是佐久间象山的弟子，他和吉田松阴实际上是同桌学习。佐久间象山的许多弟子中，小林虎三郎和吉田松阴是最杰出的。吉田松阴小名又叫寅二郎，因此，有人称他俩为“象山门下之二虎”。后来由于明治政府军和德川幕府军发生了战斗，这两个人开始泾渭分明了。小林虎三郎就成了“贼军”，而吉田松阴（即寅二郎）却是明治维新的最大功臣，成了官军的首领。

明治维新以后，明治政府对当过“贼军”的长冈藩进行了狠狠的惩罚，实施了非常严酷

的经济制裁。为此，长冈那一带的武士和商人连饭都吃不饱，经常处于饥饿的状态。当时，长冈藩周围的小诸侯对长冈藩诸侯表示了同情，为了支援他们，送去了一百多袋大米。当时人们欢天喜地，等着米的配给，可是米迟迟未能配下来。愤怒的武士就到了小林虎三郎那儿去责问（小林虎三郎当时担任长冈藩的重要职务），他们拿着刀枪威逼他把米分配下去。听说当时小林虎三郎是这样对他们说的：“对人来讲，没有比吃饭更重要的事情了。但一百包大米分给许多人，也不过一两天就吃完了。因此，与其把它分掉，还不如把这一百袋大米作为资金，建立学校。我想为了将来的发展，现在我们要好好教育少年，把人才培养起来。因此，这是唯一行之有效的办法。”

小林虎三郎在背了“贼军”臭名的3年后，即明治3年（1870年），建立了一个规模不大的学校，校名叫“国汉学校”，里面设洋学部、医学部等，也积极传授西洋学问。他在这所学校里的教育方法在当时还属稀有的，即让学生轮流讲，奖励他们开展辩论。学校不分地位和出身的差别，商人和农民的子弟都能入学。当然，不用说这所学校培养了不少领导日本近代化的政治家、学者、教育家、企业家。

小林虎三郎培养人才的想法并不是在设立“国汉学校”开始时才有的。早在明治维新的前夜，也就是在维新前将近十年，安政天王6年（1859年）的时候，他的一本名叫《兴学私议》的书中对培养人才的问题已经认识得很透彻了。他说：“国家必须光大文化，普及教育，培养人才。培养人才是达到国家繁荣的唯一道路。由此，国家实力才会增强，国家才能在国际社会中处于稳固的地位。”在当初还是江户时代的封建体制下，小林虎三郎就能够提出教育立国的重要性，说明小林虎三郎确是一位教育的先觉者。

也可能是命运的恶作剧，就在小林虎三郎发表《兴学私议》的安政6年，明治维新的功臣吉田松阴被德川幕府抓住并被判处死刑。

在年轻时代，小林虎三郎和吉田松阴同桌学习。吉田松阴死了，在日本人的心目中，他是永生的；而小林虎三郎，他作为一个教育的先知先觉者，却从历史的舞台上消失，并被人们忘却了。

小林虎三郎在去世前三年，即明治7年（1874年），翻译了《德国学校概论》一书。这本书原是由清朝的王炳坤把它译成汉文的。小林虎三郎得到这本汉译本之后，觉得它与自己写的那本《兴学私议》里所讲的“教育立国”的主张相通，故马上把这本汉译本译成了日文。

这里我不可能详细介绍《德国学校概论》这本书的内容，而想把小林虎三郎翻译这本书时所写的序文介绍一下。

“民强国强，民弱国弱，国家的强弱和人民的强弱有深刻的关系。中国土地广阔，人口众多，可是国力不强。欧美各国，特别是德国，土地不多，人口也稀少，但它的国力是很强盛的。

中国人民和德国人民虽然人种不同，但都是万物之灵这一点是相同的。从这一点讲，两者是没有任何差别的。但作为现状，两者之间有这么多强弱的差别，这是为什么呢？

这就是国民教育搞得充分还是不充分的问题。德国制定了学制，教育贯彻得很好。但是很遗憾，中国在这点上就很不充分。这一点是非常重要的。”

关于小林虎三郎的“教育立国”的主张，诸位有何见解？这一点就留给大家思考了。

关于小林虎三郎这个名字，你怎么翻日本人的书也几乎查不出来，他被遗忘了。但是，我们不应忘记，明治维新以后日本的近代化，实际上就是由象小林虎三郎那样隐藏起来的众

政治·经济·哲学

中国民主政治四十年·····	桑玉成	1.1
马克思主义与中国民主政治的发展论纲 ·····	王邦佐等	1.7
论中国佛教造像艺术中的希腊精神 ·····	马德邻	1.11
孔孟人文思想特征及评价·····	顾瑞荣	1.17
温州私营经济发展方向的探讨 ·····	鲍炳中 徐泽民	2.1
《论持久战》中的矛盾分析法 ·····	卢良梅 徐梅芬	2.4
如何理解马克思“重新建立个人所有制” 的论断·····	杨光	3.1
关于“社会分配不公”的思考·····	薛和生	3.6
上海市浦东新区土地利用趋势预测 ·····	顾其麟 石登荣 黄沈发	4.1
论改革开放与人的全面发展·····	高惠珠	4.11

教育学·心理学

上海市高等院校文科专业设置的现状与对策 ·····	梁树基	1.21
“历史教育学”学科建设刍议·····	王锋全	1.28
语言习得论 ——兼论对外汉语教学的几个问题 ·····	吴叔良	1.32

试论对外汉语教学中的国情文化教学

·····	刘小湘	1.36
对日汉语教学的初步探索·····	石慧敏	1.40
基础教育与民族素质的提高·····	孙灿杰	2.8
基础教育与科学技术革命·····	钱朴	2.12
试论对学生个性品质的评价·····	社佩屏	2.16
对大学生的奖励机制及效能的探讨 ·····	叶骏	2.19
简论高等学校结构的优化·····	王森达	2.24
心理学与中学记叙文写作·····	钟为永	2.27
关于师范声乐教学中女声训练 的几个问题·····	郑国瑜	2.153
谈声乐教学的三个阶段·····	徐小懿	2.156
再谈非智力因素的几个问题·····	燕国材	3.113
关于心理学研究方法的几个问题·····	廖列海	3.119
试论教学活动中中学生认知结构的发展 ·····	吴增强	3.125
论教学方法的文化制约性·····	金屏	4.87
论直观教具对形成历史概念的作用 ·····	吴忠锐	4.90
逻辑学讲授方法·····	徐锦标	4.96
试论钢琴教学中的节奏训练 ·····	李美格 周美瑜	4.100
论变声期声乐教学中的若干问题		

多的先驱者支撑着的。

当我们想起小林虎三郎和关于“一百包大米”的轶事时，我们也想起了中国古代管子所讲的“终身之计，莫如树人”这句话，再回忆一下确是很有意思的。这象小林虎三郎所指出的那样，国民教育的重要性，今天更应该多多讲了。

明治初期“全民皆学”即义务教育的普及，是日本近代化的一大原动力，这一点是毋庸置疑的。

作为师范大学，它主要培养有作为的教育者，使他们成为国民教育的中坚力量，从这一点来说，他们具有非常重要的作用。统观世界各国的近代史，都能说明这一点。

现在世界上都在进行着教育的改革，因此，师范大学的使命也就越来越重大。在即将结束讲话的时候，我要讲的是，上海师范大学在振兴上海教育方面，必将起到重要的作用。对此，我是深信不疑的。谢谢。