

## 中学语文教改的突破口

钟 为 永

中学语文教学的改革，曾一度十分活跃，试验点星罗棋布，遍及全国各地，到处出现蓬勃发展的景象。到80年代初，可谓达到了高潮，形成了不少教学流派，涌现了许多语文教学名家。这是建国以来语文教学空前未有的大好形势，可是从1984年开始，语文教改的势头逐渐减弱，到1986年以后即处于低潮。目前，在某些方面出现了徘徊状态，也产生了困惑。其原因固然是多方面的，但缺乏整体改革不能不是一个重要原因。

多年来的教改实践证明，语文教改要想取得突破性的进展，一定要立足于整体，要从宏观出发，从教学思想、教材内容、教学方法、课型结构、理论基础等统一考虑，不能单从语文教学本身着想，而应该把视野扩大、研究的课题拓宽，研究语文教学与心理学、语言学等关系，要以心理学作为语文教学的理论基础。这对于进一步深化语文教学改革是十分必要的。

### (一)

教学思想在教材改革、教法改革、课型改革中起着定向、控制的作用，它是全部教学工作的灵魂，是指导整个教学改革行动的纲，也是提高语文教学效率的关键因素。因此，无论是教材改革，抑或教法改革都必须以教学思想的更新为先导。

语文教学思想的改革主要有：一是由重教轻学到教与学的辩证统一。

我国新时期的教育，为了培养四化建设人才，迫切感到解决“学为主体”的必要，相继从理论与实践的结合上对学生在学习中的主体意识进行研究，许多特级教师、优秀教师在教学实践中逐步树立以学生为主体的教学思想。如特级教师钱梦龙的“以学生为主体，以教师为主导，以训练为主线”的三主思想。特级教师潘凤湘的“教法”中有六个读书步骤（默读课文、查字典、分小组朗读课文、听写字

句、做读书练习、分小组互查互评读书练习、教师讲课、写读书札记和熟读课文）除教师讲课外，其余五步均为学生主动学习活动，它突出了“学为主体，教为主导”的原则。特级教师张富认为教学过程最后归宿于学生的认识过程，学生是认识活动的主体，教师要引导学生自己去获取知识。传统的教学是教师教一点，学生学一点，学生只能跟着教师后面转，压抑了学生的创造性思维。所以，他在教学中十分注意发挥学生作为主体的能动作用，他分“学”课与“习”课两种课型。在“学”课中，先由学生自学，再由教师提示。“习”课，先由教师布置题目，让学生进行听、说、读、写训练，再由学生互评，教师讲评，一步步引导，让学生自己去学习，突出以学生为主体的地位。特级教师魏书生的“六步教学法”，也是以学生的学习为主，教师重在点拨引导，它是“学为主体，教为主导”的充分体现。二是由重知识轻智能到知识、智能的辩证统一。传统的课堂教学以传授知识为目标，以教师讲读分析为核心，以学生获取现成书本知识为满足，忽视学生智力的发展，能力的培养。

1977年，国家恢复了高考制度，社会上掀起了补习文化科学知识的热潮。1977年、1978年各省市及全国的语文高考试卷中除作文外，基本上是知识性试题一统天下。为了适应高考要求，教学中存在着单纯灌输语文知识倾向，而对发展智力、培养能力未予以应有重视。

十一届三中全会以后，全党的工作重心转向经济建设，人才问题显得十分突出，当时许多教育界知名人士强烈要求改变传统的教育观念，反对把学生单纯作为储存知识的容器，提出发展智力、培养能力的要求，为四化建设培养创造型人才。随着改革开放的深入，国外的先进教育思想大量引进，传统的教育观念受到猛烈的冲击，一些富有经验的特级教师、优秀教师显露出他们的才华。这阶段围绕

着发展智能举行了许多教学观摩活动。这些教学观摩活动，各有特色，有的从教学模式上启发学生智能，有的从教学方法上启发智能，有的用提问设计来启发智能，有的从教材改革上进行启发，都从各个不同侧面来发展学生智能。这样，使语文教学思想上升到一个新的层次。

## (二)

教材是代表一个国家的水平，世界各国都很重视教材的改革。随着科技的迅猛发展，知识量激增，知识更新率加快，教材必须不断地改革。

这些年来，语文教材几经修订，虽在内容上作了较多变动，在原有基础上质量有一定的提高，但由于教材体系陈旧，教学思想保守，并没有突破“文选”型的框框。

自1981年以来，各地编选了一些试验教材，统编教材一统天下的局面有所改变。教材只有在激烈的竞争中，才能不断创新，提高质量，但根本问题是要打破文章选编的体系。

首先，教材要以理论知识为主线，以课文为例子的编排体系。特级教师陆继椿编的语文教材，一共有100多个知识点，采取“一课一得，得得相联”的方法逐点领会，逐点运用，逐点深入。特级教师魏书生根据初中语文知识分成4个部分，19个项，118个点，并用知识树的模式组成一个整体结构，即“语文知识树”。他用理论知识统帅教材，组织训练。

其次，选材范围要扩大，文体门类要增多。阅读教学的任务之一是开阔学生的视野，丰富他们的知识，培养他们兴趣和能力，形成良好的阅读习惯，为他们今后的学习和工作打下基础。因此，教材内容、题材的范围要广泛，应涉及到社会生活的各个方面，特别是反映最新科技成就的说明文应大大增加。由于科学的发展，文理相互渗透，应适当增加一些自然科学的新内容、新知识。而目前的统编教材是文理不相通，知识面狭窄。这与科技发展跨学科、边缘学科迅速发展的趋势很不适应。

第三，教材要注意学生的年龄特征。美国心理学家布鲁纳说，教材一定要适合学生的年龄特征，学生学起来才有兴味，并说，儿童有他自己观察世界和认识世界的独特方式，给任何年龄的儿童或学生教某门学科，就要按这个年龄的儿童观察事物的方式来教学，无论教材的编排或语言文字，都要考虑到这一点。

苏联教育家赞可夫认为传统的语文教材，在形

式上单一呆板，课文千篇一律，课文后面的思考题和习题也有不少枯燥乏味，不能启发学生思考的形式主义的东西，完全忽视了儿童的年龄特征。他说新编教材一定要适合儿童的心理特征，形式要活泼，体裁要多样，内容要广泛，要有新异性，富于时代气息，使儿童通过学习能对现实生活有较为广泛深入的了解。国外的中学语文教材有大量色彩鲜艳的插图，学生很喜欢，能启发学生的想象和思考，在编排上要灵活多样，不断变化，能提高学生的学习兴趣。

第四，教材的编写体系应由综合型向分科型发展，从单一求同向多元求异发展。综合型的教材是把几方面的内容编在一本书里。这种编排方式系统性体现不出来，象个大杂烩。分科型教材是把几方面的内容分别编在几本书内。这两种编写体系从一个侧面反映了学科建设的横向发展和纵向发展。传统教育的学科建设是纵向发展的。社会分工和科技的进步，使学科愈分愈细，反映这种课程特点的教材体系基本上是分科型的，同时，由于综合型的教材系统性不强，也给教师的教学带来一定的困难。因此，从发展趋势看，应由综合型教材向分科型教材发展。

从国外看，经济发达国家都有多套教材并存，如日本、法国等初、高中均有十多套教材供教师选用，而我国的语文教材的单一求同，大大落后于时代前进的步伐和社会发展的需要，何况我国地域辽阔、城市与农村、沿海与内地教育的发展很不平衡，不能统一使用一套教材，强求一律。虽然各地自行编写了一些教材，但因高考指挥棒的影响，这些试验教材在使用上不能不受到限制，实际上仍然不能离开统编教材。我以为根据我国的国情，应该有多套各具特色的教材供教师选用，不应受高考指挥棒的约束。

教材要面向现代化，就要处理好传统教材与现代教材的关系。教材有一定的继承性，不可能把传统内容统统去掉，尤其是一些名家名篇，但教材必须随着时代的前进和科技的发展，不断更新教材内容，增强时代感。教材要求训练目的明确，训练内容有系统性和训练方法要注意科学性，使各项训练在纵向和横向的安排上均有内在联系，构成一个严谨的训练体系。

## (三)

传统的教学方法，往往忽视学生的主动性，把学生看作为被动地接受知识的容器，这种封闭型的

教材必须进行改革。

目前,在语文教学中,传统的教师讲、学生听的满堂灌,抑或形式主义的问答谈话,牵牛式教学方法已不多见了,但脱离课文语言文字的分析思想和表现方法的教法还大有人在。教法不彻底改革是不利于培养学生听说读写能力的。现在世界各国教法改革的趋向是在教师的启发引导下,增加学生的自学和讨论,强调学生在学习中的主体地位,注重学生掌握学习方法,让学生自己去钻研,去发现,去获取知识,去锻炼能力。

从国外语文教学目的看,不在于让学生一篇篇掌握课文本身的内容,而是通过学习,使学生掌握学习方法和技能,培养学生分析、综合、抽象、概括的能力和探索与创造的精神。

教法改革的重点应放在学法指导上,就是要在传授知识和培养能力的过程中,使学生学会思考问题,掌握学习方法,要把培养学生独立学习的能力作为一切教学工作的出发点和归宿。教学实践表明,学生掌握语文学习的方法,学习就有了钥匙,思维就有了翅膀,智力就能得到开发,于是就能自己开动脑筋去探索、去钻研。钱梦龙老师的“六步自读法”:“认读——辨体——审题——问答——质疑——评析。”就是根据学法指导提出的。于漪老师教《木兰诗》时,重点是对学生进行概括能力的训练,要求学生每读一节,以四个字的词组概括内容,择优板书,其目的是在于让学生通过自己的概括,理解叙事诗的特点,学习叙事诗的方法。于漪老师教《晋祠》时,拿出《中国名胜词典》,读出有关“晋祠”条目,与课文有关条目进行比较。这样,使学生明确词典与说明文的写法不同,特点各异。教师教给学生读书方法,引导学生掌握读书要领,提高学生分析问题、解决问题的能力。在学法指导中,也体现了“教为主导,学为主体”的原则。当然,学法指导要从学生实际出发,要建立适合本班学生的训练序列,学法指导才能落到实处,逐步提高。

#### (四)

课堂教学结构是根据教学目的、任务、教学内容、教学方法以及学生年龄特征决定的,而教学目的、任务、内容、方法是在不断变化的。因此,课堂教学结构也要随着社会历史条件的变化而改革。传统的语文教学的主要弊端是教学过程同步化、教学结构程式化,这就不能充分发挥学生作为认识主体的能动作用,不利于培养学生探索、发现、创造的精神。

这是一种封闭型的教学。课堂教学结构的优劣,直接影响课堂教学的成败。语文教学要获得较大的突破,必须改变这种封闭式的教学结构。

国外的课堂教学结构,突出学生的自主性、主动性和探索精神,例如日本1980年以后,课堂教学结构是“把握主题——进行探索——讨论总结——迁移活用。”这是一个自主学习、发现学习的教学结构,突出探索创新的精神,而教师的主导作用则表现为精心设计教学结构,组织学习过程,掌握学习方向,引导学生学习总结,学生则要从学会到会学、善学,形成学生独立学习的能力,确保学生在学习中的主体地位。

课堂教学结构的改革,是人们对教与学相互关系认识的进一步深化。现代化的语文教学力求使学生在一定的条件下,用最少的时间去争取教学的最佳效果,这种课堂教学结构就要很好地反映教与学的相互关系,并充分发挥师生两个积极性,实现教学的全部功能。

传统的课堂教学结构是单向信息传递,忽视信息的反馈,不利于学生智力的发展和能力的培养,从满堂灌的教学过渡到问答谈话的教学是一大进步,虽然问答式教学是双向传递,但由于问题由教师设计,学生被迫就范,形式上是双向传递,实际上是机械应答。我们应把师生间的纵向交流与学生间的横向交流交织起来组成多功能、立体化的网络结构教学。譬如,于漪老师教《晋祠》,一开始要每个学生用一句话介绍一处名胜古迹,并且要很快说出,表达要完整。学生积极思考,从杭州的西湖讲到长白山的天然湖,从东岳泰山到西岳华山、南岳衡山等等。设计这样一个环节,其目的是:第一,增加信息量,加大知识的复盖面;第二,培养学生口头表达能力。因为一句话,讲一处古迹,要求完整;第三,发展想象力,每讲一处,在脑子里就展现出画面;第四,培养民族自尊心和自豪感。接着,拿出名胜古迹词典,给学生看,把介绍“晋祠”的文字读给学生抄,把每一句话与课文相应段落照应,要学生比较,看看哪一句写得好。这样做的目的是既能培养学生听记能力,激发学生求知欲,又能培养思维能力。于老师问学生:词典写得好,还是课文写得好?每个学生说法不一,有的学生说各有千秋,于老师又问:何以见得?学生说写作目的不同,一是词典,一是说明文。这就是上课达到立体化,发挥多功能了。

于老师认为传统的语文教学,信息量很受限制。她说,一个班级往往只有几个语文尖子,也只

有几个人答问，其他人是陪坐，这样就很难把班级积极性调动起来，应使师生之间、学生之间都有交往，使每个学生都有学习兴趣。因为一个人的思考是有限的，有的学生有时也有高水平的发挥，要把他们的智慧发挥出来。于老师教《变色龙》，分析奥楚蔑罗夫的多变性格。于老师说，多变的背后，是不变的本质，用一曲线表示他的心理活动，大家说是将军家的狗时对他的心理活动怎样？不是将军家的狗时，他的心理活动又怎么样？下课前一女生发笑，问她为什么笑？她说：于老师，你讲错了，于老师说我没有发现错在哪里？这位学生说当奥楚蔑罗夫知道狗是将军家的时候，他的心跳得更快，你用等速度的曲线来表示就不对，应该是加速的。这说明学生也有超水平的发挥，课堂上老师是老师，能者亦为师，教学相长是有道理的。又如于老师教《听潮》，作者用博喻的手法，写浪潮来的声音，其中有象铙钹的声音，关于铙钹，注解上有，但有一学生问词典上与书上注的不一样，我相倚词典，还是相信书。于老师要求大家去查一查，比较一下，看看哪个解释更准确，学生积极性很高，各种解释的确不一样，于老师要求学生到《辞海》的音乐部分去查，一查就知道铙有两种，小的叫铙，大的叫钹。这样学生获得了新知，查工具书也得到了锻炼。课堂上象这样的交流就是网络式的结构教学。

辽宁特级教师魏书生的“六步教学法：（定向——自学——讨论——答疑——自测——自结）中的“讨论”、钱梦龙的四种基本课型（自读课、教读课、作业课、复读课）中的“教读课”、湖北大学黎世法的“六课型”（自学课——启发课——复习课——作业课——改错课——小结课）中的“启发课”。他们的课型结构都注意利用和发展学生之间的横向交流，保持一种优化的信息传递方式，形成一种纵横交流的立体交叉的网络结构。

### （五）

教改实践呼唤着理论。理论产生于实践，又指导于实践。如果教改实践缺乏理论指导，就是盲目的实践，就不可能取得成效。随着语文教学改革的深化，迫切需要科学理论的指导。我们只有对语文教学的理论进行很好研究，才能使语文教改实践把握正确的方向，才能推动语文教改的深入发展。

多年来的教学实践表明，语文教学改革的要取得突破性进展，光从语文教学本身来考虑是远远不够的，而要进行跨学科研究，要把心理学作为语文教

学的理论基础来研究，这是语文教学走向科学化的重要因素。

心理学运用到语文教学中去，就能科学地去分析教学过程，认识教学过程中心理活动的实质、规律和作用，就能从心理学角度去分析学生的心理特点和智能的发展状况，以利于促进教学改革。教学是教师和学生双边活动方式的构成体，是受教与学相互依存的教学规律所制约的。教学改革的着眼点是学生，最终目的也是学生，并且要落实在学生“会学”上，这就必须把研究学生心理放在首位，把学生心理的研究作为语文教学改革的基本点，探求教材教法怎样才能符合学生的心理。怎样才能调动学生的积极主动性。因此，要进行教学改革，对语文教学与心理学的跨学科研究是刻不容缓的了。

语文教学与心理学联姻是当前世界教改的趋势。无论是美国的布鲁纳的结构主义理论、西德瓦·根舍因的范例教学论，苏联赞可夫的“教学与发展”新体系，抑或苏霍姆林斯基的“和谐教育”理论，无不都是以心理学为理论依据。布鲁纳的教学观叫“认知发展论”，它是以认知心理学为理论基础的，是依据皮亚杰的认知发展理论，着眼于推动学生的智慧发展阶段。赞可夫的教学观，叫“一般发展论”。其指导思想是“以最好的教学效果来达到学生的最理想的一般发展。”它的根据是维果斯基的“最近发展区”理论，着眼于“现有发展区”和“最近发展区”之间的发展区域。赞可夫所提出的教学原则都是以心理学为依据的。从瓦·根舍因和苏霍姆林斯基所研究的教学方法与教学理论来看，他们之所以取得这样巨大的成就，都同他们以心理学理论作为指导分不开的。

我们要使语文教改进一步深化，就应抓住语文教改的突破口，认真周密地制订切实可行的多方位、立体作战方案。要实施这一教改方案，就必须提高教师的素质。由于历史上遗留下来的原因，目前有相当多的教师不能适应四化建设培养人才的要求，进行教学改革与师资的现状很不相适应，教师的素质直接影响到教改的质量。所以，通过进修提高教师水平是实行教改的当务之急。

语文教改是一项复杂细致的艰巨任务，我们必须勇于开拓，大胆探索，目标明确，在实践中不断协调各部分关系，使所有各部分的功能都服从于整体的最优目标。只有这样，才能加速语文教改的进程，才能产生最理想的整体效应，才能使语文教改取得更大的成就。