

要重视中学议论文教学的起步

陈家骏

教育要“三个面向”，向语文教学提出了一个重大而严肃的课题，这就是如何按照思维发展的规律，改革议论文教学，卓有成效地培养学生的抽象思维能力，以促进智力的发展，适应日新月异的现代化事业的需要。

对于议论文教学，目前一般认为，这是高中阶段的任务。有关报刊经常就高中阶段的议论文教学进行广泛深入的讨论，而对初中阶段特别是对初一、初二如何着手进行议论文读写训练则很少有人问津。研究探讨高中阶段的议论文教学固然重要，但议论文教学是从初中起步的，因而就必须重视初中阶段议论文读写的起步训练。改革议论文教学要从初一、初二开始做起。

要重视议论文读写的起步训练，这是依据思维发展规律作出的合乎科学的结论。首先，将议论文教学的起步放在初一、初二年级是符合学生的思维发展水平的。议论文的读写需要抽象思维，抽象思维是从形象思维发展来的。生理学、心理学的研究结果告诉我们，小学阶段是抽象思维急剧迅速发展的时期，进入初中阶段，抽象思维开始占据了优势的地位，并逐步由经验型向着理论型转化。这样，议论文教学从初一、初二起步既是可能的，也是理所应当的。

其次，思维发展的特点决定了议论文读写的起步训练应该受到重视。思维的发展有一个由量变到质变的渐进过程。抽象思维从经验型到理论型不是一下子趋于成熟的。在初中阶段，学生的抽象思维需要感性经验的直接支持，只是在教育的影响下，随着生理、心理的不断发展，到了高中阶段才逐步摆脱具体经验的限制，能够用理论作指导，运用概念、判断和推理，进行抽象思维。中学生思维发展的这一渐进性的特点要求体现在议论文教学中的思维能力的训练也应该是渐进的，而不能是跳跃式的。因此，必须有一个由低到高、由浅到深的初中、高中相互衔接的前进序列，而不能跳过初中的起步，直接进入要求较高，难度较大的高中阶段的训练。

事实上，在教学实践中，只有重视并扎扎实实地抓好议论文读写的起步训练，才能调动学生的思维积极性，发展抽象思维能力，一步一步地提高议论文的写作水平。

当前，中学生议论文的写作水平普遍不高，大量的议论文习作集中地反映了中学生抽象思维能力发展延缓的问题。这不能不引起我们的严重关注。泛览高中二、三年级学生写的议论文，你会发现这样的令人深思的现象：说理透辟、论证严密的佳作固然有，但就其多数而言，只不过装下了一层议论文的外壳而已。从形式上看，有论点，有论据，也有号召性或表决心式的结论，似乎是一篇议论文。但是缺乏议论文所应具有的理论性、概括性和逻辑性。此类作文或者观点模糊，思路不清晰；或者以叙代议，说不清道理；或者内容空泛，缺少足够的材料。总之，缺乏一种令人信服的逻辑力量，抽象思维能力发展迟滞在这里表现得相当普遍。这究竟是什么缘故呢？按照教学大纲的要求，学生从初三开始练习写议论文，到高中

二、三年级，也有三、四年之久，每学期即以平均写四篇议论文计算，积三、四年时间，练笔也该在三十篇上下。按理说学生学习的时间不算短，写得也不算少，但为什么抽象思维能力发展缓慢，写作水平并无长足进步呢？毫无疑问，这里存在着高中阶段议论文教学的读写结合问题，训练是否得法的问题，但这毕竟还只讲了问题的一个方面（尽管是相当重要的方面），还远不是问题的全部。我们知道，世界上一切事物都是作为过程向前发展的，学生思维的发展也有一个过程，我们只有把学生的思维作为一个过程，历史地全面地加以考察，才能查出现状产生的由来，找到问题的症结所在。

从学生思维发展的过程来看，只注重研究高中阶段的议论文教学够不够呢？为了对此作出回答，现在让我们就高中学生的议论文习作中暴露出来的问题作进一步分析：

高中学生作文中常见的只会套用议论文一般形式的倾向，反映了他们现有的思维能力同他们所学习的议论文知识之间有着明显的差距。他们学习了议论文的关于论点、论据、论证以及形式逻辑的有关知识，而写作议论文所必须具备的分析、综合、抽象、概括、推理、证明的实际能力却没有得到相应的发展。由于能力上的缺陷，他们难以真正理解和掌握所学的知识，更不能驾驭这些知识，将它们活用于写作之中。值得注意的是，这个使学生感到十分苦恼的问题，学生在初三年级一接触议论文写作时就暴露出来了，到了高中则几乎无可挽回。这就不能不提醒我们追根溯源去把初一、初二的思维训练认真地研究一番。实际上，正是在初一、初二年级埋下了造成学生抽象思维能力发展迟缓的病根。

从大纲和教材看，初中三个年级虽然有从记叙、说明到议论的教学顺序，在初一、初二的教材中也有少量的议论文。应该说，这基本上符合学生思维发展规律的，但是初一、初二抽象思维训练的需求较为笼统，系统性也不够，议论能力的培养缺少由易到难、由简入繁引导入门的训练系列。这就使得学生的在抽象思维发展的链条上，一开始就成为薄弱环节。

再从教师看，语文教学中重知识传授轻能力培养的倾向尚未从根本上转变；与此同时，在初中相当一部分教师中还不同程度地存在着重记叙文、轻议论文，重形象思维能力培养，轻抽象思维能力训练的倾向。其主要原因，一是教师没有意识到初中阶段的思维训练对学生今后智力发展的重要性；二是教师中有一种误解，低年级学生抽象思维的心理机能上还未成熟，抽象思维训练乃是高年级的事情；三是初三年级教师的主要精力放在升学指导上，尽管大纲明确要求初三年级着重学习议论文，议论文的读写训练也只好让路了。

由于上述原因，学生在初中阶段抽象思维能力不可能得到很好的培养，他们对于学习议论文的写作缺少必要的心理准备。根据心理学的研究资料，心理发展有一个成熟期，成熟后的可塑性比成熟前小得多。高一下学期至高二上学期（相当于十六、七岁），是学生思维活动的初步成熟期，学生到了高一、高二，抽象思维便趋于定型，可塑性渐小。这就从心理学的角度回答了高中学生思维发展何以普遍迟缓的问题。忽视议论文的起步训练，不在初中阶段不失时机地培养起初步的抽象思维能力，到了高中，学生思维的发展势必与教学要求脱节，从而产生知识与能力的矛盾，徒然增加学生学习议论文的困难，使整个高中阶段的思维训练难以收到预期的效果。

有人对初一、初二的小同学能接受议论文读写的抽象思维训练表示担心。其实，问题首先不在于学生能否接受，而在于我们对学生估计不足，没有很好地挖掘学生思维的积极性。苏联著名教育家赞可夫在《和教师的谈话》中指出：“如果教材和给学生出的题目大大低于他

的能力，如果儿童的精神力量不派用场，那么他的发展就进行得缓慢无力，儿童的智力、情感和意志也象肌肉一样，如果不加锻炼和给以正常的负但，他们反而衰退，不但得不到相当的改进，有的还会变得迟钝起来。”高中学生之所以思维发展缓慢，议论文写作进步不大，不正是因为学生进入中学以后就开始占优势的抽象思维没有象肌肉那样得到经常的锻炼而变得迟钝起来的吗？

那么，怎样才能有效地进行议论文读写的起步训练呢？我认为，除了教材要加强议论文读写训练的系统性、科学性而外，还必须注意以下几点：

第一，教师要以改革精神破除因循保守思想和畏难情绪，勇于探索，勇于实践。议论文教学是整个中学语文教学的难点，当然更是初一、初二年级教学的难点，但这并不意味着议论文教学对于初一、初二学生是高不可攀的。抓好议论文读写的起步训练对发展学生抽象思维能力至关重要。只要我们树立信心，知难而进，遵循学生思维发展的规律，讲究训练的方法，初一、初二的学生就一定能从发生兴趣开始，进入议论文阅读和写作的新天地。

第二，要处理好记叙文教学和议论文教学的关系。根据大纲和教材的安排，初中以记叙文教学为主，高中以议论文教学为主，这是符合学生的心理特点和思维发展规律的。本文强调重视初中议论文教学的起步，并不是要取代记叙文教学在初中阶段的“盟主”地位，而是针对了当前语文教学中存在的问题，意在说明，为学生今后的发展着想，必须改变轻视初中议论文教学的状况，切实抓好议论文读写的起步训练，把眼光放远一点，考虑到以记叙文为主的教学如何向以议论文为主的教学过渡。我还认为，议论文读写的起步训练并不限于议论文教学本身。即使在记叙文教学过程中，也应该利用记叙文中的议论因素、中心思想和材料之间的逻辑联系等来培养和锻炼学生的抽象思维能力，为他们学习议论文打下基础。

第三，要难易适度。提出要重视初中议论文的教学，并不是要超越他们的智力发展的可能，把高中教学内容下到初中来。有的教师将《谈理想》、《谈幸福》、《驳“人都是自私的”》之类题目布置给刚刚起步学习议论文的初中生，要他们写出不少于七、八百字的文章。题目到手，学生望“题”兴叹，束手无策。因为这样的文章只有世界观已趋形成、抽象思维能力的发展比较成熟的高中生才能完成。不区分高初中学生的特点，盲目地训练，不仅达不到预定目标，反而会挫伤学习的积极性，使学生一开始就将议论文的读写视为畏途。

初中议论文的读写训练应有一定的范围。这个范围的界限就是苏联早期心理学学者维果茨基提出的“最近发展区”，也就是既要高出学生现有的思维水平，又不能脱离学生的实际，是“跳一跳就可以摘下的桃子”。从写作方面具体地说，训练可以先从单项练习，分解练习和写简易的议论文开始，如对某件事情，某个材料进行分析，从中提炼出论点；为证明某一论点，或用具体事实，或用名言警句，摆出两三个论据；写以记叙为主的一事一议、夹叙夹议的议论短文；抓住学生最关注或最感兴趣的问题，引起争论，然后组织辩论性的文章，等等。按照维果茨基“最近发展区”的理论，以上的做法是把教学过程建立在那些尚未成熟的心理机能上，这样就和学生现有的发展水平发生了矛盾，这是一种外部的对立性，它势必引起学生心理上的内部矛盾。正是这一内部矛盾推动学生心理的发展。学生进入中学的第一天起，心理（主要是思维）就获得发展的推动力，这就必将从根本上解决中学生思维发展迟缓的问题，改变学生议论文写作中能力和知识脱钩的现象，从而给语文教学的改革带来新的突破。