

## 教学改革的实践与思考

李培栋

(上海师范大学教务长)

上海师范大学建校四十年了,值得庆贺。值得庆贺的成绩至少有三。

一是四十年来培养了四万余名毕业生。这些毕业生的绝大多数都在上海服务于教育工作,承担着教育工作的重任。走进上海城乡任何一所普通中学,你都会发现其中有一半以上教师是师大校友。实际上,在上海普通中学的师资中,上海师大毕业生的比例已高达 2/3。上海师大就是通过她的毕业生们直接地为上海的发展进步服务。这些毕业生们每年每年地走出师大校门溶入上海的普通教育工作者之中,以他们的出色工作赢得上海城乡千家万户的信任与欢迎,为上海人民的素质的提高,为塑造新一代的上海人做出了不可磨灭的贡献。

其次,上海师大在四十年间不负上海市领导和上海人民的厚望与关怀,学校本身也获得了巨大的发展。上海师大的历届领导和广大教职员工十分珍惜上海市的宝贵而有限的投资,四十年来,经过几代师大人的辛勤劳动和艰苦奋斗,每年每年地、源源不断地把这些投资转化成了十倍、数十倍于创办初期的教育资源。把可计量的人民币投资转化成难以金钱计量的教育资源亦即教育生产力,这是极为艰巨的工作。人们时常只注意教育投资的重要性,而忽略把教育投资转化为教育资源的复杂性。实际上,教育投资转化为教室、宿舍、实验室、机房、语音室、体育场馆等硬件以后;转化为师资、课程、专业、教材、科研成果等软件以后;再转化积累为学校教学管理、后勤管理、政治思想工作的经验和传统以后,它就由可计量的经济投资转变成了无价之宝的教育资源了。四十年来,上海师大人可以毫无愧色地回答上海人民,我们充分发挥了政府投资的经济效益,我们大幅度地提高了学校的教育生产力,我们不断地满足着几度膨胀的上海人口对普通教育工作者的紧迫需求,并且不断地提高我们的办学质量。

第三,上海师大四十年来始终坚定不移地为上海市的中学教育服务,虽然,其间有辉煌发展的时期,也有历尽劫磨、不绝为缕的苦难岁月,但是,师大人忠诚于社会主义教育事业的决心不曾动摇。在近十几年来,又经受了改革开放新时期的考验。新时期一方面为教育事业的改革和发展提供了无比广阔的空间与可能,同时,由于改革开放下的社会大环境的深刻变化,也向高等师范教育事业提出了严峻的挑战。我们接受了这个挑战,主动地进行一系列改革,努力使

自己的工作适应新的形势,并在未来发展的座标中重新调正自己的位置与方向。我们发现,四十年来,我们的路愈走愈宽广了,我们为上海市的发展作出贡献的机会与可能更多了,上海师大恰在四十周年校庆之际转化成新的上海师大,我们来到了一个新的起点线上,由这个起点线,我们将在已经奠定的基础上以更大的成绩和新的姿态进入廿一世纪,前景更为光辉灿烂。

## 二

四万名毕业生是我们学校的骄傲。如果说四十年来,上海师大由一棵小树成长为一棵枝叶繁盛的参天大树的话,那么,我们的毕业生恰如大树的根须深深地札在特别是上海这块土地之中,显示了大树的生命力。毕业生是我们的“产品”,在生产这些“产品”的过程中,我们是有着生产规格的目标要求的。四十年来,这种目标要求随着社会主义建设事业的发展变化,也有着相应的变化。教育确实不可能脱离现实的社会环境而存在和发展。教育不能不接受社会环境变化的指令,教育只希望这种指令不要违背教育事业本身的发展规律,不要挫伤教育事业,并且最好能提供尽量多的引导教育事业在探讨自身发展规律之中前进的条件。

文革灾难之前的十二年,是我校创建和发展的时期,正是社会主义计划经济的创建和发展时期。因此,教育工作也深深地打上了计划经济的烙印并被纳入计划经济的网络和轨道。计划经济模式下的教育不管如何有时也肯定“人的全面发展”、“因材施教”,实际上,在总体上,在体制上决定了教育只能按计划服从经济发展的需要,对于学生这一学校主体、学习主体的个性发展是难以充分考虑和照顾的。在总体上,这种教学是在计划经济体制中培养单科教师的模式。主导思想是满足计划中的社会需要,而满足计划需求的方法则是学科中心思想的单一学科教育。可以说,社会中心和学科中心的指导思想联手发挥作用,共同为计划经济下的高师教育实践服务。

十年动乱期间,由文革开始到被迫并校,我校实际经历了十二年之久的磨难。文革极“左”思潮下的所谓“教育革命”,把学科中心思想彻底否定和粗暴地全盘抛弃了,它把原本可以理解的社会中心思想歪曲为单纯的阶级斗争教育、教育直接为无产阶级专政服务,从而把教育事业本身也否定掉了。

拨乱反正以后,我校的教学工作并不是简单地回复到文革前的轨道上去。改革开放的社会环境使我们焕发出了办教育的自主精神。我们不再只是计划经济中的一个无须自己思考的机器齿轮,我们要直接向社会调查社会对我们的产品的要求。我们要更好地为社会服务,为中学教育事业服务,就必须主动调整我们的培养规格。80年代几次进行社会调查,1987年春季进行的那次规模最大,在本市二区七县,广泛听取了教育界领导和教师的呼声与要求。通过这次社会调查发现中学对师大毕业生的意见主要有三:专业面太狭、动手能力较低和科研能力较差。这不恰好是文革前计划经济体制下培养单科教师的模式所造成的后果吗?上海师大要满足中学的需要,要适应教育改革的新形势,就必须改进我们的教育工作。我们的措施是立即开设公共选修课,进一步发展为副修系列课,大力发展专业选修课,实行积点学分制,强化毕业论文的训练和指导,加强教育实习环节,广泛开展学生社团活动,发展校园文化等等,这些都得到了学生的热烈支持和欢迎。1989年后,随着上海中小学课程教材改革工作的部署和展开,我校又及

时提出在业务能力上的“三个一”的培养目标(即能教一门主课,能教一门选修课,能指导一项课外活动),并要求根据这一新的培养目标重新修订教学计划以保证培养目标的落实。到1993年又推出了“一本一专”的改革措施,现在正在实施之中。这一系列的改革使上海师大的教学模式由培养单一学科型的教师发展为培养复合型人才。到1995年秋季,全面实行学分制的教学管理体制后,这种模式将得到更好的支持和保证。这种培养模式实际是在社会中心、学科中心、个人中心的几种不同教育思想中发掘其各自的合理成分,寻找一个适应今日中国社会发展的结合度。这是一项艰巨的任务,我们不可能在理论上立即给以明晰的阐释,但是,我们已经由这种探索获得思想的解放,并且取得了一些实践的效果。我们深信,只要本着科学的精神,实事求是,解放思想,我们就会在培养人才这一最为奇妙的工作中取得更大的成绩。

### 三

教育资源的建设与积累是一个学校发育成长的根本内容。善于把投资转化为教育资源,在这一转化过程中把浪费和损耗减少至最低限度,使资金的利用达到最高效益,这是高难度的课题,对资金不足的强烈呼吁掩盖了对资金转化为资源和充分利用资源的重视和研究,这是一种应该纠正的偏向。

对教育资源可分三个层面理解。前述教室、宿舍、机房等有形物是实实在在的硬件,这是第一层面;师资、课程、教材、成果等,这是软件的一个方面,属第二层面;管理经验、校风校纪、学校传统、名牌效应等,这是软件的又一方面;为第三层面。在这三个层面上都应给予重视,都应不断建设和积累,其总和就是学校全体师生员工共创共享的共同财富。

在教育资源问题上,有几个问题值得一说。

第一,在硬件资源和软件资源的建设上,人们往往容易体认硬件为资源,而不能充分注意软件的两个方面的资源性质。在资金的投入上也往往重视硬件方面而忽视软件方面。什么时候我们对这个问题的认识和处理正确一些,我们的事业就发展得顺利一些。举一例子来说,80年代中期我校教改的重要措施如公共选修课和副修系列课的出台,最初就是由学校拨给一笔专款才得以启动的。这一小笔投资所得到的效益包括在学生中和社会上获得的反响真是“一本万利”,然而如果没有这一个启动,事情就办不起来。关键就在于正确的认识和决心。

第二,软件建设中,首位重要的是师资队伍的建设。四十年来我校师资队伍有巨大的发展,在上海的高校之林中,恐怕唯有我校是没有现成大学作为依傍和基础建立起来的一所大学了。但是,以建校初期的老专家为基本力量,在十分曲折困难的条件下,我校毕竟成长起来一支可观的师资队伍,依靠他们,发展了本科教育和研究生教育,拓宽了专业,获得多种教学和科研成果,赢得社会的承认与赞扬。这中间凝结着广大教师的努力和管理部门的积极配合,大家抓住机遇,因势利导,工作就做得顺利得多。当然,也有教训,比如80年代初期在发展硕士点的时候,没有及时向博士点前进,因而坐失良机,成为不只我校教师而且学术界同行至今引以为憾的事情。

第三,重视课程建设以发展丰富课程资源,形成优良教风和教学传统,这是教学改革的重要任务。文革前的课程建设主要在公共必修课和专业必修课,复校后的课程建设的特点主要在

丰富选修课和新发展的必修课。我们作了一个“课程资源调查”，得到的数据是令人鼓舞的。根据全校教师开课能力统计，文科类有 971 门，理科类有 745 门，合计达 1716 门。这是全校教师努力工作的成果，是我校教育事业发达的标志，也是进一步发展的基础。

第四，要真正开发课程资源使之得到合理的配置，我们就必须进一步推行学分制的教学管理制度。很难设想在封闭的一个系和专业的范围里能够开设丰富多样的课程又能维持起码的规模效益。就课程资源的配置而言，必须面向全校跨系开设才能充分调动教师和学生的积极性，在全面推行学分制的管理制度下，把所有课程区别为公共必修、专业必修、专业选修、任意选修等不同类型按不同比例组合，引导教师开课，引导学生选课，这种“学校提供，学生选择”的新教学秩序必能真正调动教与学两方面的积极性，同时发挥课程资源的效益，这也是培养复合型人才的有效保证。

建设和积累教育资源，充分利用和开发教育资源使之达到最佳优化配量，这是一门十分复杂的学问，这方面，我们的学习任务还很艰巨。

#### 四

在考察上海师大进一步发展的方向的时候，我们不妨先回顾一下历史。

文革前的十二年间，我的工作内容是极为单一的，那就是向教育局输送合格新师资。这是计划经济体制所决定的根本特点。要说有什么例外的话，大概只有 60 年代中期接受过越南留学生和办过半工半读师范教育了，然而，这种例外也是下达任务，还谈不上什么办学的自主性和多样化。

复校以后，我校当然继续以培养合格中学师资为根本任务，十年动乱和人口高峰造成的中学师资短缺更使这一任务十分严重。然而，即便如此，在改革开放的新形势下，我校还是积极地参与了办学新途径的开拓。由成立夜大学到建立成人教育学院，我们介入了成人教育事业，由招收外国留学生汉语班到建立国际文化交流学院直至办留学生学历教育，我校发展了留学生教育和展开了国际文化教育交流。各系、部、室也都纷纷出动联络市区各局、委办，联合办起了各种类型的进修班、短训班（在校长培训班的基础上还办起了一个新系——教育管理系。）这样，就开始突破了单一师范教育的旧规。逐步在专业设置上也突破了对应中学课程设置专业的框架，新建了计算机、电化教育、无线电物理以及古籍整理等专业，近年来更增设了多种自费的非师范专业。办学的自主性加强了，办学的多样化成为一种趋势，因为社会有这种需求，我校有相应的办学力量，政府则放松了计划细节控制，要求大学“面向社会，自主办学”，而把自身责任定为“宏观控制”。由这段历史看来，高师教育突破严格计划经济下的单一性，走向适应社会主义市场经济多种需求的多样化，是必然的，合理的。又由于中学课程教材的总体改革要求由应试教育转化为素质教育，教材编写由单纯学科教育转向普教与职业教育渗透，并且在课程教学配置上实行三个板块的结构；因此，实际上传统的单一的师范教育也已不能适应中学教改新形势，在高师教育中发展新专业不唯适应社会需求，不唯利于师资发挥积极性，而且，更重要的是这也有利于改善师范教育的知识结构，有利于高师教育自身的充实和发展。因此，墨守成规，限制高师教育的发展，对高师教育办学的多样化横加指责是没有道理的。在上海，如果考虑到人

口高峰的压力只是短时期的特殊现象,一旦高峰过去,对中学师资的要求就会锐减,单一师范教育的规模必然缩小,那么,全社会都将更易于理解上海师大力求增置新专业、多方为上海的社会进步和经济发展作多方面贡献的苦心了。

但是,另一方面,应该强调的是各种淡化师范教育、削弱师范教育的思想混乱是必须澄清的。高师招生规模的缩小,封闭性定向性的师范大学的改造、师资市场的发育成熟,都决不意味着师范教育的任何削弱。

目前有几个历史性的短期现象严重影响我们对师范教育的看法。一是80年代以来自幼儿教育开始的人口高峰造成对中小学教师的数量巨大短期需求;二是在这种巨大需求的同时,中小学教师的经济待遇相对其他经济领域中提供就业机会的优厚工资的反差;三是在城乡居民的富裕程度还不足以付出高额教育私人投资的情况下,教育事业的“市场性”还未充分表达出来;四是社会主义精神文明建设的任务正在落实的过程之中,有关协调学校教育、家庭教育与社会教育的巨大总体工程设计与政府投资还没有全面启动。

这些现象所以是短期的,因为三五年后即将渐渐改变,有的现在已经开始变化了。人口高峰的消失将给中小学教育带来巨大转机。一是对教师数量的需求将被对高质量的要求所代替,教师将有一个优选的过程,二是中小学教育将转化为班级的小型化和教学的精细化以及总体的高标准化;三是教师将因而成为一个经济待遇和社会地位获得实质性提高的职业,相应的师资要求也将是高学历的、高水平的。由此看来,师范教育必须从现在开始就进一步提高办学质量,准备教师的在职培训和开办硕士学历教育专业。中学的师资来源是应该多元化的,将会产生师资市场,将会产生教师就业的竞争。上海师大垄断上海中学教师来源的2/3的局面应该改变。但是,上海师大既有40年的师范教育经验,岂有在师资市场的竞争面前反而退缩的道理呢?

城乡居民的收入提高必将使他们对子女成才的高期望值转化为私人投资教育的增幅。如果现在上海职工的年收入为6000元,如果像有的调查得出的数据有些家庭的教育投资占收入的1/3,那么就是一年2000元了。全上海在本世纪末之前中小学在学生将维持在100万名左右,那么教育投资的总值达20亿元/年。这一个可观的数字岂不足以体现教育的市场性了吗?再估计到政府、企业、社区对“家庭——学校——社会”教育工程的统筹和投资,教育事业的广泛性和市场性及其总体效益性将会获得社会更深刻的理解。由此看来,高师教育不仅要培养中学师资,还应该研究学前教育、小学教育、家长教育、社区教育、社会教育以及中级职业教育、中级职业教育的师资培训教育等等。教育事业将随上海经济的发展而日益表现出它的经济效益并且因经济起飞的刺激而获得更大的发展。人民教育事业必将由直接的政府开办更多地转化为社会办理,更好地为社会服务,高等师范教育岂有在这样的大好形势面前自我削弱淡化的道理呢?

上海师大应该继续坚持为上海的教育事业服务,应该以中学教育研究的传统优势为基础,面向全社会的教育大市场舒展开自己的研究触角,这是一个广阔的领域,在这一领域中取得新的成绩是我们的历史使命。