

· 书评 ·

“穷究天人之际”

——读王正平的《环境哲学——环境伦理的跨学科研究》

在我国当代伦理学的发展过程中,可以说应用伦理学是势头最猛、取得成就最为显著的领域。

在作为一个学科群的应用伦理学的发展过程中,就笔者了解的我国情况而言,环境(生态)伦理学的研究可以说是一门起步最早、队伍最为齐整、成果最为突出的学科。从取得的成果来看,不仅确定了环境(生态)伦理学的基本定义,阐发了中西思想史中的相关资料,而且结合各门相关的自然科学和社会科学的成果,提出了在实际生活中坚持环境(生态)伦理原则的建议。而从学科建设的角度来看,我国当代环境(生态)伦理学的这种发展,对于这一学科的研究者既是一件好事,因为它已有了良好的基础,但更是一种挑战,在已经取得的成就的基础上,如何更进一步,甚至在某个方面实现新的突破?

从这个角度来读王正平教授的新著《环境哲学——环境伦理的跨学科研究》(上海人民出版社2004年版),笔者认为,可以说在近年来的大量相关论著中,这是一部在体现了我国环境(生态)伦理学已有成就的基础上,再作进一步积极探索的著作。

第一,《环境哲学——环境伦理的跨学科研究》在概括当代环境哲学兴起的物质与思想动因的基础上,比较明确地提出了自己关于环境哲学定义的独特见解:环境哲学作为一门新兴的哲学应用学科,是对人与自然关系的全新反思,基于对“自然—人—社会”的整体主义解释,从更全面更深远的意义上深化了人们对人与自然关系的理解,从而为可持续发展提供了理论基础。可以说,这一定义比较明确地突出了“环境哲学”的哲学性质。

第二,《环境哲学——环境伦理的跨学科研究》的主要成果为在概括西方环境哲学的思想渊源和历史演进的基础上,比较系统和全面地概括和分析了当代西方环境哲学的主要思潮,并论证了可持续发展的哲学基础、发展中国家的环境权利和义务的问题。笔者认为,作为著者长期研究环境哲学的成果,此书从现代人类中心论开始,直至生态马克思主义,对九种当代西方环境哲学的基本思潮做出了精要的概括和深入的分析,体现出著者严肃的学术态度和深厚的学术功力。而从读者的角度来看,这对于促进我国学术界系统地了解当代西方环境哲学的积极成果,并由此展

开自己的思考和论证,显然是十分有益的。

第三,《环境哲学——环境伦理的跨学科研究》的一个亮点是对中国传统环境哲学“天人合一”的智慧概括:“天”与“人”合一:宇宙生命统一论;“天道”与“人道”合一:自然规律与道德法则的内在统一;“仁者以天地万物为一体”:尊重生命价值,兼爱宇宙万物;“相辅天地之宜”:人与自然和谐发展。虽然,用现代哲学范畴来概括中国传统思想,还是有一定的生硬感,但这毕竟反映了我国伦理学界对中国传统生态智慧的深入理解,符合当代世界走向生态时代的趋势和潮流。而正是在这一点上,当然也包括此书对西方环境思潮的研究,体现出此书“穷究天人之际”的特点。

这就涉及到环境哲学和伦理学、生态哲学和伦理学在当代哲学和伦理学中的特殊地位问题。笔者认为,环境哲学是当代哲学—伦理学中一门具有特别重大意义的学科,因为它最直接、最深刻地涉及了最根本的哲学问题,即人和自然的关系问题,也就是中国古人所说的“天人之际”的问题。从而,环境哲学基础问题的解决,不仅是其自身学科建设的基本需要,而且将对整个伦理学,以至于整个哲学都有基础性的意义。《环境哲学——环境伦理的跨学科研究》能够以“天人之际”为纲阐发著者的相应观点,就使此书具有较强的伦理学基础理论以至于哲学理论的意义。

进一步说,从我国当代环境(生态)哲学(伦理学)的范式来看,应该说它主要是以当代西方环境哲学的理论为基础发展起来的,因此它的思维方式不是纯哲学的,而是具有比较强烈的实证科学背景。这种思维方式具有两重性:它摆脱了传统哲学思维的空疏性,或者农业哲学思维的局限性,纳入了实证科学的成就;但这种思维方式还有待于上升为哲学的思维方式,否则就会使环境哲学的科学意味太强,哲学意味太弱,从而限制了其本身蕴涵着的世界观、价值观和人生观的意义,不可能从根本上为人类提供一种新的生活方式选择。不过,《环境哲学——环境伦理的跨学科研究》在这方而做出了相当的努力,其向前推进的空间仍然是极大的,实在难能可贵。笔者期待着著者在这方面有更多的贡献。

(上海师范大学法政学院 陈泽环)