

臂丛自控镇痛对前臂显微外科手术后的影响

邓荣建¹袁建设²魏 荣³秦再生³第一军医大学南方医院麻醉科¹广东广州 510515

摘要 目的 观察臂丛自控镇痛(patient-controlled brachial plexus analgesia,PCBPA)对前臂显微外科手术后镇痛的效果及术后恢复的影响。方法 选择 ASA I~II 级在臂丛阻滞麻醉下行前臂显微外科手术的患者 24 例。随机分为 PCBPA 组和对照组。每组各 12 例。PCBPA 组用 1% 利多卡因 +0.25% 布比卡因合剂进行术后 PCBPA。使用 Graseby 9300 型病人自控镇痛泵。基础量为 2 ml/h，冲击量为 3 ml/ 次，锁定时间为 45 min。采用视觉模拟评分(VAS)评价。同时观察围术期平均动脉压(MAP)和心率(HR)的变化。结果 术后 24 h 内 PCBPA 组 VAS、MAP 及 HR 显著低于对照组($P<0.05$)。结论 PCBPA 技术用于前臂显微外科手术后镇痛效果确切，抑制术后应激反应并有助于术后恢复。

关键词 病人自控镇痛；臂丛；前臂；显微外科

中图分类号 R614.2 文献标识码 A 文章编号 1000-2588(2003)04-0377-03

Clinical efficacy of brachial plexus block with patient-controlled analgesia for postoperative analgesia and recovery in the antebrachium

DENG Rong-jian, XU Jian-she, WEI Rong, QIN Zai-sheng

Department of Anesthesiology, Nanfang Hospital, First Military Medical University, Guangzhou 510515, China

Abstract Objective To evaluate the analgesic effect of brachial plexus block using patient-controlled analgesia device after micro-surgery in the antebrachium and its impact on postoperative recovery. Method Twenty-four patients (ASA class I~II) scheduled for micro-surgery in the antebrachium under brachial plexus block were randomly divided into PCBPA group ($n=12$) with patient-controlled analgesia and control group ($n=12$) without postoperative analgesia. In PCBPA group, postoperative patient-controlled analgesia was implemented using the mixture of 1% lidocaine and 0.25% bupivacaine and a computer-based system (Graseby 9300) with basal infusion of 2 ml/h, bolus dose of 3 ml and lockout time of 45 min. Visual analogue scale (VAS) was adopted for the evaluation of the pain intensity in both groups within 72 h after surgery, and changes in the mean arterial pressure (MAP) and heart rate (HR) observed during the peri-operation period. Results and Conclusion VAS, MAP and HR in PCBPA group were significantly lower than those in the control group ($P<0.05$) within 24 h after surgery, suggesting the effectiveness of the analgesic modality using patient-controlled analgesia, which also inhibits postoperative stress reaction and promotes recovery following micro-surgery of the antebrachium.

Key words: patient-controlled analgesia; brachial plexus; antebrachium; micro-surgery

由于术后病人自控镇痛技术(patient-controlled analgesia,PCA)效果确切，用药合理，能改善手术病人的预后情况。¹⁻³近年来临幊上被广泛应用。术后疼痛治疗达到了一个新的境界。但目前 PCA 技术多为硬膜外自控镇痛(patient-controlled epidural analgesia, PCEA)和静脉自控镇痛(patient-controlled intravenous analgesia, PCIA)。尚未见臂丛自控镇痛(patient-controlled brachial plexus analgesia, PCBPA)的研究报道。我科 1999 年以来观察了 PCBPA 对前臂显微外科手术后镇痛的效果及术后恢复的影响。报告如下。

1 资料与方法

1.1 研究对象

选择 ASA I~II 级美国麻醉医师协会对病人全身情况

收稿日期 2002-11-05

作者简介 邓荣建 1953-，男，湖南人，1975 年毕业于第四军医大学，袁副教授，副主任医师，电话 20-61641885

分级。共 24 例，其中男 17 例，女 7 例。前臂带血管皮瓣移植 19 例，断指再植 5 例。有严重心肺疾患 3 例，肝肾功能不全 2 例，有药物滥用史以及臂丛阻滞麻醉效果欠佳者除外。

1.2 实验分组

将病人随机分为 PCBPA 组(12 例)和对照组(12 例)。两组病人年龄、性别、体质质量、手术种类以及手术时间均无显著性差异($P>0.05$)。见表 1。

表 1 两组病人的年龄、性别、体质质量和手术时间

Tab.1 General clinical data of the patients (age, sex, weight, and operation time) in both patient-controlled analgesia group and control group (Mean \pm SD)

Group	n	Age(years)	Sex(male/female)	Weight(kg)	Operation time(min)
PCBPA	12	34.5 \pm 8.8	8/4	48.5 \pm 2.7	432 \pm 17
Control	12	38.7 \pm 2.2	9/3	51.3 \pm 6.5	458 \pm 32

$P>0.05$; PCBPA: Patient-controlled brachial plexus analgesia

1.3 麻醉方法

臂丛阻滞选择手术侧肌间沟为穿刺点袁用 20G 一次性套管针穿刺袁成功后首剂用 1% 利多卡因 + 0.25% 布比卡因合剂 15~25ml 袁 4ml/kg b.w. 行臂丛阻滞麻醉袁然后 P 组保留套管针的外套管并固定袁用延长管将 Graseby9300 型 PCA 泵与外套管相连袁通过 PCA 泵给药维持麻醉袁对照组每隔 3~4h 追加 1% 利多卡因 + 0.25% 布比卡因合剂 8~10ml 维持麻醉袁术后 PCBPA 仍使用 1% 利多卡因 + 0.25% 布比卡因合剂袁总容积 250ml 袁 PCA 泵的参数设置为基础量袁自动给药量袁 ml/h 袁冲击量 3ml/ 次袁由病人术后根据伤口疼痛的主观感觉自己按压泵上按钮给予袁锁定时间 45min 袁病人有效按压后 45min 内重复按压无效袁 PCBPA 组术后连续使用 PCBPA 72h 袁

1.4 观察指标

分别于术后 12h、48h 及 72h 用视觉模拟评分袁 visual analoguescale 袁 VAS 袁 对两组病人进行疼痛评分袁 VAS=1 为基本无痛袁 VAS=10 为疼痛无法忍受袁同时观察平均动脉压袁 MAP 和心率袁 HR 的变化以及手术局部皮肤颜色肿胀情况和是否发生局麻药中毒等不良反应袁

1.5 统计分析

在 SPSS10.0 软件上用 t 或 t' 检验进行统计学分析袁

2 结果

2.1 PCBPA 术后镇痛的效果

如表 2 所示袁 PCBPA 组术后疼痛较对照组明显改善袁术后 24h 内 VAS 评分显著低于对照组袁 <0.05 袁其中 9 例对镇痛效果满意袁满意度达 83% 袁其余 3 例术后 12h 左右由于外套管移位或脱落袁导致镇痛效果大为降低袁 VAS 评分升至 6 以上袁

表 2 两组病人术前及术后不同时间 VAS、MAP 和 HR 的变化袁 =12, \bar{x} 袁 SD

Tab.2 VAS, MAP and HR in the two groups before and at different time points after surgery (n=12, Mean \pm SD)

Group	Before Surgery	Time after surgery			
		12h	24h	48h	72h
PCBPA					
VAS	-	1.2 \pm 0.4	2.1 \pm 0.8	2.9 \pm 0.5	3.5 \pm 0.7
MAP(kPa)	13.1 \pm 0.7	13.6 \pm 0.8	12.8 \pm 0.9	12.9 \pm 0.6	13.2 \pm 0.0
HR(bpm)	79.8 \pm 0.7	78.2 \pm 0.3	78.3 \pm 0.5	78.6 \pm 1.7	79.6 \pm 0.9
Control					
VAS	-	8.7 \pm 0.6*	7.8 \pm 0.8*	4.0 \pm 1.1	3.7 \pm 0.8
MAP(kPa)	14.3 \pm 0.6	18.9 \pm 1.1*	17.6 \pm 0.5*	15.7 \pm 0.7	14.5 \pm 0.2
HR(bpm)	82.5 \pm 0.1	93.4 \pm 0.7*	91.1 \pm 0.8*	82.6 \pm 0.2	80.9 \pm 0.9

*P<0.05 vs PCBPA group; VAS: visual analoguescale;

MAP: mean arterial pressure; HR: heart rate

2.2 PCBPA 对 MAP 和 HR 及术后恢复的影响

PCBPA 组术后镇痛期间 MAP 和 HR 基本维持稳定袁而对照组于术后 24h 内 MAP 显著升高袁且显著高于 PCBPA 组袁 <0.05 袁术后 48h 以后两组病人术后疼痛逐渐减退袁对照组病人 MAP 和 HR 也逐渐恢复正常袁且从术后随访看 PCBPA 组病人术后疼痛减退更快袁手术局部消肿更早袁 PCBPA 组病人术后手术局部皮肤颜色红润袁且恢复良好袁 2 例移植手术全部成功袁而对照组于手术后第 3 天有 1 例病人移植皮瓣变黑经再次手术才获成功袁此外袁 PCBPA 组 12 例术后镇痛病人无 1 例发生局麻药中毒袁

3 讨论

PCA 是 70 年代 Schechver 根据按需镇痛提出的新型镇痛技术袁病人可根据自己的止痛需要调控注射止痛药的时机和剂量袁药及时袁效迅速袁符合不同病人不同时刻对止痛药需求的个体差异袁其中 PCEA 和 PCIA 技术近年临袁上得到了广泛的应用袁获得了满意的效果袁且本研究 PCBPA 组在臂丛阻滞麻醉下袁采用 PCA 技术对前臂显微外科手术进行术后镇痛袁术后疼痛获得显著改善袁镇痛效果满意度达 83% 袁而对照组未采用术后镇痛袁术后 24h 内病人均感疼痛难忍袁且 PCEA 和 PCIA 相比袁 PCBPA 技术置管袁固定袁特别是套管保留特别困难袁研究中镇痛术后 12h 左右分别有 3 例发生套管移位或脱落袁导致镇痛效果明显降低袁其原因可能是套管放置深度受限袁或者单次局麻药注射量过大使肌间沟压力增大袁或头颈过度活动袁导致套管滑出或脱落袁如何减少套管移位和脱落的发生率袁尚需进一步研究袁改进穿刺方法或麻醉导管后在神经刺激器引导下进行臂丛麻醉袁或许可减少导管移位或脱落的发生袁且本研究中两组均有数例病人因为术中臂丛阻滞麻醉效果欠佳而被剔除袁主要是由于臂丛穿刺时完全依靠穿刺经验进行麻醉袁而导致麻醉失效袁且能应用神经刺激器引导下进行臂丛麻醉袁或许能减少麻醉失败的发生率袁且降低损伤臂丛的可能性袁

长时间持续输注局麻药进行镇痛治疗袁有麻醉药蓄积中毒的顾虑袁本研究使用 PCBPA 技术袁由医生选择药物配方袁药物浓度和剂量袁设置 PCA 泵参数袁设计锁定时间袁使单位时间内用药量不致过大袁因此研究中无一例发生局麻药的毒性反映袁同时由患者根据术后疼痛的主观感觉控制给药次数袁可减少疼痛个体差异的影响袁发挥镇痛的最佳效果袁最大限度的减少并发症袁

血管痉挛袁导管移植物术后血凝块形成是前臂显微外科手术中的常见并发症袁可能与术后疼痛引起的

应激反应以及体内肾上腺素^{去甲肾上腺素和血管紧张素分泌增加有关}良好的止痛是防治术后应激反应^{降低儿茶酚胺分泌的最佳方法之一}本研究对照组术后24 h内血压^{心率明显升高}而镇痛组术后3 d血压^{心率平稳}未发生明显升高的现象^{说明镇痛组因疼痛引起的应激反应受到了一定程度的抑制}结果镇痛组术后局部血运良好^{肿胀恢复迅速}而对照组发生一例移植皮瓣坏死^{虽然采用术后镇痛不是对照组发生皮瓣坏死的唯一原因}但良好的PCA技术可减轻术后心肌缺血^{减轻因术后疼痛引起的血管痉挛}降低深部静脉血栓发生率以及带血管皮瓣血凝块形成的发生率^{改善术后恢复}

总之CBPA技术用于前臂显微外科手术是一种安全有效的术后镇痛技术^{可减轻术后疼痛引起的应激反应并改善术后恢复}

参考文献院

- 咱暂 邓硕曾. 疼痛治疗能改善转归吗^{国外医学麻醉与复苏分册}, 2000,21(3):163-4.
DengSZ.Cantreatmentofpainimproveoutcome^{国外Med: AnesthResuscitation},2000,21(3):163-4.
- 咱暂 孙颖, 冯艺, 杨拔贤, 等.0.2%罗比卡因和0.15%布比卡因用于

胸科手术后病人自控硬膜外镇痛^{暂临床麻醉学杂志},2002,18(10):527-30.

SunY,FengY,YangBX, et al.Patient-controlledepiduralanalgesia (PCEA)with0.2%ropivacaineor0.15%bupivacaineinpatientsafter thoracicsurgery^{暂ClinAnesth},2002,18(10):527-30.

咱暂 BertiM,CasatiA,FauilliG, et al.0.2%ropivacainewithorwithout fentanyl for patient-controlledepiduralanalgesiaaftermajorabdominal:adouble-blindstudy^{暂ClinAnesth},2000,12:292-7.

咱暂 卢吉灿, 林春水, 梁仕伟, 等. 重症肌无力胸腺切除术后硬膜外自控镇痛的临床观察^{暂第一军医大学学报},2002,22(5):453-5.
LuJC,LinCS,LiangSW, et al.Effectofpatient-controlledepidural analgesiaforpainreliefafterthymectomyinpatientswithmyasthenia gravis^{暂 JFirstMilMedUniv/DiYiJun YiDaXueXueBao}, 2002,22(5):453-5.

咱暂 GautierP, De KockM, VanSteeberge, et al. Adouble-blind comparison of 0.125% ropivacaine with sufentanil and 0.125% bupivacainewithsufentanilforepiduralanalgesia^{暂Anesthesiology}, 1999,90:772-8.

咱暂 肖旺频 方芬, 周礼湘, 等. 开胸食管癌手术后病人自控硬膜外镇痛对内分泌和呼吸功能的影响^{暂中华麻醉学杂志},1999,19(5):273-5.

XiaoWP,FangF,ZhouLX, et al. Changesofendocrineandrespiratoryfunctionfollowingpatient-controlledepiduralanalgesiaafter thoracicsurgery: acomparisonwithintramuscularanalgesia^{暂 ChinJAnesth}.1999,19(5):273-5.

渊上接 376 页冤

眉脂垫的实际操作尚不熟练^{采用重睑切口行眉脂垫瓣剥离有一定难度}采用重睑及眉部双切口进行手术^{增加了眉部术后的痕迹}尽管眉部术后痕迹不显或易采用纹刺法摭掩^{部分患者可能不能接受}因此我们还必须加强解剖模拟手术^{进一步熟悉眉脂肪垫的解剖剥离}达到通过重睑切口形成眉脂肪垫瓣翻转^{使该手术方法更趋于完善}

参考文献院

- 咱暂 Lee Y, KwonS, HwangK. Correctionof sunkenand/ormultiply foldeduppereyelidbyfascia-fatgraft^{咱暂 Plast ReconstrSurg}, 2001,107(1):15-9.
咱暂 金建明. 自体颗粒脂肪眶隔移植矫正上睑凹陷^{咱暂眼科新进展(RecAdvOphthalmol)},2000,20(4):300.
咱暂 JamesH,CaryG.Syringeaspirationandfatconcentration:Asimple techniqueforautologousfatinjection^{咱暂AnnPlastSurg},1990,24

(3):293.

咱暂 熊伟, 王建国, 王显伦. 上睑凹陷的治疗^{咱暂中华整形烧伤外科杂志}(ChinJPlastSurgBurns),1999,15(1):77.

咱暂 祁佐良, 张涤生, 王厚滨, 等. 颗粒状脂肪组织游离移植后的体积变化^{咱暂实用美容整形外科杂志},1995,6(1):42-3.

咱暂 LemkeBN, StasiorOG.Theanatomyofeyebrowptosis^{咱暂 Arch Ophthalmol},1982,100:981-6.

咱暂 KnizeDM.Ananatomicallybasedstudyofthemechanismofeyebrowptosis^{咱暂 PlastReconstrSurg},1996,97(7):1321-33.

咱暂 申京浩, 高景恒, 吕永利, 等. 前额眉区解剖及在整形美容外科的意义^{咱暂实用美容整形外科杂志},1995,6(2):81-4.

咱暂 McCordCD,DoxanasMT.Browplastyandbrowpexy:Anadjunctto blepharoplasty^{咱暂 PlastReconstrSurg},1989,86(2):248-53.

咱暂 May JW,Fearon J,Zingarelli P.Retro-orbicularisoculusfat(roof) resectioninaestheticblepharoplasty: a6-yearstudyin63patients^{咱暂 PlastReconstrSurg},1990,86(4):682-9.

咱暂 月霞, 张昊. 英捷尔法勒填充上睑凹陷3例的失误与教训^{咱暂实用美容整形外科杂志},2000,11(6):284.