

浅谈蔡元培的美育思想

陈永泉

在我国,有关美的教育方面的思想,古已有之,例如孔夫子就很重视,认为“言之无文,行而不远。”然而真正明确地提出“美育”这一概念,并把它提到科学的高度,作为一个专门的教育任务,则是近代的事。蔡元培在这方面是有很大贡献的。

我们现在一提到美育,往往认为这是学校的事,其实不然,蔡元培认为这是整个社会的事,认为美育可以改变人的思想,治理社会。因为美育与德育大有关系,他说:“应用美学之理论于教育,以陶冶感情为目的者也。人生不外乎意志;人与人互相关系,莫大乎行为;故教育之目的,在使人人有适当之行为,即以德育为中心是也。”(《美育》,《蔡元培教育文选》第195页)这样,通过美育教育,达到道德教育的目的。因此,他的美育思想所涉及的内容是很广泛的。正如他自己所说的:“我说美育,一直从未生以前,说到既死以后,可以休了。”(《美育实施的方法》,《蔡元培选集》第203页)

所谓“未生以前”,就如他对于公立胎教院的设计,他要求“设在风景佳胜的地方,不为都市中混杂的空气、纷扰的习惯所污染。建筑的形式要匀称,要玲珑,用本地旧派……有广场,可以散步,可以作轻便的运动,可以赏月观星。园中杂蒔花木,使四时均有雅丽之花叶,可以悦目……室内糊壁的纸,铺地的毡,都要选恬静的颜色,疏秀的花纹。”(《美育实施的方法》,《蔡元培选集》第197页)他认为这与母亲和将出生的婴儿都是有益的,可养成高尚的情操、健全他们的体魄。所谓既死以后,就是坟场的建筑,也要讲究艺术性,合乎美的规律以净化社会环境,达到净化人的灵魂的效果。当然这些都是从环境方面来谈美育的,不过考虑得这么详细,对美育这么重视,是值得我们思考的。

作为一个做过教育总长的教育家,蔡元培当然更重视学校的美育教育。他认为,养成健全的人格是普通教育的两个宗旨之一。这种所谓健全的人格,他又分为四育:“(一)体育、(二)智育、(三)德育、(四)美育”(《普通教育和职业教

育》,《蔡元培教育选集》第116页)可见我们现在提出要发展学生四育,蔡元培早就提出了。他反对那种教条式的教育,主张顺应人的个性贯彻美育,他说:“美育之在普通学校内,为图工音乐等课。可是亦须活用,不可为机械的作用。”(同上书,118页)他更是把美育作为发展个性的重要方面,说:“从前学子,往往临摹范本,圆的圆,三角的三角,丝毫不变,这亦不可算美。现在新嘉坡的天气很好,故到处有自然的美,要找美育的材料很容易。最好叫学生以己意取材,喜图画的,教他图画;喜雕刻的,教他雕刻;引起他美的兴趣。”(同上书)硬是强制个性,这就没有什么美可言了,这当然反映了资产阶级民主主义者要求个性解放的进步性,但对于我们今天,也还有值得借鉴之处。

这里,他提出的音乐、美术等课是直接跟美育有关的。但美育实施决不止此。他认为,象物理,数学等自然科学课程也应该重视美育,比如数学中几何图形的制作等,总之,学校的一切教育都应当贯彻美育教育,他主张美育应该与智育相推并进,作为完成他的关于军国民等五育的中心——德育的手段。美育为要完成这个任务,它不只应单独地实施于教育者,而且还要“赖智育之助”,应是符合客观真理的。赖智育之助,也就要求各学科都重视美育教育。这个意见,比起我们现在有些人认为美育就是唱歌画图的想法来远为深刻通达。

这是就美育的内容而言,就美育的形式看,蔡元培也相当注意,他认为学校的环境的布置,应该讲究艺术的对称、节奏和谐。教室的布置也应色调幽雅,明朗,让学生处处受到美的熏陶,在美的氛围里生活。

蔡元培对于美育是这样的重视,可以说是前无古人的。远在一九一二年,即中华民国成立,他被任为教育总长时,发表了对于教育方针的意见,就提出“教育上应特别注意美育”。一九一六年,他被任为北京大学校长时,力倡美术诸流派兼容并收,也提倡美育上的争鸣。“五、四”前夜,他又

提出“文化运动不要忘记美育”，并把他的主张实现到艺术学校的建立上，实现到各级学校的美育课上。

那么他为什么如此重视美育呢？蔡元培曾经接受过康德的哲学思想。康德分裂现象和本质，蔡元培则分裂“现象世界”和实体世界，但人又要想达到本质世界，怎么办呢？康德提出了这个问题，后来黑格尔加以解决，是用美学作为中间的桥梁。蔡元培更明确用美育来解决，他说：“虽然世界观教育，非可以且且而聒之也。且其与现象世界之关系，又非可以枯稿简单之言说袭而之也。然则何道之由？曰美感之教育。美感者，合美丽与尊严而言之，介乎现象世界与实体世界之间，而为津梁。”何以美育可成为这种津梁呢？他认为，在现象世界，凡人皆有爱恶惊惧喜怒悲乐之情，随离合生死祸福等现象而不同。“至美术则即以此等现象为资料，而能使

对之者，自美感之外，一无杂念”。（《对于教育方针之意见》《蔡元培教育文选》第5页）通过美育的作用，可使人“无厌弃而亦无执著，”这样就沟通了现象世界和实体世界。他称起这种沟通作用的美感为“纯粹之美育”。在这里，美育起到了如此重要的作用，这种作用主要是靠净化人的灵魂发生的。所以蔡元培把它抬到这么高的地位。

当然，这里对于美育作用的解释是有点玄妙的，而且事实上也并不可能这么神秘。但是，就对美育的充分重视，对于美育教育培养人的高尚情操的积极功能的充分认识，对于我们今天还是具有很大的现实意义的。相信如果我们都象蔡元培先生那样重视美育，都能真正地把美育作为学生四育之一，并进而重视整个社会的美育，那么必将推进社会主义精神文明的建设，真正地健全下一代的人格。

“逝者如斯夫”浅析

李 拂

高中语文课本上有一首毛泽东同志的《水调歌头·游泳》，词中的“子在川上曰：逝者如斯夫”，引自《论语·子罕》，完整的句子是：“子在川上曰：逝者如斯夫，不舍昼夜。”这句话寓意深远，历来为人们所传诵。

怎样理解“逝者如斯夫”？高中语文课本作了这样的注解：“（子在川上曰：逝者如斯夫）孔子在河边上说：“一切事物的流逝就象这流水一样啊”。将“逝者”解释为“一切事物的流逝”，将“斯”解释为“这流水”。“逝者”原指“逝去的事物”（其中当然也包括“流水”），语文课本的注解在“事物”之上益以“一切”二字，已经稍作发挥了。但古代的一些学者也有作类似解释的，如《论语郑注》：“逝，往也，言凡往者如川之流也。”这里的“凡”即“一切”的意思。

作为中学语文课本，这样的注解很通达，简要地说出了孔子原话的含义，能便于学生学习。但如作为语言问题来研究，我认为“逝者如斯夫，不舍昼夜”，最好的解释应是“流水（逝者）象这样啊（如斯夫），日夜不停地流（不舍昼夜）。”即是

将“逝者”的外延缩小，确指为“流水”。这样的解释，亦能在古代学者的解释中，找出根据来。朱熹《论语章句集注》注解：“天地之化，往者过，来者续，无一息之停，乃道体之本然也。然其可指而易见者，莫如川流，故于此发以示人，欲学者时时省察，而无毫发之间断也。程子曰：“此道体也。天运而不已，日往则月来，寒来则暑往，水流而不息，物生而不穷，皆与道为体，运乎昼夜，未尝已也。是以君子法之，自强不息，及其至也，纯亦不已焉。”朱熹和程子，都认为“逝者”即“道体”（按：道体当指事物的普遍规律。“道体”之说，与汉儒“往者”之论，实无差别。汉儒重事实，故将“逝者”释为“往者”，意即“逝去的事物”；程、朱重“理性”，故释为“道体。”），又说“其可指而易见者，莫如川流”；又说，其中含有“水流而不息”。因此，将“逝者”的外延缩小，确指为“流水”，是可行的，亦是有所根据的。

有人说：“‘流水象这样啊，日夜不停地流’，是缺乏意义的。”其实，这不仅不缺乏意义，而且正是它的好处：语言平实，含义却深，所谓“其称