

如何理解马克思“重新建立个人所有制”的论断

杨 光

本文提要

作者阐述了马克思的“重新建立个人所有制”的含义是：联合起来的劳动者共同占有生产资料，社会总产品的一部分作为生产资料仍然归社会，另一部分作为生活资料则归劳动者个人。作者认为，马克思是反对私有制的，主张“公共的、集体的所有制。”它并不否定个体，并不泯灭个性，而是以个人自由全面发展为基础的联合所有制。

本文作者系政法系青年教师。

问题的提出

“重新建立个人所有制”的论断是马克思在科学巨著《资本论》中提出来的。在“原始积累”那一章末，马克思向读者展示了资本主义发展的历史趋势。最后他以警句式的语言精炼地总结道：“从资本主义生产方式产生的资本主义占有方式，从而资本主义私有制，是对个人的，以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但是资本主义生产由于自然过程的必然性，造成了对自身的否定。这是否定的否定。这种否定不是重新建立私有制，而是在资本主义时代的成就的基础上，也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立个人所有制。”^①应当说这段话的本意是相当明确的，谈的是所有制问题，马克思仅就未来社会所有制的本质特征作了最一般的提示。然而，《资本论》第一卷出版后，就此引起过争论。“重新建立个人所有制”的含义包括哪些方面呢？恩格斯在名著《反杜林论》中曾专门作了解释。但是事情并未了结，特别是随着社会主义运动的深入发展，后人对此颇有争议。真可谓是“仁者见仁，智者见智”。有人以为这是一道难解的历史之谜，力求于现代条件下猜破之。也有人说这是一种新型私有制，是继小生产私有制、资本主义私有制之后的第三种私有制；并欲以此作为所有制重建的依据或曰理论基础。

笔者经过研究后认为，无论从马克思的原意或者他的一贯思想来看，都不可能得出下述结论：即这里的“重新建立个人所有制”是要建立一种所谓的“人人皆有的私有制。”相反，马克思明言：“不是重新建立私有制，”而是私有制的对立面“公共的、集体的所有制。”^②这种所有制的实质是联合起来的劳动者共同地直接地占有生产资料。它并不否定个体、并不泯灭个性，而是

① 《马恩全集》二十三卷 832 页。

② 《马恩全集》二十三卷 829 页。

以个人的自由全面发展为前提的联合所有制。

当然如果仅就马克思的那些话,还不足以深刻地理解“重新建立个人所有制”的含义。因为这一论断没有被充分展开过。《资本论》的根本任务是揭示资本主义生产方式及其运动规律,其主要篇章集中于阐述商品经济和剩余价值,有关未来社会的特点只是在对比不同社会的形态或者展现将来时才涉及。马克思忠实于历史辩证法,对未来社会持慎重态度;他期待现实本身提供实践经验,以向人们昭示新社会的图景。所以马克思从来不去设计什么具体模式,越是具体也就越容易陷入空想,只能从现有的条件出发来预示未来社会的本质特征。这就是他区别于空想社会主义的地方。为此,要阐明“重新建立个人所有制”的含义只有把马克思有关未来社会的一些论述联贯起来进行思考,才能大致地概括出这一论述的基本要点;而且也可以说这些要点正是公有制理论的核心所在。

两种不同的劳动者所有制

从马克思的原话中可以看到,人类历史的发展进程中前后将出现两种不同的劳动者所有制:一个是资本主义生产方式之前的小生产私有制的劳动者所有制;另一个是资本主义生产方式之后的劳动者联合所有制。这是两种在质态上完全不同的劳动者所有制。小生产私有制的特征是劳动者独自占有全部生产产品。马克思认为:“劳动者对他的生产资料的私有权是小生产的基础,而小生产又是发展社会生产和劳动者本人的自由个性的必要条件。”^①但是“这种生产方式是以土地及其他生产资料的分散为前提的。”而它发展到一定的程度,“就造成了消灭它自身的物质手段。”^②于是,当新的生产方式诞生后,“靠自己劳动挣得的私有制,即以各个独立劳动者与其劳动条件相结合为基础的私有制,被资本主义私有,即以剥削他人的但形式上是自由的劳动为基础的私有制所排挤。”^③一般来说,资本主义私有制是建立在社会化大生产和机器大工业基础之上的,其必然高于小生产私有制,是私有制的最后也是最完备的表现形态。然而,随着资本主义生产方式本身矛盾的展开,“生产资料的集中和劳动的社会化,达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”^④劳动者将再次重新占有自己的全部产品。那么新的劳动者所有制是怎样的呢?与小生产私有制完全不同,它有自己的规定性,即建立在社会化大生产和机器大工业基础之上的劳动者个体联合所有制。马克思给了一个名称叫“自由人联合体”。^⑤其内容如马克思所说:“他们用公共的生产资料进行劳动,并且自觉地要求把他们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用”,^⑥这不是鲁宾逊式的一切产品归个人,“这个联合体的总产品是社会的产物。这些产品的一部分重新用作生产资料。这一部分依旧是社会的。而另一部分则作为生活资料由联合体成员消费。因此,这一部分要在他们之间进行分配。”^⑦同时,“每个生产者在生活

① 《马克思全集》二十三卷 830 页。

② 《马克思全集》二十三卷 830 页。

③ 《马克思全集》二十三卷 831 页。

④ 《马克思全集》二十三卷 831 页。

⑤ 《马克思全集》二十三卷 95 页。

⑥ 《马克思全集》二十三卷 95 页。

⑦ 《马克思全集》二十三卷 95 页。

资料中得到的份额是由他的劳动时间决定的。”^① 马克思的意思很清楚,劳动者以集合体的方式共同占有和使用生产资料,总产品归社会,其中一部份用作再生产的生产资料仍属集体;而另一部分以集体中每一成员提供的劳动量归个人。必须明确的是这种集体是劳动者个体在全社会范围内的总体联合,每个人是其中的成员之一,与他人一起成为生产资料的占有者。

两种劳动者所有制具有本质上的区别,其一是占有方式不同:一个是个人独占全部生产产品;另一个是个人联合共有全部产品。其二是基础不同:一个是手工操作和单独生产;另一个是机器大工业和社会化大生产的现代组织形式。特别是资本主义工业化的成就为劳动者个体联合所有制奠定了物质基础。大工业要求生产资料使用社会化、生产过程社会化、生产产品社会化,劳动者个体无法将整个机器体系中撤一部分搬回家去生产,只有在企业中共同操作,形成工序作业。这种生产力的特性要求生产资料归社会,使社会成为所有者。

劳动者个体联合所有制是对私有制的否定

从马克思的论断中可以看到,他立足于劳动者个人,着眼于劳动者个体的联合。劳动者与生产资料“结合的特殊方式和方法,使社会结构区分为各个不同的经济时期。”^② 劳动者个人单独与生产资料结合体现了自然劳动的生产方式;劳动者通过资本家与生产资料间接结合体现了雇用劳动的生产方式;而劳动者以集合体的形式与生产资料直接结合则是联合劳动的生产方式的体现。这三种不同的生产方式表明了劳动者个体的三个不同发展阶段,并且是依次演进的。马克思在一封信中写道:“人们的《社会历史始终只是他们的个体发展的历史,而不管他们是否意识到这点。”^③ 他在研究社会形态更替时,同时也将人类个体的成熟度看作是社会进步的尺度之一。所谓个体发展史实际上也就是个人从片面到完整、从狭隘到全面的进化过程,与社会历史的演变进程大体相一致。这类个体当然首推是劳动者。无论是小生产私有制、资本主义私有制,还是劳动者个体联合所有制都是人类个体发展的外在表现或者不同阶段。马克思多次提出过,要造就自由全面发展的个人;这种个人都是社会历史演变的产物。原先个人依附于以血缘为基础的共同体,没有独立的个性而言;资本主义打破了封闭的共同体,将个人从中解脱出来,让其自由到一贫如洗只能出卖劳动力;大工业的进步把个人从旧分工的局限中游离出来,在科学技术的训练和教育的培养下达到全面发展,成为一代新人——具有德、智、体、美、劳诸方面的特征。

马克思关于人类个体发展的思想是一贯的;《德意志意识形态》中现实的活生生的个人及其生产活动被作为历史唯物主义的起点。在谈及未来时他曾说过:“个人必须占有现有的生产力的总和,”以及“个人的这样一种联合。”^④ 等等。在《共产党宣言》中他明确地指出:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^⑤ 个人的自由全面的发展是消灭私有制的必备条件,而私有

① 《马恩全集》二十三卷 96 页。

② 《马恩全集》二十四卷 44 页。

③ 《马恩选集》第四卷 321 页。

④ 《马恩选集》第一卷 74 页, 83 页。

⑤ 《马恩选集》第一卷 273 页。

制则是人类历史上的一个时代,随着劳动者个体联合起来共同占有生产资料,必然要求废除私有制,那时私有制由于不符合时代的潮流最终退出其活动的舞台,完成自己的历史使命,进入博物馆。

这里还要顺带地说明一点:马克思并非一般地反对个人占有生产资料;他反对的是以这种占有去剥削他人的劳动。^①他强烈地谴责了资本原始积累过程中把劳动者从土地上赶走的非人道暴行,深深地同情劳动者失去生产资料的痛苦。他说:“资本来到世间,从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^②但是小生产私有制被资本主义私有制所代替是历史的必然,任何试图开倒车的行为都是反动的。马克思期待着随着资本主义的发展,在其本身矛盾运动中新的更高的社会因素会不断涌现。而当劳动者个人以联合体的方式重新与生产资料结合时,完全可以凭借共同使用生产资料来解决自身的生存和发展的问題。这种生产方式既吸取了资本主义创造的各种成就,又摈弃了万恶的剥削制度。

劳动者与生产资料直接结合

恩格斯在《反杜林论》中谈到“否定之否定”规律时,对“重新建立个人所有制”的问题作了简要说明。他认为:“公有制包括土地和其他生产资料,个人所有制包括产品即消费品。”^③我们在领会恩格斯的观点时,不能简单地以为“重新建立个人所有制”只与劳动者个体拥有消费资料有关,而与生产资料的劳动者联合所有无关。无论马克思还是恩格斯他们的观点是一致的,恩格斯早年于《共产主义原理》中说过:“私有制也须废除,代替它们的是共同使用全部生产工具和按共同协议来分配产品,即所谓的财产共有。”^④马克思后来在《哥达纲领批判》中分析道:总产品一部分归社会作为补偿生产和再生产过程中的生产资料,剩下的经过六项扣除以后以消费品的方式归个人;而前提必须是劳动者个体以集体的、以共同占有生产资料为基础的。^⑤假如抽掉了前提来论及个人拥有消费资料,那么现代资本主义社会里工人也拥有许多高档耐用消费品,岂不也建立了“个人所有制”吗?因此,劳动者个人所有制的重建首先应当表现为劳动者与生产资料的直接结合。这种结合不仅在社会形态上是劳动者总体与生产资料之间的关系是直接的、不插有别的阶级于其中;而且更主要的是劳动者个人在联合体中都能与别人一样是平等的所有者之一,在社会所有的生产资料中有他一份。这里通行的原则是:生产资料属于集体,我是集体一员具有一份,人人可以使用。

根据上述原则,作为劳动者个人应当可以在任何地方、任何时点上与任何生产资料结合,不受限制。但是在生产力不发达、社会分工还存在的时代里是做不到的。因为这要受到两方面的制约:其一是生产资料本身的状况;其二是劳动者本身的状况。尽管生产资料的使用具有社会性,但是它们分布于各行各业、各个企业,而且操作具有特殊性。尽管劳动者在某行业或某企业里可以是多面手或者一专多能,但是不可能掌握所有部门的专业技术。因此,劳动者个体要与生产资料相结合还有一定的定向选择性;这涉及到劳动者本人的意愿、特长和素质等诸方

① 《马恩选集》第一卷 267 页。

② 《马恩全集》二十三卷 829 页。

③ 《马恩选集》第三卷 170 页。

④ 《马恩选集》第一卷 217 页。

⑤ 《马恩选集》第三卷 10—11 页。

面。作为劳动者应以最能发挥自己才能的方式,在他最能充分展现自己个性的地方和时点上与生产资料相结合,同时要使生产资料具有被合理使用的可能性。于是自由地变换劳动职业是劳动者在就业中所绝对必要的,并且大工业的发展趋势也创造了这种条件。马克思认为,资本主义以前的社会生产其技术基础在本质上是保守的,而大工业的技术基础却是革命的。新技术的不断发明并且投入运用对工人本身影响很大,把工人从一个部门抛向另一个部门,不断变动。因此他说:“大工业又通过它的灾变本身使下面这一点成为生死攸关的问题:承认劳动的变换,从而承认工人尽可能多方面的发展是社会生产的普遍规律,并且使各种关系适合于这个规律的正常实现。”^①事实上造就全面发展的劳动者的物质基础就在于此。当今工业化的发展日趋向智能方向推进,电脑及其他科学技术得到了广泛的使用,这就使得各行各业的生产资料在操作上具备了某种共同性:计算机语言具有普遍通用性,各类科技的开发具有同一综合性。从生产资料被使用的角度看,劳动者就业面不断被新兴工业的勃起所拓宽,劳动者的劳动自主性不断增强,劳动者的潜在能力不断被激发出来;人的个性开始得到充分的展现,不再局限于旧的社会分工中,随着劳动者个体对生产资料共同占有的实现,它对自身劳动力支配度的增加,与生产资料在各方面的结合还是可能做到的。这就需要培养一代新型劳动者,从小被授予于现代科技教育和各种技能的训练,尤其是被教授如何操纵电脑,并与生产的社会发展趋势同步前进。“生产劳动与教育的早期结合是改造现代社会的最强有力的手段之一。”^②(马克思语)

马克思揭示的社会生产的普遍规律为人们展现了共产主义的本质特征:自由的全面发展的劳动者联合起来共同占有生产资料,他们平等地自觉地在各时点上使用生产资料,以劳动时间来计量自己对社会的贡献;社会总产品中扣除一部分作为补偿和投入再生产的生产资料,余下的按劳动量取得消费品归个人。这不就是“重新建立劳动者个人所有制”的含义吗?

坚持公有制的价值观

根据以上分析可见:马克思是从劳动者个体出发,以求达到“联合起来的个人占有全部生产力总和,消灭着私有制”^③的最终目标。因而他必然主张公有制,并非象某些人所说的第三种私有制。在理解“重新建立个人所有制”的含义时应当始终如一的忠实于他本人的思想,绝对不能把根本不存在的东西硬塞给他,或者借用他的话来表达别的什么意思。即必须严格地按照原著精神来说明他的丰富思想。当然如何实现劳动者个体联合所有制要视各国的历史、民族的特点和实际的情况而定。无产阶级政党在领导人民群众沿着社会主义道路前进时,既要坚持公有制的方向,又要创造出适合生产力状况的公有制的基本形式并且不断加以完善和发展。

就我国目前状况来看,搞单一的、全社会的公有制是行不通的。由于生产力的多层次性,公有制也必然是多种形式并存,而且处于初级阶段。因而劳动者与生产资料还不可能完全直接结合,还是具有部份间接性;由国家作为社会的代表来从整体上掌握生产资料。在这种状态下,确立劳动者的主人翁地位就有了特别重要的意义。劳动者的主人翁地位不仅表现在委派代表参与国家管理(包括大计的制订、执行和监督上);

(下转第95页)

① 《马克思全集》二十三卷 534—535 页。

② 《马克思选集》第一卷 24 页。

③ 《马克思选集》第一卷 75 页。

第二、这是瞿秋白努力学习和应用马列主义基本原理解决中国革命具体问题的成果。1920年瞿秋白就参加了李大钊在北京创办的“马克思学说研究会”，同年10月赴苏俄，在留居俄国的两年时间内，阅读钻研了许多马列主义经典著作，打下了扎实的理论根基。同时，在中国革命实践中，他又反对那种死搬“公式”，“好为人师”，“看轻群众”，“不切事实”的教条主义，主张“马克思主义应用于中国国情”，理论联系实际。1923年9月，瞿秋白发表了《自民治主义至社会主义》一文，此文就是根据马克思的《德国的革命与反革命》和列宁的《两个策略》的精神，联系当时中国革命的实际写的。

第三、是瞿秋白总结了历史上的经验教训得出的结论。在瞿秋白看来，要研究中国革命的战略策略，必须先了解中国的历史，借鉴历史的经验教训，指导现实。他认为“马克思主义的应用于中国国情，自然要观察中国社会的发展，政治上的统治阶级，经济状况中的资本主义趋势，以及中国革命史上的策略战术问题”^①。

第四、瞿秋白善于从错误中吸取教训。在他主持起草通过的中共“六大”政治决议案中，专门列了“机会主义盲动主义之危险”一节，认为“左”右倾机会主义的战略策略对于革命是“罪恶”^②，“都是使党脱离群众的”，是种“极笨的策略。”^③“中国共产党底布尔塞维克化是从反对机会主义的指导机关及机会主义的策略而得来的。”^④

瞿秋白对中国革命正确的战略策略思想，是在马列主义的基本理论指导下，总结了中国革命的历史经验，吸取了党内“左”右倾机会主义的教训，汇集了全党同志的智慧而形成发展的。

(上接第5页)

更主要的是要在具体的每一个企业的生产过程中，对决策、管理和劳动成果分配等诸方面拥有参与其中的民主权利。公有制的优越性应当体现于能够把劳动者的积极性、智慧、才能最充分地激发出来，形成强大的爆发力。而这点只有劳动者真切地感受到自己是生产资料的主人时才能做到。

一旦劳动者成为生产资料的主人，那就意味着雇佣劳动被铲除，代之以联合劳动的生产方式。于是人与人之间的关系由过去的剥削的关系转变成合作互利的新型关系。无论是国家领导人，或者经理、厂长，还是普通职工都属于劳动者的范畴；他们的工作和职位没有高低、贵贱之分，只是分工不同。他们目标一致——为社会也为自己创造全部的生活、美好的未来。他们之间没有谁依附于谁、谁压迫谁，有的只是等量劳动相交换。当然必须承认在全体劳动者根本利益一致的前提下，还存在劳动者个体利益之间的差别性。因此人们之间在进行等量劳动相交换时不仅要讲究互助，还要适当考虑互利，这是相辅相成的两个方面。只有坚持了公有制的价值观，又根据实际情况创造出新的形式，社会主义才能最终显示出它的强大生命力。

① 《瞿秋白论文集》自序》

② 《中央文件汇集》，1928年第3分册(上)第91页。

③ 瞿秋白在“六大”所作政治报告讨论后的结论。

④ 《瞿秋白选集》第432页。