

《反杜林论》是革命性和科学性相统一的典范

杨 贵 昌

《反杜林论》是恩格斯的一部重要著作，它的写作原因是鉴于十九世纪七十年代时，杜林企图对马克思主义的三个组成部分——哲学、政治经济学和科学社会主义实行全面的“变革”，并得到了伯恩斯坦等人的支持。为了纯洁马克思主义，使德国工人运动健康地发展，恩格斯对杜林的被称之为“又酸又大的果子”一些著作进行了细致的研究，写了《反杜林论》这部高度革命性和严格科学性相统一的光辉著作。

首先，恩格斯在《反杜林论》中注重对马克思主义、共产主义世界观的论述，因而具有十分严密的科学性和重要的理论意义。在此，恩格斯在序言中做了说明：“消极的批判，成了积极的批判，论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述。”^①恩格斯批判杜林，虽然跟着杜林跑，但在批判中形成了自己的体系。在《反杜林论》中，恩格斯第一次有系统地论述了马克思主义三个组成部分。因而，不能把《反杜林论》仅仅看作批判性的著作，而是马克思主义的百科全书，是阐述马克思主义最完整、最全面、最系统的经典教科书。对此马克思给予了高度的评价：“真正有科学知识的人，都能够从恩格斯的正面阐述中汲取许多东西。”^②列宁认为：“《反杜林论》的论战性著作……是一部内容十分丰富、十分有益的书”^③，它“也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”^④

唯心论当然是胡说，但它是客观物质的反映，不过是歪曲反映罢了。他们把认识的某一方面片面地夸大为脱离了物质的神化了的绝对，唯心论也是生长在这棵活生生的认识之树上的一朵不结果实的花。一个闭目塞听的人，不仅没有正确认识，错误认识也没有。这是对唯心论最有力的揭露和批判。恩格斯的《反杜林论》非常重视揭露杜林高超胡说的认识论根源，《哲学编》第三章就有多处。杜林为什么认为“原则走在前面，而运用这些原则的对象按其从属次序跟在后面”呢，恩格斯指出，杜林就是“把全部现实的基础从现实世界搬到思想世界……如果世界模式不是从头脑中，而仅仅是通过头脑从现实世界中得出来的，如果存在的基本原则是从实际存在的事物中得出来的……这样一来，杜林先生的整部著作就是徒劳无益的东西了。”^⑤也是在同一章中，恩格斯指出：“从现实世界抽象出来的规律，在一定的发展阶段上就和现实世界脱离，并且作为某种独立的东西，作为世界必须适应的外夷的规律而与现实世界相对立”^⑥。杜林就是把这种意识的相对独立性夸大为绝对独立。恩格斯还揭露了杜林先验主义的方法的认识论根源，杜林就是对“某一对象的特性不是从对象本身去认识，而是从对象的概念中逻辑地推论出来。首先，从对象构成对象的概念；然后颠倒过来，用对象的映象即概念去衡量对象。这时已经不是概念应当和对象相适应，而是对象应当和概念相适应了。”^⑦恩格斯还指出，杜林所吹嘘的他的适用于一切世界和一切时代的道德和法学说，

也不是从天上掉下来的，或者杜林自己创造出来的，在现实中是可以找到它的原型的。恩格斯指出了三方面的来源：一是他所处的社会关系和政治关系相适应的表现，二是从有关文献上抄来的，最后是他个人的幻想。实际上他对他所处的那个时代保守或革命潮流创作了一幅歪曲的、脱离现实基础的，头足倒置的映象。杜林自吹他的思维方式是“排除主观上受限制的世界观”。恩格斯针锋相对地揭露了他的主观上的局限，“不仅在主观上被他的已经证实是极端贫乏的认识，被他的狭隘的形而上学思维方式和他的滑稽可笑的自高自大所限制，而且甚至被他本人的幼稚的奇奇怪怪的想法所限制。”^⑩恩格斯还指出杜林的阶级偏见：他不把对“犹太人的厌恶作为普遍适应的规律强加给包括犹太人在内的全人类，他就不能制造出这套现实哲学”。^⑪最后，恩格斯揭露了杜林的反动政治目的，杜林为什么把“暴力”看作绝对的坏事。恩格斯为此对“暴力”在社会历史中的作用，进行全面的科学分析和论述，从而得出结论：“暴力”并非绝对的坏事，它“是一个孕育着社会的旧社会的助产婆”^⑫。杜林这样咒骂“暴力”，很清楚，其目的就是要阻止革命人民起来用暴力推翻当时的反动统治。恩格斯由于这样深入地揭露出杜林谬论的认识论根源、阶级根源和反动的政治目的，就使革命性和科学性得到高度的有机的统一。

恩格斯对杜林的论点往往采取这样的分析态度，先假定杜林的论点是正确的，按这样的论点逻辑推论下去就会遇到更大更坏的矛盾，以致到荒谬绝伦的地步。这方面表现最突出是对杜林时空论的批判。杜林认为，有开端无终点的无限性才是没有矛盾地加以思考的无限性，是无限性的唯一基本形式。恩格斯首先指出，按杜林的论点，从一数起的序列或从某一点延伸出去的线，这就预先肯定了时间是有开端的，这就把正好要证明的东西当作前提。赋予时间的这种片面的、不完全的无限性自身就存在着矛盾，就是没有矛盾地思考的无限性的对立面。杜林不同意无开端有终点的无限性，因为这样就会陷入可以计算的无限数列的矛盾。恩格斯指出，其实 $-\infty$ （负无限大）到 0 也是无法计算的，从一数到无限和倒过来从无限数到一都是不可能做到的，有开端无终点的无限和无开端有终点的无限相比，并不多一些无限或少一些无限。开端和终点是互相联系的，略去终点，开端就成为终点，反过来也是一样。即然是无限就无法计算，而杜林认为无限数列可以计算的观念就是定义中的矛盾，就如同圆形的方，木制的铁一样荒谬。恩格斯进一步追根求源，有开端而无终点的无限性也不是杜林的独创，而是来自传统的数学，数学上为了达到对无限的东西计算，无须从有限的东西出发，一切数学的序列都为须从一开始，否则就无从计算，但数学家观念上的需要，是不能强迫客观世界接受的。按杜林的论点，时间是有开端的，也就是物质世界是有开端的，那是没有时间的持续，即物质世界处于绝对静止状态，恩格斯就给杜林也是给一切形而上学论者提出最尖锐的问题，物质世界怎样从绝对静止转入运动状态呢，除了靠上帝的“第一次推动”外，别无他法。恩格斯就是对杜林论点这样一层层逻辑引伸，导致自相矛盾，最后引出上帝。杜林一再标榜自己是无神论者，但是，杜林的论点却为上帝的存在提供了理论根据，从而戳穿了杜林标榜无神论的画皮。恩格斯把杜林的论点驳斥得体无完肤后才指出：“杜林先生永远做不到没有矛盾地思考现实的无限性”，“物质世界的有限性所引起的矛盾，并不比它的无限性引起的少”，“任何消除这些矛盾的尝试都会引起新的更坏的矛盾。”^⑬杜林根本的错误，就是他是一个形而上学者，他把有限和无限绝对对立，绝对割裂，他的第一个信条就是否认矛盾，而这是辩证法和形而上学根本对立之点，恩格斯接着就对“无限性”做出科学的正面论述，他理直气壮地承认矛盾，“无限性是一个矛盾，而且充满种种矛盾”，“无限纯粹是

由有限组成的，这已经是矛盾，而且充满种种矛盾”，“正因为无限性是矛盾，所以它是无限的，在时间上和空间上无止境地展开的过程，如果矛盾消灭了，那就是无限性的终结”。^⑥

恩格斯对杜林理论的分析还深入到杜林的动机、设想，从各方面推论，没有任何的武断和强加于人。恩格斯在分析批判杜林认为，在他设想的“宇宙介质状态”是物质和机械力的统一时，恩格斯做了这样的设想，人们把子弹装上枪膛，但尚未扣扳机，看来杜林就是把这一情况理解为物质和机械力的统一。恩格斯指出，这样的理解也是错误的，静止是相对的，杜林就是把同一时间只能适用于一部分物质的那种状态，当做绝对的东西转到宇宙。杜林惯用的伎俩就是，把马克思的论点加以歪曲，然后给予讽刺、讥笑或批判。显而易见，这是有意识的，但恩格斯却不这样批判，而是分析他的动机：“到目前为止，我们的出发点总是这样的假定：杜林先生的顽固的错误引证，至少是出自好意……可是好象我们在这里已经达到在杜林先生那里量也转变为质的一点”。^⑦

杜林对过去的理论家全部骂倒，乱打棍子，如果恩格斯回骂他一顿，打他几棍子，也并不过分。但马克思、恩格斯不愿这样做，而是坚持说理斗争。对此，马克思写信给恩格斯，“我们对待这些先生的态度，只能通过对杜林的彻底批判表现出来”。^⑧恩格斯总是千方百计从杜林的一片谩骂声中，找到杜林涉及的具体东西进行分析批判。杜林对辩证法的矛盾规律总是一般的讽刺、歪曲，而对质变量变、否定之否定规律歪曲比较具体。恩格斯就紧紧抓住，指出杜林怎样歪曲的，马克思怎样论述的，还原其真面目，而且比较详细地正面论述了这两个规律的客观性和普遍性。

杜林对那些理论先驱、自然科学家以及马克思随便扣帽子。但恩格斯不这样做。就拿“江湖骗子”这顶帽子说吧，是杜林给那些理论先驱戴的。其实，这顶帽子给杜林戴上是最合适的。但恩格斯并没有直接给他戴上，仅仅在两个地方讽刺地写道：“这样的人还说别人是‘江湖骗子’呢”^⑨，“确实有江湖骗子，但是是谁呢”^⑩。

恩格斯严格遵守理论家的道德。恩格斯批判杜林期间，杜林被柏林大学解聘了，恩格斯并不因此火上加油，批判是批判，但对柏林大学当局以不公正的态度对待杜林，表示了极大的愤慨。由于这，他要“更加遵守文字论战所应遵守的一切规则”。^⑪再版的时候，杜林即然对其著作没有加以修改，恩格斯严守文字论战的道德，“既然对方不能修改什么，那我这方面也理应不作任何修改。”^⑫

由于对杜林谬论批判始终贯彻了高度的革命性和严格科学性的统一，尽管杜林及其小宗派曾经显赫一时，《反杜林论》问世不久，他们也就土崩瓦解了。正如列宁指出的，“以‘左’派面目出现的杜林拥护者（其中最突出的是莫斯特）很快就滚到无政府主义立场上去”。当《反杜林论》出版七年以后，恩格斯给第二版写序言时，“这本书所批判的对象现在几乎已被遗忘了。”^⑬给第三版写序言时，“本书所主张的观点已经深入科学界和工人阶级的社会意识中——而且这种情况出现在世界上一切文明国家里。”^⑭

[注]

①⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳ 《反杜林论》第6页，33页，36页，98页，142页，181页，48页，48—49页，219页，53页，143页，7页，7页，6页，13页

㉑⑲ 《马克思恩格斯全集》第34卷第242页，15页

⑳ 《列宁选集》第一卷第92页

㉒ 《列宁选集》第二卷第442页