文章编号: 1000-324X(2006)03-0736-05

多孔氧化铝膜的纳米力学性能研究

姚素薇¹,张 璐¹,张卫国¹,张振宇²,李鸿琦²

(1. 天津大学化工学院杉山表面技术研究室,天津 300072; 2. 天津大学力学系,天津 300072)

摘要: 采用二次铝阳极氧化技术,制备了高度有序的铝阳极氧化膜(AAO 膜),孔径为 50nm. 利用纳米压缩仪结合纳米压痕仪对不同压缩位移条件下的 AAO 膜进行了纳米力学测试和卸载 后的压痕原位扫描实验.通过测量加载 - 卸载曲线并用 Oliver-Pharr 模型分析计算得到,在压 缩位移为 0、3.3、6.6、9.9μm 时, AAO 膜的纳米硬度和弹性模量分别为 1.49、1.79、 1.69、1.55GPa 和 11.79、12.32、12.82、13.19GPa. 由卸载曲线和原位扫描的压痕形貌可 以看出,压缩位移为 6.6 和 9.9μm 时的压痕在压缩力的作用下发生了明显的塑性变形,因而 AAO 膜的纳米硬度减小,而弹性模量一直增大.

关键词:阳极氧化铝膜(AAO);纳米压缩;纳米压痕;原位扫描

中图分类号: O348; TB938 **文献标识码:** A

1 引言

采用电化学技术在酸性电解液中对铝材实施阳极氧化处理,可在铝表面获得具有规则排列的纳米孔阵列结构.这种多孔阳极氧化铝 (Anodic Aluminum Oxide) 膜简称 AAO 膜^[1],它不仅可用作微过滤器^[2]和制备一维纳米材料的模板^[3~6],还可以用于制备具有独特电学、光学和磁学性能的纳米器件^[7,8].虽然在这些应用中利用的是 AAO 膜的规整的多孔结构而非其力学特性,但由于纳米器件的装配应力、热胀冷缩引起的疲劳及组装过程中的压缩与弯曲等,都不可避免的使 AAO 膜承受应力,因此研究 AAO 膜的力学行为及对 AAO 膜的微观结构进行原位纳米表征不仅具有十分重要的理论意义,同时可为 AAO 膜的实际应用提供可靠的力学参数.目前研究工作多集中在利用 AAO 膜为模板合成纳米材料,而对 AAO 膜的微观力学性能研究很少,本文旨在利用纳米压痕法测量 AAO 膜的微观力学特性,通过分析加载卸载-位移曲线,测出硬度和弹性模量随压缩位移的变化规律.

2 实验方法

2.1 AAO膜的制备

采用北京有色金属与稀土应用研究所纯度为 99.999wt% 的铝片,在 500°C 下退火 1h,经 机械抛光、丙酮和乙醇除油后,置于体积比为 1:4 的高氯酸 (60wt%) 和无水乙醇混合抛光液

基金项目: 国家自然科学基金 (50271046); 国家教育部博士点基金 (20030056034); 教育部天津大学南开大学联合 研究院资助项目

收稿日期: 2005-05-23, 收到修改稿日期: 2005-07-11

作者简介: 姚素薇 (1942-), 女, 教授. E-mail:yaosuwei@263.net

中,在温度低于 10°C、电流密度为 100mA·cm⁻² 的条件下电化学抛光 4min.

将处理过的铝片置于 5wt% 的草酸电解液 中,在40V 电压下对铝片进行一次阳极氧化,氧 化时间为 3h. 然后将样品置于混酸剥离液 (6wt% 磷酸 +1.8wt% 铬酸)中,在 60~70°C 下除去一次 氧化膜.最后在与一次氧化相同的条件下进行二 次铝阳极氧化,氧化时间为 4h.

2.2 实验仪器

利用 AJ-III 原子力显微镜 AFM (上海爱建纳 米科技发展有限公司) 测试 AAO 膜的表面形貌. 将天津大学力学系自行研制的纳米压缩仪器放到 纳米压痕仪 (Hysitron Inc. Minnesota, USA) 下 (如 图 1 所示),进行纳米压缩与纳米表征实验,利用 纳米压痕仪自带的原位扫描成像功能可以原位观 察压痕的形貌,使用 Bercovich 的压头进行实验.



图 1 纳米压缩仪器与纳米压痕仪联合装置 Fig. 1 Nanocompression instrument cooperated with nanoindenter

纳米硬度和弹性模量根据 Oliver-Pharr 方法获得 [9].

图 2 中 h_f 是完全卸载后的压痕深度, h_{max} 是压痕过程的最大压深, P_{max} 是最大载 荷, S 是卸载曲线顶部的斜率 (物理意义为系统接触刚度), h_c 是卸载曲线顶部切线和横轴的 交点 (物理意义为压痕接触深度). 和传统硬度实验中根据直接测量的压痕几何尺寸计算力学 性能不同, 纳米压痕必须通过经验公式推算出接触面积, 进而计算出材料的力学性能. 对于



3 结果和讨论

3.1 AAO膜表面形貌

研究采用 5wt% 草酸、在 40V 电压下进行二次铝阳极氧化,获得 AAO 多孔膜,膜厚为 30μm. 膜表面的 AFM 图像示于图 3. 从图中可以清楚地观察到,在 AAO 膜中存在高度规整的六方形纳米孔阵列,孔径约 50nm,直径分布均匀.



图 3 AAO 表面的 AFM 图像 Fig. 3 Surface AFM image of AAO film

3.2 纳米力学测试与纳米表征结果

将纳米压缩仪放到纳米压痕仪的载物平 台上进行纳米压缩与纳米表征实验.图4为 AAO 膜在不同压缩位移下纳米压痕卸载后的 原位扫描图像,图像的左上角标注了压缩位 移的大小,压缩方向为垂直方向.由图可以看 出,未压缩的纳米压痕图像为正三棱锥的压痕 形貌,而且压痕为普通压痕,未出现隆起和凹 陷现象,压痕的正三角形顶点到底边中点的距 离约为1.5μm.随着压缩位移的增大,压痕尺 寸逐渐变小,而且纵向较横向的变化明显.与 压缩方向平行的压痕棱边随着压缩位移的增 大,以棱边中点为分界点,出现明显的弯折现 象,而与压缩方向成大致45°方向的两条棱边 的夹角变大,未出现弯折现象、





由公式 (1) 和 (2) 可知, 硬度值的大小直接决定于卸载曲线的顶部斜率及顶部的位置, 顶部斜率越小, 顶部位置越靠左, 硬度则越大.图 5 为不同压缩位移下 AAO 膜的加载卸 载曲线, 表 1 为相应的力学参数. 从图中可以看出, 原始状态下的加载卸载曲线最靠右, 也就是说在相同力的作用下,原始状态的 AAO 膜位移最大,硬度和弹性模量最小;压缩位 移为 3.3 和 6.6μm 的卸载曲线顶部接近重合,所以它们的硬度值相近;在压缩位移为 9.9μm 下,开始卸载时,压痕在压缩方向发生了明显的塑性变形 (见图 4),出现了明显的应力松弛 现象,因而卸载曲线顶部出现了一个半圆形尖端,使其斜率介于 0 与 6.6μm 之间. 仔细对 比 3.3 和 6.6μm 压缩位移下的卸载曲线发现, 6.6μm 下的卸载曲线顶部已经出现了应力松 弛现象,开始发生塑性变形 (见图 4),所以硬度值较 3.3μm 小.



NT	Compression displacement/ μ m				
Nanomecnanics parameters	0	3.3	6.6	9.9	
Contact deepness/nm	472.2	430.3	442.2	462.8	
Contact rigidity/ μ N·nm	31.1	29.6	31.7	34.1	
Contact area/nm ²	5.462E+6	4.536E+6	4.792E + 6	5.248E + 6	

根据不同压缩位移下的加载卸载曲线,计算出 AAO 膜的力学性能,列于表 2,图 6 为 相应的压缩位移与纳米力学性能的关系曲线.由表 2 和图 6 可以看出,随着压缩位移的增 大, AAO 膜的纳米硬度先增大后减小,而弹性模量则一直增加.当压缩位移为 9.9μm 时, 弹性模量增加 11.9%;在压缩位移为 3.3μm 时纳米硬度增加 20.1%.

理论上讲,如果在压头开始卸载到卸载完毕的过程中,压缩力不足以使压痕发生塑性 变形,且压痕完全是由加载过程形成,则接触刚度在压缩过程中应保持不变,随压缩位移 的增大卸载曲线最大位移左移, h_c不断变小,硬度和弹性模量增加.而在本次实验中,由 于 6.6 和 9.9μm 的两条卸载曲线发生了较明显的塑性变形,导致 AAO 膜的纳米硬度先增大 后减小.从表 2 可以看出, 6.6 和 9.9μm 条件下的接触刚度 S 和压痕接触深度 h_c 较 3.3μm 大,而接触刚度 S 增加的比例超过了压痕接触深度 h_c 增加的比例,因而弹性模量继续增 大,而硬度则减小.同时可以得出,宏观上脆性很大的 AAO 膜,在微观上呈现出塑性材料 的特性.

表 2 不同压缩位移下 AAO 膜的硬度和弹性模量

 Table 2 Nanohardness and elastic modulus of AAO film at different compression

displacements

Nanomechanics properties	Compression displacement/ μ m				
	0	3.3	6.6	9.9	
Nanohardness/GPa	1.49	1.79	1.69	1.55	
Elastic modulus/GPa	11.79	12.32	12.82	13.19	

4 结论

1. 在压缩位移分别为 0、 3.3、 6.6、 9.9μm 时, 孔径为 50nm 的 AAO 膜纳米硬度和弹性模量分别为 1.49、 1.79、 1.69、 1.55GPa 和 11.79、 12.32、 12.82、 13.19GPa.

2. 从卸载曲线和原位扫描的压痕形貌分析发现, 6.6 和 9.9μm 的压痕在压缩力的作用

下发生了明显的塑性变形,纳米硬度随压缩位移的增加而减小,但弹性模量一直增大.

3. AAO 膜在微观上呈现出塑性材料的特性.

参考文献

[1] Masuda H, Hasegwa F. J. Electrochem. Soc., 1997, 144: L127–L129.

[2] Itoh N, Tomura N, Tsuji T, et al. Microporous Mesoporous Mater., 1998, 20: 333–337.

- [3] Wu Y, Xiang J, Yang C, et al. Nature, 2004, **430**: 61–65.
- [4] Xu D, Xu Y, Chen D, et al. Adv. Mater., 2000, 12: 520–522.
- [5] Bogart T E, Dey S, Lew K K, et al. Adv. Mater., 2005, 17: 114–117.

[6] Sander M S, Prieto A L, Gronsky R, et al. Adv. Mater., 2002, 14: 665–667.

[7] Cui Y, Lieber C M. Science, **291**: 851–853.

[8] Choi W B, Cheong B H, Kim J J, et al. Adv. Funct. Mater., 2003, 13: 80-84.

[9] Oliver W C, Pharr G M. Journal of Material Research, 1992, 7(6): 1564-1580.

Nanomechanics Properties Research of Anodic Aluminium Oxide Film

YAO Su-Wei¹, ZHANG Lu¹, ZHANG Wei-Guo¹, ZHANG Zhen-Yu², LI Hong-Qi²

(1. SUGIYAMA Laboratory of Surface Technology, School of Chemical Engineering and Technology, Tianjin University, Tianjin 300072, China; 2. Department of Mechanics, Tianjin University, Tianjin 300072, China)

Abstract: The highly ordered anodic aluminium oxide film, namely, AAO film was prepared with the electrochemical anodization method. On-line nanomeasurement and in - situ scanning functions were conducted by the nanocompression instrument cooperated with nanoindenter. The results show that the nanohardness of AAO film with 50nm hole at 0, 3.3, 6.6, 9.9 μ m compression displacement is 1.49, 1.79, 1.69, 1.55GPa and the elastic modulus is 11.79, 12.32, 12.82, 13.19GPa. The indentations at 6.6, 9.9 μ m compression displacement appear obvious plastic deformation produced by the compression force as indicated by the load *versus* displacement curve and indentation surface morphology, so the nanohardness decreases while the elastic modulus increases all through.

Key words anodic aluminium oxide film (AAO); nanocompression; nanoindentation; in - situ scanning