文章编号:1001-8166(2006)07-0730-08

全球海平面变化研究新进展

吴 涛¹ 康建成^{1,2} ,王 芳²¹ ,郑琰明²¹

(1・上海师范大学城市生态与环境研究中心,上海 200234;
2・华南师范大学地理科学学院,广东 广州 510631)

摘 要 综述了近¹⁰年来海平面变化研究的主要成果,分析了影响海平面变化的主要因素 探讨了 海平面变化研究中存在的一些问题。结果表明: 近¹⁰年全球平均海平面上升幅度大约为^{2.5}~ 3.84 mm /a 热脑涨是引起海平面上升的主因; 海平面变化具有时空分布差异——西太平洋和东 印度洋地区上升最快 其值高出全球平均值的¹⁰倍以上;大西洋与太平洋³⁰~40 N 地区季节变化 最明显; 将海平面季节高值时段与北半球热带气旋出现时间进行对比 发现每年⁸~¹⁰月份 在 ²⁰~⁵⁰ N 的西北太平洋与北大西洋沿岸地区出现海平面最高值与热带气旋相叠加的全球危险海 岸带 该地带包括中国大陆东部、日本沿海地区、美国东部海岸带、墨西哥湾地区和加勒比海地区。 关 键 词 海平面变化 海岸带 冰川冰盖物质平衡 沿海城市安全 中图分类号 ⁹⁷³ 文献标识码 A

1 前 言

海平面上升严重地威胁着人类的生存环境。据 联合国环境署统计,全世界目前大约有近一半的人 口(约³⁰亿)居住在距海洋²⁰⁰ km 的范围内,百万 以上人口的城市中^{2/5}位于沿海地区^[1]。如果海平 面上升¹m,全球将会有⁵⁰⁰万 km²的土地被淹没, 会影响世界¹⁰多亿人口和^{1/3}的耕地^[2]。²⁰⁰¹ 年,由于海平面上升,太平洋岛国图鲁瓦举国移民新 西兰,成为世界上首个因为海平面上升而全民迁移 的国家^[3]。海平面上升会导致海岸带侵蚀加剧,盐 水入侵增强,并影响沿海地区红树林和珊瑚礁生态 系统的正常生长^[4]。海平面上升还导致热带气旋 频率和强度的增加^[5] 根据中国海洋灾害公报数据 统计,²⁰⁰⁰_2004年我国受风暴潮影响所造成的直 接经济损失就高达^{483.43}亿,死亡³⁹¹人^[6],²⁰⁰⁵ 年在我国沿海地区直接登陆的强台风就达⁸次,其 引起的风暴潮和特大暴雨对我国沿海地区造成了严 重经济损失和人员伤亡,在大西洋,袭击美国的卡特 里娜飓风几乎淹没了著名的新奥尔良市,直接经济 损失达¹⁵⁰⁰多亿美元^[7]。海洋灾害越来越频繁, 危害程度越来越高,沿海国家海洋环境安全的研究 也越加急迫。而海平面变化研究是沿海城市环境安 全的基础,其研究成果对沿海地区城市基础设施建 设和经济发展具有重大意义。本文通过对近¹⁰年 全球海平面研究成果的综合分析与讨论,希望能为 我国东部沿海地区的海平面变化和城市环境安全研 究提供科学依据。

2 海平面变化的研究成果

2.1 验潮站观测及研究成果

验潮站测量法是海平面数据收集的基本方法, 具有较长的历史。目前全球分布有²⁰⁰⁰多个验潮 站[®] 其数据采集的时间序列从几十年到几百年不

^{*} 收稿日期:2006-01-09,修回日期:2006-05-15。

^{*}基金项目:教育部重点科研项目"上海近海海洋水文气候环境变化过程—及对全球气候增暖响应的评估"(编号:206051);上海市科 委项目"上海区域海洋水文气候、环境的年季变化过程研究"(编号:042512031);上海市浦江人才计划"上海海域海洋温 盐过程与化学物质传输过程的研究"(编号:05 ม01 4080)资助・

作者简介:吴涛(1979-),男,湖南吉首人,硕士研究生,主要从事全球变化与城市安全研究・Email sdwutao@sina.com

第7期

表¹ 利用验潮站数据对海平面上升的估算^[10]

Table 1 Estim ates of global sea level rise from

tide gauge records

海平面升高 (mm./a)	误差 (mm./a)	数据时段	潮站 数量	研究者或研究小组
1.43	±0.14	18811 980	152	Barnett(1984)
2.27	±0.23	19301980	152	Barnett(1984)
1.2	±0.3	18801 982	130	Gornitz & Lebedef f(1987)
2.4	±0.9	1920 1970	40	Peltier & Tushingham (1989)
1.75	±0.13	1900 1979	84	Trupin & Wahr(1990)
1.7	±0.5	N/A	N /A	Nakiboglu &Lambeck(1991)
1.8	±0.1	18801 980	21	Douglas(1991)
1.62	+0.38	1807_1988	213	Unal & Ghi¥ 1995)

注:^{N/A}表示数据缺失

尽管验潮站数据有时间序列较长的优势,但也 有其自身不能克服的弱点:(¹)站点分布具有局限 性 验潮站只能分布在大陆边缘地区和岛屿附近,缺 乏远海的潮高测量数据^[11-33] (²)分布在陆地上或 是大陆架附近的站点,会随着局部地区陆地的垂直 运动而发生变动,使测量数据受到干扰^[13]。

2.2 卫星高程监测及研究成果

卫星高程监测法是近¹⁰年来海平面数据的主 要获取方式。精确的海洋卫星高程监测法始于 1992年美国发射的 TOPEX /POSEDON (T/P)卫星 和 2002年发射的 JASON 卫星。从此卫星监测海平 面技术成为研究海平面变化的一个重要的手段和数 据来源。T/P 以 10 天为周期沿着某一路径对地表 进行监测^[14]在充分考虑数据的等面积的空间分布 状态后,全球海平面高程可以通过取平均值的方法 计算出来^[15]。卫星测量技术的出现彻底解决了验 潮站分布的地域局限,扩大了数据采集的区域,使数 据获取的时间序列更加规范和连续,并且能够收集 到以前数据极度缺乏的南大洋地区资料。

分析 1993—2003 年间的卫星数据 得出海平面

的上升幅度为 2.8 \pm 0.4 mm /a^[16-22]。海平面变化 具有时空差异 西太平洋和东印度洋的上升幅度超 过了全球平均值的 ¹⁰ 倍。在过去 ¹⁰ 年间 整个大 西洋都有一个明显的上升过程 相反,有些区域海平 面却在下降,如东太平洋和西印度洋^[16]。在一年内 不同的时间和海区 海平面有着较大的变化,北半球 海平面最高值和最低值分别出现在⁹月和 ³月,南 半球恰恰相反^[12]。季节变化还存在着地域和纬度 的差异,其中北太平洋和北大西洋的季节变化幅度 最大^[12]。在²⁰~⁵⁰ ¥ 是全世界季节变化最大的地 区 海平面年内变化可达到 ⁵~⁶ cm 最大季节差值 达 ¹² cm ^[22]。

2.3 气候模式预报的未来海平面变化

²⁰世纪⁸⁰年代后期,耦合的全球海洋/大气/海冰/陆地气候模式(全球大气—海洋环流模式 AOGC-MS)正式建成,其研究成果开始出现在¹⁹⁹⁰年国际政府间气候变化专门委员会(^{IPCC})的评估报告中^[23]。耦合的 AOGCMS 给出了气候系统的一个综合表述,并存在向化学和生物应用的复杂模式演变的趋势。在²⁰⁰¹年^{IPCC}第三次综合报告中,选取了¹¹个AOGCMS模式试验小组的研究成果,综合分析得出¹⁹⁹⁰2090年100年间全球海平面的平均上升速率为^{0.11}~^{0.77}m,其中,热膨胀使海平面上升^{0.09}~^{0.37}m,山岳冰川融化使海平面升高^{0.06}~^{0.15}m,格陵兰冰盖使海平面上升^{0.01}~^{0.03}m,南极冰盖使海平面上升^{0.07}~^{0.01}m^[24]。

3 影响海平面变化的因素

影响季节及¹⁰年际海平面变化的因素主要有 海水温度、盐度、陆地水体、地球物理过程等。 3·1 海水温度升高对海平面变化的作用

海水热膨胀是海平面上升的主要影响因素。由 于海洋热比容差异可以通过密度差异的积分获得, 所以可通过热比容计算出全球由于海水热膨胀而导 致的海平面上升的情况^[25]。

 $h_{stric}(, , ;) = \int_{-\pi}^{0} \frac{(, , z) - (, , z)}{(, , z)} dz$ 式中 h 表示由于海水热膨胀海平面上升的高度 f

Cabaned^{26]}发现在1993_1998年由于热膨胀使 海平面上升了 3·1 ±^{0·4 mm /a}。但是全球的热膨胀 变化并不一致 在长的时间尺度和大的空间尺度上 都有很大的差异^[27] 如印度洋自²⁰ 世纪⁶⁰ 年代就 开始升温 而大西洋明显的升温过程却发生在⁹⁰ 年 代以后。这些差异的原因至今仍然无法给出合理解 释^[16]。IPCC(2001)根据全球大气—海洋环流模式 (AOGCMS)得出热膨胀使海平面上升了大约^{0.3} ~ 0.7 mm /a。自 IPCC 的报告后,关于热膨胀的研究 又取得了许多新的突破^[27 - 29] 其中 Antonov^[28]利用 海洋历史观测资料^[30] 算出海水热膨胀使海平面上 升 0.5 ±0.05 mm /a。Lom bard 等^[27]最近利用 Levitus 等^[30]和 Ishii等^[31]数据相结合分析发现 ,¹⁹⁹⁰— 1998年间热膨胀使海平面上升了 2.6 ±0.4 mm /a, 两组数据的热膨胀曲线在 1950_1990年间值都是 十分吻合的,但是在 1990_1998年之间,计算得出 的 ^{ishii}的数据曲线值要比 ^{Levitus}曲线值偏低,并且 证实了 ^{Cabanes}等^[26]所说的全球海平面变化具有 区域性的特征。同样海水热膨胀曲线呈现出¹⁰年 变化周期这一变化周期的真实性一直是讨论的焦 点 因为从气候模型无法显示这种周期变化,所以还 "不清楚它是否揭示了模型的不足"^[16]。

表² 热膨胀对海平面的影响——最新研究成果 Table 2 Therm al expansion contribution to sea level raise

海平面升高(mm/a)	误差(^{mm /a})	资料来源	研究者或研究小组	
1.6	±0.3	基于卫星和水文数据(1993—2003)	Willis等(2004)	
2.6	±0.4	基于 Ishii 等 2003 年数据(1993—1998)	T.om, bard, 竺(2004)	
		但不包括 ³⁰ ~60 °S 地区	10m 20m 寺(2004)	
0.5	±0.05	基于 Levitus 等 2000 年数据	Ant onov(2002)	
2.4	+0.2	基于卫星数据(1993—1998)	T/P	
2	±0.2	不句 纴 30 ~60 % HIV		

3.2 盐度对海平面变化的影响

大洋盐度变化对局部海域海水密度和海平面变 化有着重要的意义,但对全球平均海平面变化的影响却很微弱^[21]。近年来有研究者指出,过去⁵⁰年 盐度的变化对海平面上升的影响大约为^{0.05 mm}/ a^[16]这比热膨胀的影响明显要小得多。由于大洋 盐度的变化可以反映注入海洋的淡水量的变化,因 此通过模型可以把盐度的变化与注入海洋的淡水量 进行转化。Antonov^[28]对盐度变化与注入海洋的淡水量 进行转化。Antonov^[28]对盐度变化与注入海洋的淡水量 求量按比例作了换算,发现海洋淡化过程相当于使 海平面上升了^{1.35}±^{0.5 mm}/a。需要指出的是,海 冰和冰山的融化会使盐度降低,但并不会使海平面 增高,在计算时要考虑它们的影响,并且它们最近的 融化速度在加快^[22]。

3.3 陆地水体对海平面变化的影响

3.3.1 山岳冰川对海平面变化的影响

²⁰世纪以来由于全球变暖,山岳冰川在后退, 尤其是近¹⁰年后退的速度在加快。最近 Dyurgenov^[33]通过对²⁶⁰个冰川的研究推算过去⁴⁰ 年冰川物质平衡的变化,提出冰川融化对全球海平 面的影响是^{0.27 mm/a}。然而他忽视了阿拉斯加 巴塔哥尼亚和中亚等地区,致使其数据偏小^[16]。 1999年 Arendt^[34]利用激光测量算出阿拉斯加的⁶⁷ 个冰川的容积和变化,提出从⁵⁰年代中期到⁹⁰年 代中期阿拉斯加的大多数冰川都在融化,其数量相 当于使海平面上升 0.14 \pm 0.04 mm /a₀ 2002 年 Arendt 对阿拉斯加冰川物质平衡重新做了估算,发 现进入 ²¹ 世纪阿拉斯加冰川在加速融化,物质净损 失量达到了 ⁹⁶ \pm ³⁵ km³ /a,可使海平面上升 0.27 \pm 0.10 mm /a ,是格陵兰的 ² 倍多^[34,35]。Rignott³⁶] 对 巴塔哥尼亚冰原做了研究,估算出在 1995—2000 年 由于该冰原的消融使海平面上升了 0.10 \pm 0.01 mm /a。综合 Dyurgerov、Arendt 和 Rignot 的数据可 知,山岳冰川目前对海平面的影响值约为 0.66 mm / a。由此可得,山岳冰川虽只占陆地冰川很小的一部 分,但其对海平面变化的作用程度仅次于海水的热 膨胀^[16]。

3.3.2 极地冰盖对海平面变化的影响

南极冰盖和格陵兰冰盖固结着地球表面大约 99%的淡水资源如果全部融化将使全球的海平面 上升约^{70 m}。即使是一小部分融化也会对海平面 带来巨大的影响。由于格陵兰岛和南极大陆具有不 同的海陆分布状况和地形特征,冰盖的消融特征也 不相同:在南极大陆上冰盖的消融主要通过冰架底 部融化和冰山的脱离,冰盖表面的融化十分微弱,而 格陵兰岛冰盖物质的损失则主要是通过表层融化和 冰山崩解^[37-40]。

对格陵兰冰盖研究发现 在^{2 km} 的高海拔地区

南极地区地域范围大,纬度高,气候条件恶劣, 对其物质平衡的估算十分困难,只能在有限的几个 区域进行。高度变化的测量也只在冰盖边缘开展。 Rignot等^[42]对 33 个南极冰川,其中包括了²⁵~30 个较大冰川的物质平衡进行了估计,得出在西南极 大陆物质损失大约为 $^{48} \pm ^{14} \text{ km}^3 / a}$ 而在东南极大 陆物质净增 $^{22} \pm ^{23} \text{ km}^3 / a}$ 相应使海平面变化 $^{0.16} \pm ^{0.05 \text{ mm} / a}$ 和 $^{0.06 \text{ mm} / a}$ 。西南极地区的 物质损失主要是由于在阿蒙森海湾的几个扇形冰架 底部的融化^[43]。 $^{\text{Rignot}}$ 认为西南极冰盖的融化速 度在过去几年加快了,冰架的厚度在变薄。最近的 观察指出在过去 10 年里冰盖物质收支差额导致海 平面上升了 $^{0.3} \pm ^{0.1 \text{ mm} / a^{[44]}}$ 。在 2005 年, $^{\text{pavis}}$ 等^[45] 利用卫星雷达测量,认为在 $^{81.6 \text{ s}}$ 以北的东 南极冰盖每年物质净增($^{45} \pm ^7$) $\times ^{10^{10}}$ t,相应使海 平面下降 $^{0.12} \pm ^{0.02 \text{ mm} / a}$ 。

表³ 目前冰雪圈融化对海平面的影响 Table 3 Contribution from the Melting of Gladers and Polar Joe

		Table 3 Con	tribution from	the M elting of Glaciers and Polar Ice
类型	分布地区	海平面变化	误差	冬 计
		(mm /a)	(mm /a)	笛 /土
山岳 冰川	阿拉斯加	0.27	±0.1	对阿拉斯加冰川的重新估算 ^[34]
	北半球冰川	0.27	N /A	从 260 个冰川研究中推算出(40 年冰川融化的数据) [33]
	巴塔哥尼亚	0.1	±0.01	对巴塔哥尼亚近 30 年的研究分析[36]
冰盖	格陵兰	0.13	N /A	冰盖边缘地区物质平衡分析得出
	南极	0.3	±0.1	南极冰盖物质平衡分析得出
		_ 0.12	±0.02	东南极冰盖物质平衡分析[⁵〕

注:№/А表示数据缺失,负值代表使海平面下降;正值表示使海平面上升

3.3.3 人类行为引起的陆地水体变化对海平面变 化的影响

人类活动通过改变陆地水体的循环周期和循环 路线 对海平面变化产生影响。

1997 年 Gornitz 等^[46] 给出了一个计算公式:

SLC = $(G + U + CD + D + WE) - (RE + I)^{[46]}$

SLC 表示海平面变化 ^c 表示地下水开采 ^{,U} 表示城市化 ^{,CD} 表示燃烧化石燃料和生物分解 ^p 表示砍伐森林 ^{,WE} 表示湿地排水 ^{,RE} 表示水库蓄水 ^{,I} 表示灌溉。

Gornitz通过计算得出了各个因素的作用值:地 下水的开采对海平面的影响大约是 0.2 \pm 0.1 mm / a 城市化过程的影响是 0.34 \pm 0.04 mm /a;化石燃 料燃烧和生物分解导致海平面升高 0.01 \pm 0.06 mm /a 森林砍伐使海平面上升大约 0.09 mm /a;水 库和人造湖中滞留的水体对应的使海平面下降了大 约1 \pm 0.2 mm /a 灌溉使海平面下降了 0.56 \pm 0.1 mm /a。综合人类行为对海平面的影响,范围大约是 - 1.1 ~0.4 mm /a 之间,其中间值大约是 - 0.35 mm /a^[46]。 3.4 地球物理过程对海平面变化的影响

地球是一个可塑球体,冰期和非冰期的地球形 状变化会造成海平面的升降。在过去 20 年里有关 冰后期陆地反弹的模型逐渐被完善^[47-50]。这些模 型描述了冰期与间冰期的地球形状变化、冰盖的变 化,大洋的几何状况与容积数据。目前陆地回弹对 海平面的影响值大约为 0.3 mm /a^[47-49]。

4 海平面变化研究中存在的问题

目前海平面变化研究中存在的主要问题有: (1)山岳冰川对海平面变化的贡献量仍很难完 全统计。虽然综合了 Dyurgerov、Arendt 和 Rignot 三 人的数据得出山岳冰川对目前海平面影响值约为 0.66 mm /a,但是由于观测区域有限,这个值可能 偏小。

~2)目前从格陵兰和南极大陆的物质平衡预测 模型很难判断南极和格陵兰冰盖对海平面变化的作 用大小。而从部分观测地区得出的格陵兰冰盖对海 平面^{0.13 mm /a}的贡献量明显偏小。南极冰盖对 海平面变化的作用意义有多大?目前仍不明确。根 据 Davis^[45]的研究成果, V^{augham[51]}认为由于南极 大陆不同地区复杂的物质平衡变化类型, 南极冰川 不再是今后海平面变化的一个重大影响因素。但仍 有很多专家认为,从长远作用过程看, 格陵兰冰盖与 南极大陆冰盖消融是海平面上升的重要影响因 素^[16]。因此,加强冰盖物质平衡观测研究、确定极 地冰盖变化对海平面影响的作用模型是将来海平面 变化研究的重要内容。

(³)大洋中物质的重新分配与组合对局域海平 面的影响不容忽视。²⁰⁰⁴ 年 ^{Miller [29]}提出,²⁰ 世 纪海平面变化过程中,温度和盐度使海平面上升的 作用还是比较微弱的,而海洋本身物质的转移和重 新分配是海平面变化的主要影响因素。由于海洋环 境复杂多变,行星风带、洋流、涡漩、潮汐系统等因素 的变化仍然不能精确地量化,目前对海洋物质转移 对海平面变化贡献的估算还十分困难。

(⁴) 陆地回弹对海平面变化的作用研究仍待深入。由于地幔是由流态的粘性物质组成,所以地幔粘性物质的黏度系数与界面深度的确定异常关键^[45]。地幔粘性物质的分层、密度、界面深度等的确定也都存在着疑问^[45-48]。

伴随着世界气候研究计划(WCRP)以及气候与 冰冻圈(^{Cl.C})^[52]研究的继续和卫星激光高度计 (ICESAT)技术的使用 势必将在极地冰盖物质平衡 与海平面相互作用研究中取得更大的进展。高精度 的全球定位系统(^{GPS})、卫星激光高度计(ICE-SAT)和卫星重力监测(GRACE)^[54]等多种空间监 测技术全球观测网计划的开展,可以得到面积范围 更广、精度更高的山岳冰川变化数据。同时,国际地 圈与生物圈计划(^{IGBP})第二阶段研究计划的开展, 将会为海洋物质转移研究提供更多的科学依据。另 外,天文地球动力学国际科学研究计划^[53]。在未来 5 ~10 年内,能够初步建立起包含弹性地幔、液态外 核和固体内核的地球各圈层非线性相互作用动力学 基本方程和相应的动力学边界条件,将对陆地回弹 研究提供支持。

5 海平面变化对北半球沿海地区安全 的潜在威胁

世界的大部分国家和地区集中在北半球,海平 面变化对北半球沿海地区的环境安全有很大的影 响。由上述综述可得,北半球大洋西部海区年内海 平面高值时段出现在⁸~10月^[2155],而西太平洋热 带气旋开始于每年⁵月,结束于¹¹月,7~9月为频 发期^[56]。这使北半球年内海平面最高值出现时间 与其台风出现时段部分相吻,尤其是每年⁸~⁹月 份。由此区域特征可以推断,每年⁸~⁹月在²⁰~ ⁵⁰ M 的大陆东岸沿海地区,存在一个海平面变化的 高危险区(图¹)。

6 结 论

在分析海平面变化的影响因素和近¹⁰年来卫 星观测资料研究成果的基础上,可知全球海平面变 化具有以下几个特征:

(1) 热膨胀是引起海平面上升的主导因素,其 影响范围大约是 2.6 ±0.4 mm /a。其次为山岳冰 川 其值为 0.66 mm /a,由于观测范围的限制 这个 值可能偏小。南极与格陵兰冰盖的贡献目前仍然很 难精确估算,其中格陵兰冰盖大约使海平面上升 0.13 mm /a,南极冰盖对海平面的贡献范围大约在 -0.14 ~0.4 mm /a 之间。而各种人类行为直接使 海平面下降了 0.35 mm /a。综合各种因子可以得 出 近 10 年来海平面变化值大约在 2.5 ~3.84 mm / a 之间。

(²) 自²⁰世纪⁹⁰年代以来,海平面的上升呈 加速趋势 其中西北太平洋与东印度洋海面的上升 幅度最大 是全球平均水平的¹⁰倍。

(³)海平面具有明显的季节变化,每年⁹月北 半球海平面达到一年中的最高值,³月是其最低值; 而南半球恰恰相反。海平面的季节变化具有明显的 地区差异 总的来说,北半球的季节变化幅度要高于 南半球;³⁰~⁴⁰ 和海区要高于其他海区(差值可高 达¹² cm);太平洋与大西洋的季节变化幅度要高于 其他大洋。

(⁴) 北半球年内海平面最高值出现时间与其台风和飓风的出现时段^[55] 相吻合, 特别是在²⁰~50 % 的大陆东部地区。而这一纬度范围内的太平洋和大 西洋沿海地带是城市密集、人口稠密、经济发达的地 区。当高海平面再叠加台风、飓风带来的风暴潮时, 对当地沿海城市安全是严峻的威胁,是世界危险海岸 带这一地带包括中国东部沿海地区、加勒比海地区、 日本沿海地区、美国东海岸带和墨西哥湾地区等。

卫星观测技术和全球定位系统(GPS)的使用为 海平面研究提供了更好的技术手段,伴随着 GRACE 和 ICESAT^[54]项目的开展,将得到更多精确的数据, 特别是目前比较缺乏的南大洋的海洋水文数据。 ICESAT 卫星的投入使用将能提供更精确的南极和 格陵兰大陆冰盖的监测数据,这将为极地与海平面



图1 北半球危险海岸带

Fig.1 The northern hem isphere dangerous coastal areas

的长期作用过程研究、极地物质平衡研究提供更有 效的数据支持。这些新技术和手段将会给海平面变 化研究带来更多的突破。

参考文献(References):

- [1] Assessingim pact and vulnerability[EB/OL]. http://www.unep. org/geo/yearbook/yb2004/07-2.htm , 2005-12-22.
- [2] W ang Ying, ed. China Oœan Geography[M]. Beüing:Science Press,1996.[王颖主编·中国海洋地理[M].北京:科学出版 社,1996.]
- [3] Liu Zhongmin, Zhang Demin. Ocean domain unconventionals afety intimidate and the present international connection influence[J]. Journal of Ocean University of China, 2004 (4):60-64.[刘中 民 涨德民:海洋领域的非传统安全威胁及其对当代国际关系 的影响[J].中国海洋大学学报,2004 (4):60-64.]
- [4] Fan Daidu, Li Congxian. Complexities of chinese coast in response to clim are change [J]. Advances in Clim are Change Research, 2005 1(3):111-114. [范代读,李从先·中国沿海响应气候变 化的复杂性[J.气候变化研究进展,2005 1(3):111-114.]
- [5] W ebster P J, Holland G J, Curry JA, et al. Changes in Tropical Cyclone Number, Duration, and Intensity in a W arming Environment[J]. Science, 2005, 16(309):844-846.
- [6] Chinese Ocean Bureau. Chinese Ocean Disaster Report in 2004 [R]·2005.[国家海洋局·中国海洋灾害公报 2004[R]. 2005.]
- [7] Hurricane attack America[EB /OL].http://news.sina.com.cn/

z/jfxjmg/index.shtml,2005-12-22.[飓风卡特里娜袭击美国 [EB/OL].http://news.sina.com.cn/z/jfxjmg/index.shtml, 2005-12-22.1

- [8] Description of psm sl RLR and metric dataset [EB/OL]. http:// www.pol.ac.uk/psm sl/data-info/psm sl.hel, 2005-12-22.
- [9] The Global Sea Level Observing System (GLOSS) [EB /OL]. http://www.pol. ac. uk/psmsl/pr-ogrammes /gloss.info.html, 2005-12-22.
- [10] Tide gauge estimates of global sea level rise[EB/OL]. http:// sealevel.colorado.edu/tidegaug-es.html, 2005-12-22.
- [11] Chambers D P , Ries J C , Shum C K , et al. On the use of tide gauges to determine altimeter drift[J]. Geophysical Research , 1998 103(C6) 12885-12890.
- [12] Douglas B C. Sea level change in the era of the recording tide gauge[C] Douglas B C, Keamey M S, Lewherm an S P. Sea Level Rise, History and Consequences. San Diego, California: Academic 2001:37-64.
- [13] Casenave A, Dominh K, Ponchaut F, et al. Sea level changes from TOPEX /Poseid on altimetry and tide gauge, and vertical crustal motions from DORIS [J]. Geophy-sical Research Letters, 1999 26(14): 2077-2080.
- [14] Chelton D B , Ries J C , Haines B J , etal, Sæellite altimetry[C] Fu L L , Cærenave A . Sæellite Altimetry and Eath Sciences. San Diego Calif · Academ ic 2001 1-131.
- [15] Nerem R S, Hendricks B J, Minster J F, et al. Improved determination of global mean sea level variations using TOPEX /PO-SEIDON altimeter data[J]. Geophysical Remark Letters 1997,

地球科学进展

第 ²¹ 卷

24(11) 1 331-1 334.

- [16] Casenave A, Nerem R S. Present-day sea level change :Observation and causes [J]. Reviews of Geophysics 2004 42 RG3001 1-20.
- [17] Minster J-F, Brossier C, Rogel P. Variation of the mean sea level from TOPEX / POSEIDON data[J]. Geophysical Research 1995, 100(Cl2): 25 153-25 162.
- [18] Cabanes C , Cazenave A , Provost C L. Sea level change from TOPEX - Posedon altimetry for 1993-1999 and possible warming of the southern oceans[J]. Geophysical Research Letters, 2001, 28(1):9-12.
- [19] Casen ave A , Dominh K , Gennero M C , et al. Global mean sea level changes observed by TOPEX-Posedon and ERS 4 [J] . Physical Chemical Earth 1998 23(9 ~10) 10694075.
- [20] Ivica Vilibi. Globals ea level rise? New techniques for the absolute sea level measurem ent[J]. Geofizika 1997 14 119-131.
- [21] Andrey P, Vladinir P, Robert H B. Sea levelrise in the Arctic 0 cean[J]. Geophysical Research Letters 2001, 28 (11): 2 237-2 240.
- [22] Chen JL, Wilson C R, Cham bers D P et al. Seasonalgiobalwater m as s budget and mean sea level variations[J]. Geophysical Research Letters 1998 25(19) 3 555-3 558.
- [23] Cubasch U, Meehl G A, Boer G J, et al. Projections of future climate change [C] Houghton J T et al. Climate Change 2001 : The Scientific Basis, Contribution of Working Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. New York : Cam bridge University Press, 2001 : 525-582.
- [24] Church J, Gregory JM, Huybrechts P, etal. Changes in sea level[C] Houghton JT etal. Clim are Change 2001: The Scientific Basis, Contribution of W orking Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Clim ate Change. New York Cambridge University Press, 2001: 639-693.
- [25] GillA E. Aim osphere-Ocean Dynamics [M].San Diego, California: Academic 1982.
- [26] Cabanes C , Cazenave A ,Provost C L. Sea level rise during past 40 years detem ined from satellite and in situ observations[J]. Science 2001 294 840-842.
- [27] Lombarb A, Casenave A, Traon P Y L et al. Contrubution of them al expansion to present-day sea-level change revisited[J]. Global and Planetary Change ,2005 47 :1-16.
- [28] Antonov J I, Levitus S, Boyer T P. Steric sea level variations during 1957-1994 : m portance of salinity [J]. Geophysical Research , 2002 107(12) :8 013.
- [29] Miller L , Douglas B C . Mass and volume contributions to 20th century global sea level rise[J]. Nature 2004 ,428 :406-409.
- [30] Levitus S, Stephens C, Antonov JI, etal. Yearly and year-Season upper ocean temperature and any fields, 1948-1998, NOAA Atlas NESDIS40, Natilna Oceanic and Atmospheric Administration, Silver Spring, Md. 2000 [EB /OL].http://www.nodc. ncaa.gov/OC5 / PDF /ATLAS/nesdis40.pdf 2005-12-22.
- [31] Ishii M , Kim oto M , Kachi M . Historical ocean subsurface tem -

perature analysis with error estimates [J] . Monthly Weather Review 2003 131 51-73.

- [32] Jacobs S S , Giulivi C F , Mele P A. Freshening of the Ross Sea during the late 20th century[J]. Science , 2002 297 ;386-389.
- [33] Dyurgerov. Glader mass balance and regime [R]. Institute of Arctic and Alpine Research, University of Colorado, Boulder, 2002.
- [34] Arendt A , Echelmeyer K A , Harrison W D et al. Rapid wastage of Alaska glaciers and their contribution to rising sea level [J]. Science, 2002 297 382-386.
- [35] Meier M F , Dyurgerov M. How Alaska affects the world [J]. Science 2002 , 297 350-351.
- [36] Rignot E, Rivera A, Casassa G. Contribution of the Patagonia ice fields of South America to sea level rise [J]. Science 2003, 302:434-437.
- [37] AbdalatiW, KrabillW, Frederick E, et al. Outlet glacier and m argin elevation change: Near-coastal thinning of the Greenland ice sheet[J]. Geophysical Research, 2001,106(D24): 33 729-33 742.
- [38] Davis C H , Kluever C A , Haines B J , etal. Improved elevation -change measure-ment of the southern Greenland ice sheet from satellite radar altimetry[J]. IEEE Transaction on Geoscience Remote Sensing 2000 ,38(4) :1.367-1.378.
- [39] Thomas R , Akins T , Csatho B , et al. Mass balance of the Greenland ice sheet at high elevations [J]. Science, 2000, 289: 426-428.
- [40] Zwaly H J, Abdalati W, Herring T, etal. Surface melt-induced acceleration of Greenland ice-sheetflow [J]. Science 2002, 297 : 218-222.
- [41] KrabillW , AbdalatiW , Frederick E ,etal. Greenland ice sheet : High-elevation balance and peripheral thinning [J]. Science , 2000 ,289 :428-430.
- [42] Rignot E , Thom as R. Mass balance of polarice sheets [J]. Science 2002 297 ·1 502-1 506.
- [43] Gille S T. W arming of the Southern Ocean since the 1950s[J]. Science, 2002, 295:1 275-1 277.
- [44] Mitrovica JX, Tamisiea M E, Davis JL, et al. Recent mass balance of polarice sheets inferred from patterns of global sea level change[J]. Nature 2001, 409 1 026-1 029.
- [45] Davis C H , Li Y H , McConnell J R ,et al. Snowiall-driven growth in east Antarctic ice sheet mitigates mecent sea-level rise [J]. Science 2005 308 1 898 1 901.
- [46] Gornitz V , Rosenzweig C , Hillel D. Effects of anthropogenic intervention in the land hydrological cycles on global sea level rise [J]. Global Planet Change 1997 14 97-116.
- [47] Mitrovica J X , Forte A. A new inference of mantle viscosity based upon joint inversion of convection and glacial isostatic adjustment data[J].Earth and Planetary Science Letter 2004 225 : 177-189.
- [48] Peltier W R , Jang X H . Glacial isostatic adjustment and Earth rotation : Refined constraints on the viscosity of the deepest m antle[J]. Geophysical Research 1996 , 101(B2) 3 269-3 290.

- [49] Richards M A , Bunge H P , Ricard Y et al. Polar wandering in mantle convection m cdels [J]. Geophysical Research Letters, 1999, 26(12): 1777-1780.
- [50] Mitrovica JX , Peltier W R. Pleistocene deglaciation and the global gravity field [J]. Geophysical Research 1989 ,94(B10) : 13 651-13 671.
- [51] Vaughan D G. How does the Antarctic ice sheet affect sea level rise? [J]. Science 2005 308(5 730) 1877-1878.

[52] The First Clic International Science Conference [EB /OL].http://www.oma.gov.cn/netcenter_news/qhbh /l20050411____ 67656.phtml2005-12-22.

- [53] Internationaldevelopment trend and foreground analysis [EB / OL].http://center.shao.ac.cn /shcar/izdt.htm ,2005-12-22.
- [54] Wahr J, Wingham D Bentley C. A method of combining ICESAT

and GRACE satellite data to constrain Antarctic mass balance [J]. Geophysical Research , 2000 , 105 (B7) : 16 279-16 294.

- [55] Cui Shuhong, Xie Zhiren, Zhong Hexiang, et al. The prm ary researches that T /P sea height data is used for revised ground rise or fall at the tide gauge station [J]. Advances in Earth Secience, 2005,20(6).643-648.[崔树红,谢志仁,沖鶴翔,等·利用 T /P 海面高度数据校验验潮站地面升降的初步研究[J].地球科 学进展 2005,20(6).643-648.]
- [56] Liu Jinfang, Hao Peizhang, Yu Mugeng, et al. Feature and varied rule of typhoon storm surge along the coast of south east China see[J].Journal of Ocean Forecasts 2002 ,19(1) , 91-88.[刘金 芳,赫培章,俞慕耕 等·东南沿海台风风暴潮特点[J]·海洋 预报, 2002 ,19(1) , 91-88.]

The New Progresses on Global Sea Level Change

W U Tao¹, KANG Jian-cheng¹, W ANG Fang², ZHENG Yan-ming², (1.Research Center of Urban Ecology and Environment, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China; 2.College of Geographical Science, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract : The research of globalsea level change of the last10 years has been comprehensively reviewed and the main results of it have been obtained (1) the globalsea level rising ratios was around 2.5 mm /a to 3.84 mm / a , and the main contribution is from the therm alexpansion of sea water ; (2) there were some space differences for sea level rise , and the value in the W est Pacific Ocean and the East Indian Ocean was especially more 10 times higher than the global average ; (3) the seasonal fluctuation of sea level was obvious in areas of the Pacific Ocean and the Atlantic Ocean with north latitude 30-40 degree. When the season of the highest sea level was compared with the term of the typhoon and hurricane occurring annually , it could be found that there were global dangerous seacoasts , which were vulnerable by sea level rise , located in the regions of the Northwest Pacific Ocean and the North Atlantic Ocean with north latitude 20-50 degree during the seasons of Typhoon in August and October. The region includes coast areas as Chinese Mainland East Seacoast , Japanese Seacoast , American East Seacoast , Mexico Bay Seacoast and Caribbean Seacoast.

Keywords : Sea level change : Seacoast : Mass balance of glacier and polar ice sheets : Coastal city safety.