

## 关于弱相互作用的中間玻色子問題\*

陈 啓 洲<sup>1)</sup>

(北京大學物理系)

在基本粒子弱相互作用中，宇称不守恒的現象被發現以後，Feynman 和 Gell-Mann 提出普适費米相互作用的理論<sup>[1]</sup>。這個理論假定：i) 奇异粒子的輕子衰變過程  $\Delta S = \Delta Q$ ；其中  $S$  和  $Q$  是強作用粒子的奇异量子数和电荷；ii)  $|\Delta S| \leq 1$ ；iii)  $|\Delta I| = 1/2$ 。但是，最近實驗上發現，奇异粒子的輕子衰變過程存在  $\Delta S = -\Delta Q$  的現象<sup>[2]</sup>。這樣，普适費米作用遇到很大困難。為了解釋弱相互作用現象，李政道和楊振寧提出了矢量中間玻色子理論<sup>[3,4]</sup>。這個理論不僅闡明了基本粒子的弱相互作用的物理機構，而且起着選擇定則的作用。然而李和楊的六種中間玻色子理論也不能解釋所有現存的實驗事實<sup>[5]</sup>。不久以前，Takeda 運用李羣的表示論提出十二種矢量中間玻色子理論<sup>[6]</sup>，但所引入的中間玻色子數目太多。最近，Липманов 根據輕子分類提出<sup>[7]</sup>： $\Delta S = -\Delta Q$  的輕子衰變過程可能是由標量中間玻色子貢獻的；而  $\Delta S = \Delta Q$  和  $\Delta S = 0$  的輕子衰變過程是由矢量中間玻色子貢獻的。如果這種推測成立，則它較 Takeda 理論為簡單。

由 Липманов 理論發出，這兩類中間玻色子和弱電流的相互作用拉格朗日函數為

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_{int} &= \{ig_i^S[\bar{e}(1 + \gamma_5)\nu_e + \bar{\mu}(1 + \gamma_5)\nu_\mu] + ig_N^S\bar{n}(1 + \gamma_5)\Sigma^+\}W^- + h.c., \\ \mathcal{L}'_{int} &= [\{ig_i^V[\bar{e}\gamma_\rho(1 + \gamma_5)\nu_e + \bar{\mu}\gamma_\rho(1 + \gamma_5)\nu_\mu] + ig_N^V\bar{p}\gamma_\rho(1 + \gamma_5)\Lambda\}W_\rho^+ + \\ &\quad + \text{其他項}] + h.c..\end{aligned}$$

在上式中我們只寫出  $\Delta Q \neq 0$  的部分。 $e, \mu, \nu, n, p, \Sigma^+, \Lambda, W$  分別代表電子、 $\mu$  介子、中微子、中子、質子、 $\Sigma^+$  超子、 $\Lambda$  超子和中間玻色子的場算符； $g_i^S, g_i^V, g_N^S, g_N^V$  為耦合常數。

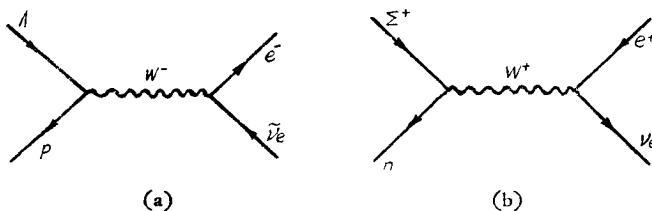


图 1

首先，我們考慮奇異粒子的輕子衰變問題。這種情況相應的 Feynman 圖如圖 1 所示。應用微擾論得到衰變几率為

$$\omega(\Lambda \rightarrow p + e^- + \bar{\nu}_e) = \frac{(g_i^V g_N^V)^2}{m_W^4} \times \left[ \frac{m_\Lambda^2 - m_p^2}{2m_\Lambda} \right]^5 \times 0.01,$$

\* 1963 年 10 月 29 日收到。

1) 中山大學物理系進修教師。

$$\omega(\Sigma^+ \rightarrow n + e^+ + \nu_e) = \frac{(g_l^S g_N^S)^2}{m_W^4} \times \left[ \frac{m_\Sigma^2 - m_n^2}{2m_\Sigma} \right]^5 \times 0.62.$$

式中第一个过程是  $\Delta S = \Delta Q$ , 第二个过程属于  $\Delta S = -\Delta Q$ . 在上面的計算中, 为了简单, 假定中間玻色子的质量为无穷大. 如果  $g_l^V g_N^V \sim g_l^S g_N^S$ , 則得到

$$R = \frac{\omega(\Sigma^+ \rightarrow n + e^+ + \nu_e)}{\omega(\Lambda \rightarrow p + e^- + \bar{\nu}_e)} \sim 3 \times 10^2,$$

而实验的最大上限为  $R < 1$ .

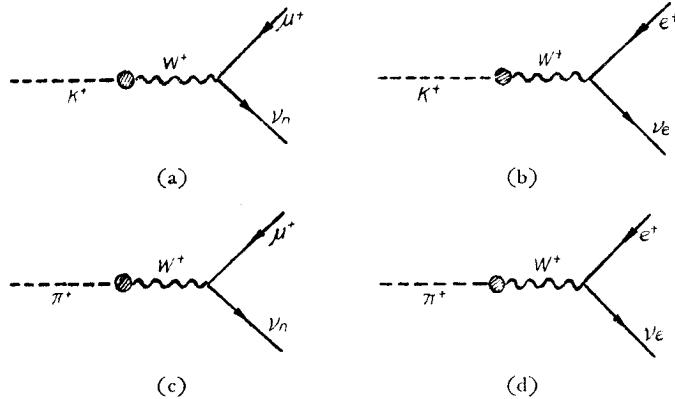


图 2

其次, 我們考慮在  $\Delta S = \Delta Q$  和  $\Delta S = 0$  的过程中, 标量和矢量中間玻色子同时作出貢献的情况. 为了简单, 只討論  $\pi^+$  介子和  $K^+$  介子的輕子衰变过程. 这种过程所对应的 Feynman 图如图 2 所示. 图中  $W^+$  代表矢量或标量中間玻色子. 但計算表明, 当  $g_l^V g_N^V$  和  $g_l^S g_N^S$  具有相同的数量級时, 矢量中間玻色子的貢献可以完全忽略. 应用微扰論得到的分支比为

$$R = \frac{\omega(K^+ \rightarrow e^+ + \nu_e)}{\omega(K^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu)} = \frac{(m_K^2 - m_e^2)^2}{(m_K^2 - m_\mu^2)^2},$$

$$R = \frac{\omega(\pi^+ \rightarrow e^+ + \nu_e)}{\omega(\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu)} = \frac{(m_\pi^2 - m_e^2)^2}{(m_\pi^2 - m_\mu^2)^2},$$

其中  $m_K$ ,  $m_\pi$ ,  $m_e$ ,  $m_\mu$  分別代表相应粒子的质量. 理論和实验結果列于表 1 中.

表 1

	理 论 值	实 验 值
$R = \frac{\omega(K^+ \rightarrow e^+ + \nu_e)}{\omega(K^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu)}$	1.1	$< 0.02$
$R = \frac{\omega(\pi^+ \rightarrow e^+ + \nu_e)}{\omega(\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu)}$	0.54	$(1.21 \pm 0.07) \times 10^{-4}$

从上面的計算結果得到下列結論: 1)在  $\Delta S = \Delta Q$  和  $\Delta S = 0$  的輕子衰变过程中, 标量中間玻色子不存在. 2)如果在  $\Delta S = -\Delta Q$  的过程中, 允許存在标量中間玻色子, 而且耦合常数  $g_l^V g_N^V$  和  $g_l^S g_N^S$  具有相同的数量級, 則理論和实验矛盾. 因此, 必須放弃标量中間玻色子的推測. 3)如果在  $\Delta S = -\Delta Q$  的过程中, 的确存在标量中間玻色子, 則  $g_l^S g_N^S$  至

少比  $g_i^v g_N^v$  小一个数量級。目前已經知道  $\Delta s \neq 0$  的重粒子流的耦合常数  $(g_N^v)^2$  比輕子流的耦合常数  $(g_i^v)^2$  小一个数量級，因此，如果假定  $g_i^s = g_N^s$ ，标量和贊标量輕子流的耦合常数  $(g_i^s)^2$  至少比矢量和贊矢量輕子流的耦合常数  $(g_i^v)^2$  小一个数量級。

作者感謝导师胡宁教授的热情指导和关洪、楊国楨同志的有益討論。

### 参 考 文 献

- [1] Feynman, Gell-Mann, *Phys. Rev.*, **109** (1958), 193.
- [2] Barbaro, et al., *Phys. Rev. Letters*, **9** (1962), 26.
- [3] Lee T. D. (李政道), Yang C. N. (杨振宁), *Phys. Rev.*, **119** (1960), 1410.
- [4] Lee T. D. (李政道), Yang C. N. (杨振宁), *Phys. Rev. Letters*, **9** (1962), 319.
- [5] Prentki, J., et al., *Phys. Letters*, **2**, (1962), 349; 杨国楨、关 洪, *物理学报*, **20** (1964), 928.
- [6] Takeda, G., *Ann. Phys.*, **18** (1962), 310.
- [7] Э. М. Липманов, *ЖЭТФ*, **44** (1963), 1396.