

## 关于 $\pi\rho(1200 \text{ MeV}/c^2)$ 共振态和 $SU_3$ 群的 27 维表示\*

王 政 之  
(山东大学物理系)

不久前,由实验发现,在质量  $m=1200 \text{ MeV}/c^2$  附近存在一个  $\pi^+\rho^0$  共振态  $A^{[1]}$ ,其宽度  $\Gamma = 350 \text{ MeV}/c^2$ 。后来,更细致的实验指出,存在两个  $\pi^+\rho^0$  共振态,一个是  $A_1(1080 \text{ MeV}/c^2)$ ,另一个是  $A_2(1320 \text{ MeV}/c^2)$ ;二者的宽度分别为  $\Gamma_1 = 80 \pm 10 \text{ MeV}/c^2$  和  $\Gamma_2 = 100 \pm 10 \text{ MeV}/c^2$ <sup>[2]</sup>。本文只考察  $A_1$  的分类问题。

由于  $A_1$  的宽度较大,而  $A_1 \rightarrow \pi\rho$  的衰变动量不太大,因此,  $A_1 \rightarrow \pi\rho$  衰变较大的可能是通过  $S$  波、 $P$  波或  $D$  波。这样,  $A_1$  的量子数(同位旋  $T$ 、自旋  $J$ 、宇称  $P$  和  $G$  宇称  $G$ )只可能是

$$\text{当 } S \text{ 波衰变时, } TJ^{PG} = \begin{cases} 11^{+-}, \\ 21^{+-}; \end{cases}$$

$$\text{当 } P \text{ 波衰变时, } TJ^{PG} = \begin{cases} 12^{--}, 11^{--}, 10^{--}, \\ 22^{--}, 21^{--}, 20^{--}; \end{cases}$$

$$\text{当 } D \text{ 波衰变时, } TJ^{PG} = \begin{cases} 13^{+-}, 12^{+-}, 11^{+-}, \\ 23^{+-}, 22^{+-}, 21^{+-}. \end{cases}$$

实验还曾发现,在  $m=1220 \text{ MeV}/c^2$  附近存在一个  $\pi\omega$  共振态  $B^{[3]}$ ,在  $m=1230 \text{ MeV}/c^2$  和  $m=1175 \text{ MeV}/c^2$  附近分别存在一个  $K\rho$  共振态  $C$  和一个  $K\pi\pi$  共振态<sup>[4]</sup>。它们的性质如表所示:

	$T$	$m(\text{MeV}/c^2)$	$\Gamma(\text{MeV}/c^2)$	衰变末态
$B^+$	1	1220	$100 \pm 20$	$\pi^+\omega$
$B^-$	1	1215	170	$\pi^-\omega$
$C^0$	$\geq \frac{1}{2}$	$1230 \pm 10$	$80 \pm 10$	$K_1^0\rho^0$
	$\frac{1}{2}$ 或 $\frac{3}{2}$	1175	$40 \pm 15$	$K\pi\pi$

共振态  $B$  的量子数可能是:  $TJ^{PG} = 11^{++}; 12^{-+}, 11^{-+}, 10^{-+}; 13^{++}, 12^{++}, 11^{++}$ 。初步的实验分析表明,它可能是  $TJ^{PG} = 11^{-+}$  的态,但也不排斥其他的可能<sup>[5]</sup>。

\* 1964 年 7 月 6 日收到; 1964 年 12 月 14 日收到修改稿。

关于介子共振态的更新的资料<sup>[6]</sup> 告诉我们，超子荷  $Y = 2$  的  $K^+K^+$  共振态 (1250 MeV/c<sup>2</sup>) 也存在。它的同位旋等于 1，空间量子数可能是  $J^P = 0^+, 1^-$  和  $2^+$ 。

## 二

共振态  $A_1, B$  和  $C$  都是  $PV$  型共振 ( $P$  代表赝标量介子，而  $V$  代表矢量介子)，其质量相近且  $A_1$  与  $B$  的  $G$  宇称相反，因此在分类上三者之间可能有着密切的联系。再考虑到  $Y = 2$  的共振态的存在，我们试图将上面的共振态归入  $SU_3$  群的 27 维表示<sup>[7]</sup>。由  $SU_3$  群的 C-G 系数可以看出<sup>[8]</sup>，在 27 维表示中， $\pi\rho$  共振态不能具有  $T = 1, Y = 0$  的量子数，因此  $A_1$  的同位旋等于 2。

因为  $A_1$  和  $B$  的自旋宇称不会等于  $0^+$ ，当它们同  $K^+K^+$  共振态构成 27 维表示时，空间量子数便只能是  $1^-$  或  $2^+$ 。究竟是  $1^-$  还是  $2^+$  暂时还难于作出定论。

## 三

利用一级近似的 Okubo 质量公式

$$m^2(Y, T) = a + b \left[ T(T + 1) - \frac{Y^2}{4} \right],$$

取  $a = 1627600(\text{MeV}/c^2)^2$ ,  $b = -69600(\text{MeV}/c^2)^2$ ，可算得各态的质量：

$$\begin{aligned} m(0, 0) &= 1275.8 \text{ MeV}/c^2, \\ m(0, 1) &= 1220 \text{ MeV}/c^2 \approx m_B, \\ m(0, 2) &= 1100 \text{ MeV}/c^2 \approx m_{A_1}, \\ m(\pm 2, 1) &= 1248.2 \text{ MeV}/c^2 \approx 1250 \text{ MeV}/c^2, \\ m\left(\pm 1, \frac{1}{2}\right) &= 1262 \text{ MeV}/c^2 \approx m_C^{[9]}, \\ m\left(\pm 1, \frac{3}{2}\right) &= 1176.4 \text{ MeV}/c^2 \approx 1175 \text{ MeV}/c^2. \end{aligned}$$

$TJ^{PG} = 01^{--}$  或  $02^{+-}$  的  $m = 1275.8 \text{ MeV}/c^2$  的介子共振态目前尚未观察到。它可能由于某种未知的原因而不存在，也可能由于 27 维表示同 1 维表示的混合而在另外的位置观察到  $TJ^{PG}$  完全相同但质量不同的两个中性粒子。27 维表示与 1 维表示的混合是由  $(T_3^3)^2$  项引起的，此项效应比较小<sup>[10]</sup>。

看来在介子共振态的分类中，27 维表示的存在是可能的。我们估计  $A_2(1320 \text{ MeV}/c^2)$  和最近刚发现的  $T_z = \pm \frac{3}{2}$  的  $K\pi\pi$  共振态 ( $1270 \text{ MeV}/c^2$ )<sup>[11]</sup> 可能属于另一个 27 维表示。

最后，作者对北京大学高崇寿同志的热情支持和大力帮助表示衷心的谢意。

## 参 考 文 献

- [1] Goldhaber, G., et al., *Phys. Rev. Letters*, **12** (1964), 336.
- [2] Acholz, M., et al., *Phys. Letters*, **10** (1964), 226.
- [3] Abolins, M., et al., *Phys. Rev. Letters*, **11** (1963), 381; Bondar, L., et al., *Phys. Letters*, **5** (1963), 209.
- [4] Wangler, T. P., et al., *Phys. Letters*, **9** (1964), 71; Armenteros, R., et al., *Phys. Letters*, **9** (1964),

207.

- [5] Duane Carmony, D., et al., *Phys. Rev. Letters*, **12** (1964), 254.
- [6] Мандельцвейг, В. Б., Перелогов, А. М., *Природа*, **11** (1964), 64.
- [7] Gell-Mann, M., *Phys. Rev.*, **125** (1962), 1067; Okubo, S., *Progr. Theor. Phys.*, **27** (1961), 949.
- [8] de Swart, J. J., *Rev. Mod. Phys.*, **35** (1963), 910.
- [9] Барашенков, В. С., Препринт ОИЯИ Р-1490, Дубна, 1963.
- [10] Смородинский, Я. А., *УФН*, **84** (1964), 3.
- [11] Böck, R., et al., *Phys. Letters*, **12** (1964), 65.