

宿舍——学分制条件下学生素质教育的切入点

◇冉启明 [重庆邮电学院计算机系 重庆 400065]

[摘要] 在学分制条件下为了全面贯彻党中央国务院素质教育的精神,学生管理应相应地采取一些改革措施。为此,着重从学分制条件下班级概念的淡化、宿舍管理面临的挑战、宿舍管理与素质教育的关系三个方面进行了探讨。

[关键词] 高校学生宿舍;学分制;素质教育

[中图分类号] G 40-052

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-1289(2001)01-0035-03

21世纪的到来,中国能否保持持续快速的经济展势头,能否以中等发达程度跻身于世界强国之林,能否实现既定的宏伟发展目标,在很大程度上将取决于是否能够培养和造就一大批德才兼备的人才。德才兼备的人才一般只能在高素质的大学生中产生,而这种高素质主要体现在:具有坚定的信念;具有高瞻的眼光;具有广博的学识;具有创新的意思;具有完善的人格和心理。大学生素质的培养涉及到校内校外的方方面面,宿舍管理不能不说是重要方面之一。

一、学分制条件下班级概念的淡化

中华人民共和国成立之后,直到70年代末,由于受前苏联教育的影响及计划经济的束缚,我国高等教育一直沿用单一的学年制模式。学年制教学计划具体规定了各专业开设的课程上课的时数及成绩的考核和学生学年。学生则严格按计划逐课、逐年地完成学习任务,同时入学,又同时毕业。这种教学模式由于标准统一,学校对教学过程和质量容易控制,学习成绩的优劣也有合理的区分度。但是,这种学年制有明显的弊端,学生不能提前毕业,不能跨系、跨专业听课。管理上显得机械、刻板,缺乏灵活性。尽管后来也注意到增设选修课,但必修课的分量仍然过大,这就很难满足学生的个别需要,很难发展他们各自的兴趣、爱好和才能,也很难及时将科技新成果、新信息作为相关的课程内容引进教学领域。随着时代的进步,传统教育体制所体

现出来的包、统、分、割、封闭等弊端暴露的越来越突出,越来越不适应经济和社会发展的需要,教育教学改革已成为历史的必然,且正出现生机蓬勃的新局面。我国目前正处在由计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨时期,社会对人才培养目标提出了新的要求。因此,一种比较柔性的、适应于培养全面发展及因材施教的学分制教学管理制度便应运而得以推广。

学分制是计量学习进程或分量的一种方法、手段和尺度,是高等学校管理的一种机制,它以学分作为计算学生学习的量和绩的单位,一个学生只有取得该专业规定的最低学分才能毕业。学分制是美国哈佛大学实行选课制的基础上于1894年产生的,历经一个多世纪,其内涵已有了很大的发展。选修制和学分制是以美国为典型的西方高校教育管理的一大特色。现代意义上的学分制与选课制、导师制、主辅修制、学分互换制等组合成了一个有机整体,是一个具有灵活性、复杂性的系统工程,反映了教育对社会的适应性、主动性和服务性。解放前,我国大学全部采用学分制,一直沿用到解放初。1952年我国高校学习前苏联经验,改学分制为学年制。

1978年全国科技大会召开之后,我国有相当数量的高校先后试行学分制,1978~1979年,为我国高校试行学分制的第一次高潮;1983年前后,学分制由部分重点大学扩大到非重点大学,由综合性、多科性高校扩大到其他类别的高校,此为试行学分制的第二次高潮;1985年,召开了第二次“全国教育工作会议”,同时

* 收稿日期 2000-02-25

作者简介 冉启明(1955—),男,副教授,现任重庆邮电学院计算机系党总支副书记。

颁发了《中共中央关于教育体制改革的决定》(以下简称《决定》)。《决定》指出,要针对现存的弊端,积极进行诸如“实行学分制”等各种教学制度改革的试验。因此,在高校中出现了试行学分制的第三次高潮。次年,国家教委有关部门组织了学分制与学籍管理调研小组,了解部分高校试行学分制的情况。此后,学分制一度受冷落。1990年前后,关于学分制为何收效甚微的一系列文章见诸报道。直至1994年,中国高教界第四次掀起学分制的热潮,许多高校相继提出“全面推广学分制”。

我国学分制的实践体现出的优点是:有利于早出人才,快出人才;便于因材施教;有利于发展和建立边缘学科和新兴学科;有利于提高高等教育的社会效益。同时也反映出一些问题:学生为凑足学分只选择简单容易的课程修习;容易出现忽视基础课程的倾向;由于班级概念的淡化,易导致管理的混乱。就班级概念的淡化,导致管理过程混乱的问题,我们课题组围绕着学分制条件下,宿舍管理与大学生素质教育关系展开了一些研究,习得了一点认识,征求有意赐教者批评。

高校学生的管理是我国高校整个教育管理系统的十分重要的组成部分,是把学生培养成德育、智育、体育、美育等方面全面发展的社会主义新人的重要保证。建国以后几十年中,经过高校几代学生政工干部的积极摸索,逐渐形成了一套与我国传统的学年制教学模式相适应的学生管理体制。在这种传统的学生管理体制下,同班同学在一课表安排下上课和组织各项教育活动,以此强化了班级体观念,培养了班级的集体主义精神,这对于优良班风、学风的形成与学生整体素质的提高无疑起到了巨大的作用。在当时,这种管理体制也有利于密切学生与教师的联系,辅导员、班主任和任课教师之间联系方便畅通,在日常教学、科研、管理工作中共同承担起学生全面发展的重任。学分制教学模式的一大特点是允许学生在一定范围内可以自由地选择课程以及选择同一课程的不同时间、地点和教师,由此带来了学生管理方面的许多新情况、新问题。如:班级的学生因上课的时间、地点不统一,每人一张课表,班级化整为零,一天下来同学之间也可能见不上面,尤其一年级学生似乎成了“自由电子”,由于班级没有统一上课时间,导致班级集体活动难以组织实施,班级概念淡化。据调查表明,班干部主要认为“班级松散”,“集体活动难以开展”,很大部分同学则觉得同学之间感情淡漠,缺乏沟通与了解。辅导员、班主任由于自己所带的班级学生,尤其是在低年级“化整为零”地

散在好几个教学班中,要及时掌握情况,有的放矢开展工作也力不从心。学生管理没有“落脚点”。显然由原来在学年制条件下形成的学生管理模式已不适应现在学分制教学下的学生管理。实践已经证明,学分制下的班级概念不同于学年制的班级概念。学年制的班级是指同一年级专业的学生组成的集体,这种划分往往又以团支部来确定的。学年制下的班级同学,课程同一、进度同一、时间同一,对开展班集体活动和党团活动有利,但不利于因材施教和学生的个性发展。完全学分制下班级则(基本上)是同一年纪不同专业的学生组成的集体,学分制下的班级如同城市的社区街道居委会一样,只是因居住的地域而属同一单位。所以,以宿舍为单位组成了学分制下的班级。学分制下的班级概念也因此而区别于学年制下的班级概念。关系松散、不易集中、成员成分复杂成为其主要特点,这给集体活动的开展带来了不利的影响和一定的困难。

二、学生宿舍管理面临的新挑战

学年制下的宿舍管理,重视学生宿舍的文明建设,对学生集体宿舍采用公寓式或半公寓式化管理,实行“卫生、纪律、安全”相统一的管理制度。为高校学生提供“整洁、安静、安全”的起居环境,对于实现高校培养目标,保证学生身心健康起到了一定的作用。由于学年制下的宿舍管理工作归入后勤部门,所以工作的重点主要体现出后勤的特点:卫生管理、安全管理、秩序管理。这些工作相对来说比较简单,所以配备的管理人员是以临时工为主,整体素质不高,宿舍管理工作只是学生管理工作的一个无足轻重的部分。实行学分制,不仅是教学管理体制的一次重大变革,而且涉及到教育思想、教育观念、人才培养模式、教学内容和课程体系设置、学生管理、后勤服务管理以及人事分配制度等多方面的综合改革,这是一项牵一发而动全身的系统工程。这种涉及高校多方面深层次的改革,要求学生管理制度、人事分配制度、后勤生活服务管理应主动制定与之相适应的改革措施。

实行学分制后,自然班级的概念逐渐淡化,选课班的概念逐步加强。由于以自然班为单位的上课时间很少,多数时间是以选课班为单位上课,而选课班的组合又是动态的,因此,以自然班为单位的活动较难进行了。目前,许多学校都规定了统一的政治活动时间,学校在这段时间内组织政治学习,安排党、团活动及其思

想教育活动,这对学生的思想起到了一定的促进作用。但是,上课时间的不统一性,许多课程由于白天排不上,排到了晚上,所以很难安排统一的政治学习时间。在这种情况下,学生的集体活动怎样安排呢?改革学生宿舍的管理,是解决这一问题的重要途径。尽管学生平时各上各的课,没有统一的集中机会,但早、中、晚都会在宿舍聚集,如果以宿舍为基地,以早、中、晚为统一时间,学生的集体活动便能开展,实行学分制后,素质教育的盲区就可以解决。在学生宿舍的管理中,逐步淡化系、专业的概念,加强以楼、层、室的管理系统。住宿在宿舍楼的学生不分专业、系,统一接受教学生活服务管理中心的管理。宿舍管理也是一项系统工程,应有一套相对独立的组织系统,如以教学生活服务中心为依托,学生思想政治工作队伍积极配合,建立行政管理系统、党团组织系统、学习指导系统。同时宿舍管理的功能在以前的管理功能和后勤服务功能的基础上增加思想教育功能、文化建设功能、学习指导功能、心理咨询功能等与素质教育有关的内容。

三、在学分制条件下,宿舍管理与大学生素质教育的关系

1993年,《中国教育改革和发展纲要》中明确提出:基础教育要进一步转变思想,要把教育的基点放到提高儿童和青年的思想道德、文化科学、劳动技能、身体素质、心理素质上来。这里提出了素质教育的问题。素质概念是一个综合的说法,它既包括过去所说的德、智、体全面发展之意,又在原有基础上有所提高,使其内容更加丰富。加强学生的素质教育,有两个方面的含义:一是要面向学生的全面发展,二是要面向全体学生整体素质的提高。在各种素质中,必须把思想道德素质的培养放在突出的地位。仅仅提出素质教育本身而没有相应的一系列具体措施作保证,素质教育也只能流于空谈。1994年《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》明确指出:“增强适应时代发展、社会进步,以及建立社会主义市场经济体制的新要求和迫切需要的素质教育。”1996年《中华人民共和国国民经济和社会发展‘九五’计划和2010年远景目标纲要》重申,“改革人才培养模式,由‘应试教育’向全面素质教育转变”。1997年江总书记代表党中央在党的十五大报告中指出,要“使经济建设真正转变到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来”。李鹏同志在九

届人大一次会议的《政府工作报告》中提出“实施全面素质教育,加强思想品德和美育,改革教学内容、课程体系 and 教学方法,以适应社会对各类人才的需要。”朱镕基总理在九届人大二次会议上的《政府工作报告》中明确提出:“大力推进素质教育,注重创新精神和实践能力的培养,使学生在德、智、体、美等方面全面发展。”1999年6月,党中央、国务院《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》全面阐述了素质教育的意义、基本思想、基本内容和一系列具体措施,使素质教育进入了全面启动的时期。

为了全面贯彻党中央全面推进素质教育的精神,笔者认为,大学生宿舍是大学生睡眠、休息、学习和人际交往的地方,对大学生的成长具有独特的功能,特别是在学分制条件下,是素质培养的重要基地之一:首先,通过宿舍管理工作,可以把德育工作的触角延伸到宿舍。具体来说,可以强化集体主义观念;以管理人员的人品、精神、思想等使学生受到潜移默化的教育;培养“三自”能力等。其次,通过宿舍管理工作可以把寝室建成大学生的第二课堂。良好的寝室学风,可以激发学生的学习主动性,培养其良好的学习习惯。寝室里可以就学习难点组织讨论,可以就学习方法进行交流。一个寝室里的成员一般是相同专业、相同年级的同学,对同样的问题有相似的经历和体会,易产生共识,形成讨论,并互相提出可供参考的意见,促进彼此学习的进步,寝室里有许多“空档”时间可以组织多次回忆性的巩固。在寝室同学之间可以自由地进行广泛的阅读和交流,电脑在寝室的普及,寝室中英语口语的练习实践等等,不仅有助于大学生补充课堂以外的知识,还有助于活跃、扩展他们的思维能力,从而全面提高自己,提高综合素质。再次,通过宿舍管理工作,培养学生的团结协作精神。学生宿舍对培养大学生的团结协作精神具有独特的功能,如:人际交往功能;交流信息、增进友谊功能;向心凝聚功能;互助合作功能。第四,通过宿舍管理工作,培养学生的健康心理。宿舍对大学生健康心理发展的作用表现在:在情绪上起稳定、补偿作用;对意志、性格锻炼起陶冶作用;对品德修养起砥砺作用;对深化知识起启迪作用;在学习社会经验上起促进作用。第五,通过宿舍管理工作,提高学生的人文素质。如提高宿舍布置的文化品味,经典文艺书籍在室员之间的传阅,文学艺术作品的评论交流等。第六,通过宿舍管理工作,培养学生的创新能力。如开展寝室设计竞赛等创新活动,使学生的创新能力从中得到(下转 59 页)

(上接 37 页)

培养锻炼。

参 考 文 献

- [1] 熊明安. 中国高等教育史[M]. 重庆:重庆出版社,1982.
[2] 金汉杰. 高校学生管理通论[M]. 合肥:安徽教育出版社,

1991.

- [3] 周宏,高长梅,刑莉娅. 学校教育科研热点研究全书(上卷)[M]. 北京:经济出版社,1999.
[4] 扬德广,王锡林. 中国学分制[M]. 上海:上海科学技术文献出版社,1996.

Student Dormitory——Starting Point of Quality-Based Education Under Credit System

Abstract In order to carry out the instructions about quality-based education, given by the Party Central Committee and the State Council, effective measures should be taken to reform the management of student dormitories. Emphasis should be laid on the study and exploration in the following respects: the blurring of class concept under credit system, the challenges in dormitory management and the relationship between dormitory management and quality-based education.

Key words student dormitories in institutions of higher learning; credit system; quality-based education