

新形势下需进一步加强和改进高校德育工作

◇李 春 [重庆邮电学院,重庆 400065]

摘 要 把德育工作看成是教育工作的首要任务,是中国和世界教育历史和现实都已证明了的真理。本文从新形势实际情况出发,提出要改进德育工作,调整德育工作策略,以进一步提高德育工作实效。

关键词 德育工作 政治思想 德育

中图分类号:G 416

文献标识码:A

文章编号:1009-1289(2002)03-0065-03

对于德育的内涵,思想教育界在不同时期的表述虽有差异,但认识基本一致。在社会主义条件下,更多的教育者认为德育就是培育以马克思主义世界观为核心和主导的政治、思想、道德的品质。因为在社会上从事什么和如何从事社会行为,都是靠其思想支配的,而世界观和人生观则是人的思想的“总控制室”,或称“总开关”。所以把德育作为培养以马克思主义世界观为核心和主导的政治思想、道德的品质来理解,是符合实际的。德育的重要地位和作用决定了在新形势下,进一步加强和改进高校德育工作,是摆在高校思想政治教育工作者面前的头等大事。我们必须解放思想,更新观念,正确认识德育工作的首要地位,进一步加强和改进德育工作。

一、正确认识它在教育工作中的首要地位

当今世界,国际竞争异常激烈,其主要表现为经济与综合国力的竞争,实质上是科技的竞争和民族素质的竞争,但归根到底是教育的竞争、人才的竞争。在新的世纪,当代大学生是否具有优良的政治、思想、道德素质,是决定其能否成为一个合格的人才,决定国家面貌、前途和命运的重要因素。对此,国际教育界已有充分的认识,德育工作已愈来愈成为整个世界教育工作的重心。尽管各国的社会体制和价值取向、道德标准不尽相同,但重视德育,提高人的思想道德素质的呼声是一致的。特别是一些在世界上有重大影响的国家,在教育改革中都把德育提到关系到国家命运的高度。日本在这方面的转变更为明显。从明治维新以来,日本长期都把对人才的素质要求,以智、德、体的顺序来

表述。但是,随着时代的发展和教育的实践,日本对其教育目标的侧重点已有明显的改变。我们知道,日本战后经济有了很大发展,现在已成为世界第二经济大国,其原因何在?日本人自己认为,他们最大的优势是明治维新以后积累起来的人才,并认为对人才依靠的是人才的德智统一,首先是德的素质。我国德育思想博大精深,源远流长,从某种意义上可以说,中华民族五千年的教育史就是伦理道德教育的历史。宋代司马光认为:“自古昔以来,国之乱臣,家之败子,才有余而德不足,以至颠覆者多矣。”强调“品德”对一个人、一个社会、一个国家的重要性。新中国成立后,面对新的形势和新的任务,毛泽东提出了德智体全面发展的教育方针;改革开放以后,邓小平又提出了有理想、有道德、有文化、有纪律“四有”新人的培养目标。由此可以看出,重视德育,把德育工作放在人才培养的首要地位,并看成是教育工作的首要任务,这是中国和世界教育历史和现实都已证明了的真理。处于新世纪的当今中国,过去一段时间内存在着事实上的重智育轻德育、重理论轻实践的情况。一些学校和地方,对学生的知识教育和学校的设施建设抓得很紧,而对学生的思想品德教育却抓得比较松,因而出现了有的成绩优秀的青少年学生走上了违法犯罪道路。面对这些,江泽民总书记意味深长地发表了“关于教育问题的谈话”,明确指出:“教育是一个系统工程,要不断提高教育质量和教育水平,不仅要加强对学生的文化知识教育,而且要加强对学生的思想政治教育、品德教育——希望各级党委和政府的领导同志要高度重视教育和青少年学生的思想政治工作。坚持经济建设为中心不动摇,同时

* 收稿日期 2000-03-14

作者简介 李 春(1970-),女,四川自贡人,讲师,主要从事思想政治教育。

要切实抓好社会主义精神文明建设,否则经济建设最终也搞不上去。总之,抓好教育和青少年学生的思想工作直接关系到实施科教兴国战略能否取得成功,关系到我国社会主义现代化建设能否取得成功,大家都要从这样的高度来认识问题,开展工作。”这进一步明确了德育工作在教育中的首要地位。因此,在新形势下,我们必须进一步加强德育工作。

二、目前德育工作存在的问题

建国几十年来,高等学校按照党的教育方针,培养了成千上万德才兼备的人才,他们先后成为社会主义各条战线上的骨干,取得了显著的成绩。但是,由于长期受传统专业教育思想的影响,在教育实践中不同程度地存在着事实上的重智育轻德育、重业务轻政治、重知识轻素质、空洞说教、形式主义、脱离实际等弊端,造成了德育工作低质低效和学生政治、思想、道德素质发展不健全等偏差,阻碍了德育目标的实现。主要表现为德育工作投入未产生相应的效果,甚至产生了负作用,德育工作要求未能有效地内化为学生的政治、思想、道德素质,出现学生政治、思想、道德素质形成障碍或发展的偏差。诸如知行脱节、表里不一、学而不思、盲目轻信、自我中心、政治冷漠、人际冷淡、价值迷失、理想缺乏、感情脆弱、耐挫力差等。一些学生的言谈举止缺乏基本的文明修养,不讲究卫生、不爱护公物,缺乏基本的政治、思想、道德素养,只顾自己,不管别人;集体活动不关心,不参加,知识面窄,适应能力弱;人生目标单一,缺乏进一步学习和进取的动力等。特别是近几年来“厌学风”、“恋爱风”、“迷电子游戏”,在大学校园里愈演愈烈。这些问题,都反映了德育工作还没有真正到位,还没有收到理想的效果,还急需大力改进。

三、进一步改进德育工作,提高效果

高校德育工作的根本任务是培养和发展学生的政治、思想、道德素质,而学生的政治、思想、道德素质的发展实质上是学生个体政治、思想、道德社会化与人格化的过程,其中内化是这一过程的核心环节。一般来说,能否内化或内化的效果如何,一方面取决于道德施动者及规范源的影响作用,另一方面,则取决于道德发展主体的道德水平、能力、自主参与程度及心理投入状态。因此,能否形成互动交汇和自觉整合是学生道德内化、品德发展的关键,这两方面的因素能否形成完全

的、真正意义上的内化过程,以提高品德素质,就显得尤为重要。长期以来,德育工作低质低效现象从根本上说是未形成互动交汇和道德整合的内化机制,未能有效实现真正意义的内化,致使政治、思想、道德素质形成过程不健全或出现偏差,从而妨碍学生政治、思想、道德素质的健全发展。因此,改进德育工作,提高德育效果,是新形势下的迫切要求。笔者认为,思想政治工作者在新形势下开展更有成效的德育工作,除了保留和采纳传统德育工作中的方式方法外,还可以从以下几方面去补充、改进和完善。

1. 将高校校园文化建设植入到高校德育工作中来。

以往传统的大学生思想政治教育工作在实施方法上多注重说理教育法、情感感化法、比较鉴别法、典型示范法以及形式单一,但模式化明显的寓教于乐法、管理教育法、预防教育法等,这些传统的方法也曾取得过一定的成效,易于给人以严厉化、硬性灌输和板脸训人的感觉和印象。而优良的高校校园文化建设,则善于从感性教育入手结合理性教育,采用以实践的方法和自我教育为主的方法,进行综合教育,注重实效性,掌握心理暗示、激励和引导参与的实施艺术,发挥其愉悦性、潜隐性、群众性、认同性、亲切性、内化的主动性、自主自觉性等独有的特点,寓教于乐,寓教于文化活动之中,以文化来形成动态而不僵化的管理,使得大学生成为主动的、积极的参与者,发挥人的主体性,改变了作为被教育者的角色,从而成为大学生易于接受的良好形式。如果将校园文化建设植入到思想政治教育中,在校园文化中融入渗透人生观、价值观、审美情趣等观念教育以及集体主义、爱国主义、社会主义意识,必然会提高德育工作的效果,对实现德育工作的目标有实际的意义。

2. 将心理咨询作为新时期改进思想政治教育的一条具体途径。

从理论上讲,虽然人的思想和心理存在范围上不同,表现形式各异,但是,人的思想系统与心理系统只是人的意识系统中的两个子系统,它们是相互联系、相互制约、相互作用的。一方面,人的心理是思想的基础,人的心理会影响人的思想内容、性质以及表现方式,如一个人的崇高理想和坚定的信念来源于人的精神需要和高尚动机。因此,一个人的心理问题就容易引起思想问题,或者给接受思想教育形成心理阻抗。另一方面,思想又制约着心理,决定着心理的内容和方

面。一个人的思想问题也可能引起心理问题,乃至出现以思想问题为本,心理问题为标的情况。因此,心理咨询工作在思想政治教育这个系统中,是一个不应缺少的重要组成部分,是新形势下高校德育工作的深化和拓展。从实践上看,心理咨询工作的开展可以帮助学生克服心理障碍,为德智体全面发展打下健康的心理基础;心理咨询可以调整思想政治教育过程中的心理偏差,消除接受思想教育的心理阻抗,提高思想政治教育工作的实效性。当然,在工作实践中也不能过分夸大心理咨询的作用,更不能用心理咨询代替、取消思想政治工作。而应当清醒地认识到心理问题的解决,有助于思想政治问题的解决,归根结底是为了思想政治问题的解决,是为了学生的全面发展。思想政治教育与心理咨询的作用,尽管可以互补,但毕竟是有主有从的,尤其是地位不容对换。

3. 健全导向机制,完善学生综合评价体系

目前,几乎所有的高校都拥有自己的对学生进行综合评价的一套方案。学生综合评价方案的建立,无疑在指导学生的思想政治教育工作和管理工作方面,在激励学生不断上进以及为学生发展导向方面,取得了不可否认的成效。但随着社会的发展,从新形势下社会对人才的要求来看,对学生的评价系统也应该作相应的发展和完善。过去,由于长时间受专业教育思想的影响,在教育实践中不同程度地存在着事实上的重智育轻德育、重理论轻实践的现象,这在对学生的评价体系中也能体现。因此,在新形势下,我们需要进一步健全导向机制,完善学生综合评价体系,将德育工作的目标及其重要地位具体地体现在评价指标中,就可以对学生个人进行有针对性的有效引导,变外在压力为内在动力,促进德育工作目标的更好实现。

4. 完善品德评价标准,重构政治思想、道德品德的培养方式和发展方式

传统的政治思想、道德的培养和发展方式是一种受教育、被塑造、被动接受的方式,它以模式化发展为基本特征,以“听话”、“顺从”就是好孩子、好学生为品德评价标准。这种政治思想、道德品德的培养和发展方式严重妨碍了学生政治思想、道德发展的能动性和

创造精神的发挥。因此,必须完善品德评价标准,重构政治、思想、道德学习与发展方式,变被动的政治、思想、道德受教育者的角色为政治思想、道德学习者和发展主体的角色;变“听话”、服从性思想、道德培养为发展、创新性思想道德培养;变“千人一面”的模式为生动活泼、主动的个性发展方式,以切实提高德育工作的实效性。

5. 培养和规范学生道德自我发展和完善的行为

从道德品质发展的人格化意义讲,道德素质的形成实质是道德社会化、人格化的过程。而在这一过程中,作为道德培养者与发展主体的自我教育、自我引导、自我发展和自我完善的作用是非常关键的因素。而学生道德自我发展与自我完善的行为和能力,是在一定的道德文化生活环境,包括学校、家庭、社会中的道德文化和生活环境影响下,在学生的道德生活和道德行为实践中形成和发展起来的。但由于现实中的道德文化生活环境具有正负面的双重影响,而学生品德自我发展中也有一定的模糊性和双向发展可能性,比如学生道德价值取向中既有公私兼顾、利义并重的整合意识,也存在自我中心、自私自利的偏向,因此,正确的道德行为指导尤为重要,才有利于学生品德正确、健康的发展。所以,一方面,我们应通过积极的适应性指导提高学生对社会道德文化的辨析、扬弃、选择能力;另一方面应加强对学生日常道德生活和行为实践的具体指导,特别是提供有利于学生道德自我完善的道德文化熏陶、道德行为习惯养成的实际指导。

当然,进一步加强和改进德育工作,是一个艰巨的长期的系统工程,它需要我们教育工作者付出长期的辛勤劳动。

参 考 文 献

- [1] 张龙光. 现代育德学[M]. 成都:四川大学出版社,1998.
- [2] 陈秉元. 新时期的德育论[M]. 成都:四川教育出版社,1994.
- [3] 江泽民. 关于教育问题的谈话[N]. 人民日报,2000-02-01.
- [4] 钱铭怡. 心理咨询与心理治疗[M]. 北京:北京大学出版社,1994.

(编辑:刘仲秋)