

论高校人文精神建设的实质

◇孙克诚 [青岛化工学院图书馆, 山东青岛 266042]

摘要:针对高等教育现实中的某种精神失落,有人提出了加强高校人文精神建设这一办学理念。那么何为高校的人文精神建设,以及它的实质是什么,试从五个方面进行剖析。

关键词:高校;办学理念;人文精神

中图分类号: D 640

文献标识码: A

文章编号: 1009-1289(2003)02-0077-02

站在新世纪的门槛上,审视体味当今高等教育所展现的精神岁月和输出的人才产品与知识成果的内在品格,人们怅然发现其中似乎缺少了某种精神特质与理念灌注,于是有识之士们提出了办学理念的概念,发出了加强人文精神建设的呼吁。

那么该如何理解做作为一种办学理念的高校人文精神建设呢?有人简单地将人文精神的建设理解为人文学科的建设与加强,由此也采取了一些措施,比如工科专业中加设人文科学课程等。应该说人文学科的建设与加强只是人文精神建设的一种手段或一个侧面,而不是它的目的或全部。人文精神建设的内涵要丰富得多。所谓人文精神,顾名思义,与“人”相联系,其实质是一种人本思想。它要求尊重人、尊重人的价值,是与促进人全面、充分、自由的发展相联系的。由此看来,高校的人文精神建设,与人本主义的教育理念、与素质教育的倡明,有着节律的合拍与一致。从教的方面说,是育人,教会学生如何做人,做什么样的人,是贯穿于专业教育中的人本教育;从学的方面说,是学做人,做什么样的人。教学相长,对高校的教师而言,如何在育人中体现师道尊严,做学生的楷模,也是一个紧迫的课题,而不是仅仅以传授知识、潜心科研为己任。高等教育培养出的人不能只是学有专长、掌握某种特定技能的单侧面的扁平人,而应该是还要有特定品格与品质的能够在改革开放和社会主义现代化建设中起到积极作用的全面发展的人。高等教育所失落的精神正在于此。

那么高校人文精神的建设该如何着手,它的精神实质是什么呢?笔者认为与高教精神缺少的现实相对应,主要应该包括以下几个方面。

一、民生世情的关怀

不忘社会世情,关怀民生疾苦,是中国传统知识分子的一个优秀品质。从“哀民生之多艰”的屈原,到“安得广厦千万间,大庇天下寒士俱欢颜”,“吾庐受冻死亦足”的杜甫,再到“各国

变法,无不从流血而成,今日中国未闻有因变法而流血者,此国之所以不昌也,有之请自嗣同始”的谭嗣同,是这种品质一脉相承的主线。正因为有了这种品质,中国的知识分子才能够紧跟时代的步伐,为社会的变革发展而呐喊,才能够做百姓的代言人,才能够为民请命而无所畏惧。这样的知识分子,三、四十年代有之,五、六十年代有之,八、九十年代亦有之。然而就其普遍性而言,这种品质与精神在当今不少知识分子中却大大失落了。这固然有历史的根源,也有现实的局限,更多的还是他们内心深处这种社会责任感的自我放逐。

因此高校作为现实或将来知识分子的摇篮,对于民生世情热切关怀,这一知识分子优秀品质打造的教育理论不但不能丢,更应十分关注,把它发扬光大。这是人文精神建设的一个要义。

二、民生自由的崇尚

20世纪初,西方民主自由的观念引入了中国,百年来,民主自由成为知识分子崇尚奋斗的社会目标。中国走向民主自由是历史与社会发展的必然。民主与自由的精神理念应该成为21世纪中国高等教育中的题中之义。

首先是政治民主与自由的倡明。历史总是要向前发展的,未来的希望总是寄托于年轻人的。因为社会的发展需要一代又一代新人推动,社会主义民主政治总是在不断完善的。年轻的学子们需要结合国情来正确地理解政治、权力、民主、自由这一类概念。若没有正确的理念投射,中国走向实现人民当家作主的民主自由仍将踌躇于行。高校应该成为民主自由观念的倡导者与体行者。而现实中高校不仅在理论的宣讲上做的不够,就是实践中的落实也还相距较远。

民主自由在高校中还应有另一层含义,就是思想自由与学术自由的倡导。20世纪初,蔡元培任北大校长时提出了一个广为人知的办学理念:“我对于各家学说,依各国大学通例,循自

• 收稿日期:2002-03-11

• 作者简介:孙克诚(1968-),山东即墨人,工程师。

由之原则,兼容并包,无论何种学派,苟言之成理,持之有故,尚未达自然淘汰之命运,即使彼此相反,也听他们自由发展。”因此二、三十年代的北大中,西装革履者与长袍拖辫者共事,新文化的倡导者与反对者各有三尺讲台,北大的思想与学术一时繁荣。古往今来,中国人太讲思想的大一统了,总是要把人们的思想纳入某一范式或轨道中。人们总是戴着精神枷锁。在一些东西面前人们唯恐触犯时忌,给自己带来霉运。思想自由是学术自由的前提,无思想自由则无学术自由,因此必须树立起思想无罪、学术无罪的观念。关于这一点,正如毛泽东所指出:“百花齐放、百家争鸣”,应是我们教科研所必须坚持的方针。

三、科学精神的追求

科学是一把双刃之刀,它能造福于人类,也能为祸于社会。科学可以促进国家和社会的发展,但它也可以被用来给迷信作论证,给伪科学、反科学张目,甚至为犯罪提供便利。因此在科学的研究与运用上,就不能不有一种正确的态度与精神的关照。对社会主义中国来讲无疑更应坚持毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想,这是社会发展规律的要求。这一点在高校中尤为重要,科学精神的倡明、追求与应用应该是高校人文精神建设中的重要组成部分。我们必须正确处理好二者之间的关系,一定要树立为人民、为推动社会发展而从事科研。

与此同时,我们必须反对一种唯科学主义的倾向。因为它把科学机械地理解,并无限夸大科学技术的作用,以为科学无所不能。例如有人片面地认为振兴经济、促进发展,只能靠科学与技术,否定了人的精神力量与道德的作用,这些都不是真正的科学精神。同时我们更要反对另一种倾向,那就是只重视自然科学研究,而忽视甚至歧视人文社会科学的研究。这种倾向也是片面的非科学的。须知,自然科学和社会科学是相互包容、相互促进的,是同属于科学大家庭中的两个子系统,犹如一车之两轮,绝不可截然分开。在社会发展中的地位和作用更不可偏废。

四、独立品质的高蹈

过去有句流行语:老九三天不打,尾巴就翘到天上去了。这实在是知识分子的悲哀。封建时代的知识分子有着很强的依附性,“学成屠龙术,货与帝王家”,说到底,仕进者不过是帝王的家臣、奴仆,不能仕进者也多为地主阶级的帮闲与走狗。独立的人格都谈不上,遑论独立的学术品格,所以只能做一些点缀升平的应景即时的诗文,或做一些投主子所好,不出樊笼的注疏之学与理论见解,虽然旧中国的知识分子总体上依附于地主、官僚、买办资产阶级,但是其中尽管稀疏却依然有着如晋陶渊明,明李贽,清顾炎武、黄宗羲、王夫之等一些有独立品格之人,能够高蹈遗世,不与世俗合流,能有自己独到的见解与理论。尤其还是有鲁迅等被称为“民族脊梁”之人,更有着知识分子难得

的独立品格,能够冲破时忌,仗义直言,为民族的解放鼓与呼。解放后,中国的知识分子经过历次的政治洗礼,这种品格在许多人中已丢失了。但其中依然有马寅初、梁漱溟、遇罗克、张志新等人,他们能够独立思考,敢讲真话实话,敢于为民请命,不怕坐牢流血牺牲。

现代高校该培养何等品格的知识分子呢?要培养的正是具有上述人等独立品格的知识分子。知识分子的这种独立品格包括独立的人格与独立的学术品格,这是知识分子可贵的精神内核。今天,知识分子被定位为工人阶级的一部分。邓小平曾讲过:“科学技术是第一生产力”,那么创造科学技术的知识分子也是生产力的创造者。知识分子应该挺起胸脯行事,有自己独立的人格尊严,要敢于针砭时弊,敢于仗义直言、为民请命。独立的学术品格要求知识分子搞科研、做学问,应该尊重客观规律、实事求是,不唯上,不唯书,少一点急功近利,多做一点有真知灼见的学问。这一点对社会科学重要,对自然科学也同等重要。知识分子要树立独立的品格,做人、做学问皆应如此。所以高校的人文精神建设应该把树立独立品格的教育纳入其中。

五、理想主义的张扬

由于一度空洞理论说教的浮泛与苍白概念的聒噪,以及社会现实中背弃理想、放弃正义的行为与现象的存在,使得在高校的某些人中一听到理想便无动于衷甚至反感。好象提到理想便意味着虚伪与做作。其实人是不能放弃理想的。一个没有理想的人,他的社会生存是一种低级的本能生存,他的人生是庸碌的人生,是被世俗消融、淹没了的人生。社会更是不能没有理想的。一个没有理想蓝图的社会是难以和谐、有序、健康地发展的。因此我国高校的人文精神建设必须张扬合乎社会发展规律的共产主义崇高的理想主义的大旗,以它的光辉照耀、引导教师、学生健全地发展,在改造社会中发挥自己的作用。

在理想主义的旗下,要反对实用主义、功利主义、拜金主义、享乐主义和极端个人主义的滋长与蔓延。应该看到在某些人削弱乃至丢掉理想主义之后,这些腐朽没落的东西在高校的师生中还是大有市场的。因此我们必须坚持以集体主义为核心的、以国家民主权利为前提的、以社会利益和个人利益相统一的共产主义崇高理想和建设中国特色社会主义的理想来教育高校广大师生,使他们得以全面健康地发展,在为社会主义建设中去完善个人理想和人生价值。

上述五个方面作为高校人文精神建设的重要组成部分,它们的共同之处均是以人为本,尊重人、尊重人的价值,以实现人的自我价值为追求目标。它们彼此相互渗透,是一个有机的统一体,构成了高校人文精神建设的核心与实质。人文精神的建设既针对学生也针对教师。只有加强人文精神的建设,才能构筑起知识分子的精神命脉,这是高等院校的一个重要的办学理念。

[责编:黄维充]