

# 基于细胞色素 *b* 的鸫亚科部分鸟类的系统进化 \*

潘巧娃<sup>1,4</sup> 雷富民<sup>1\*\*</sup> 杨淑娟<sup>1</sup> 尹祚华<sup>1</sup> 黄 原<sup>2</sup> 郜发道<sup>2</sup> Anton KRISTIN<sup>3</sup>

1. 中国科学院动物研究所, 北京 100080

2. 陕西师范大学生命科学院, 西安 710062

3. Institute of Forest Ecology, Slovak Academy of Sciences, Štúrova 2, SK-96053 Zvolen, Slovakia

4. 中国科学院研究生院, 北京 100039

**摘要** 采用分子系统学方法对鸫亚科 (Turdinae) 16 属 35 种鸟类的线粒体细胞色素 *b* 基因进行系统发生分析。所测序列经对位排列后共 983 bp, 包含变异位点 399 个, 简约信息位点 349 个。以太平鸟 (*Bombycilla garrulus*) 和雪松太平鸟 (*Bombycilla cedrorum*) 为外群, 采用邻接法、最大简约法、最大似然法和贝叶斯法分别构建鸫亚科的系统发生树。研究结果表明: 构建的系统树将所研究鸫亚科鸟类分为 2 个支系。第 1 个支系包括鸫属 (*Turdus*)、地鸫属 (*Zoothera*) 和宽嘴鸫属 (*Cochoa*)；第 2 个支系包括歌鸫属 (*Luscinia*)、鹟属 (*Tarsiger*)、鹟属 (*Copsychus*)、戴鹟属 (*Cercotrichas*)、红尾鹟属 (*Phoenicurus*)、水鹟属 (*Rhyacornis*)、燕尾属 (*Eniurus*)、啸鹟属 (*Myiohoneus*)、石 鸟属 (*Saxicola*)、 鸟属 (*Oenanthe*)、溪鹟属 (*Chaimarrornis*)、矶鸫属 (*Monticola*) 和欧亚鹟属 (*Erithacus*)。其中地鸫属并非单系类群; 红尾鹟属为并系发生, 水鹟属和溪鹟属归并到这一支系; 石 鸟属与矶鸫属互为姐妹群, 再与 鸟属聚合构成另一支系; 然后上述两个支系构成姐妹群; 歌鸫属和鹟属聚成姐妹群。对于鹟属、戴鹟属、啸鹟属、欧亚鹟属、宽嘴鸫属和燕尾属, 本研究结果并没有完全解决它们在大分支内与其它属间的亲缘关系 [动物学报 52 (1): 87–98, 2006]。

**关键词** 鸫亚科 细胞色素 *b* DNA 序列 系统发生

## Phylogeny of some Turdinae birds based on mitochondrial cytochrome *b* gene sequences \*

PAN Qiao-Wa<sup>1,4</sup>, LEI Fu-Min<sup>1\*\*</sup>, YANG Shu-Juan<sup>1</sup>, YIN Zuo-Hua<sup>1</sup>, HUANG Yuan<sup>2</sup>, TAI Fa-Dao<sup>2</sup>, Anton KRISTIN<sup>3</sup>

1. Institute of Zoology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100080, China

2. Department of Life Sciences, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China

3. Institute of Forest Ecology, Slovak Academy of Sciences, Štúrova 2, SK-96053 Zvolen, Slovakia

4. Graduate School of the Chinese Academy of Sciences, Beijing 100039, China

**Abstract** The phylogeny of Turdinae species (Passeriformes, Muscicapidae) remains controversial. In this study, we investigated phylogenetic relationships within this subfamily based on analysis of mitochondrial cytochrome *b* gene sequences. 35 species representing 16 of 20 putative Turdinae genera from Turdinae were analyzed, and *Bombycilla garrulus* and *Bombycilla cedrorum* were selected as outgroups. Altogether 983 bp gene fragments from these species were obtained, in which 399 variable sites and 349 parsimony informative sites were identified. Neighbor-joining (NJ), max-

2005-07-18 收稿, 2005-11-19 接受

\* 国家自然科学基金资助项目 (No.30270182, No.30270203), 中国科学院 – 斯洛伐克科学院合作协议项目, 中科院动物所创新项目资助 [The research was funded by the grants from NSFC (No.30270182, No.30270203), International Cooperation between Chinese Academy of Sciences and Slovak Academy of Sciences, IOZ Innovation Program)]

\*\* 通讯作者 (Corresponding author) E-mail: leifm@ioz.ac.cn

© 2006 动物学报 Acta Zoologica Sinica

imum parsimony (MP), maximum-likelihood (ML) and Bayesian (BI) analyses generated nearly identical tree topologies. In the phylogenetic trees, the species examined in the study are clustered into two clades, which are almost consistent with morphological classification. The first clade included *Turdus*, *Zoothera* and *Cochoa*. The second clade included *Phoenicurus*, *Chaimarrornis*, *Oenanthe*, *Rhyacornis*, *Monticola*, *Saxicola*, *Erithacus*, *Tarsiger*, *Enivurus*, *Luscinia*, *Myiophonus*, *Copsychus* and *Cercotrichas*. Genus *Zoothera* was not a monophyletic taxon and genus *Phoenicurus* was paraphyletic forming a well supported clade with the addition of two monotypic genera (*Rhyacornis* and *Chaimarrornis*). The genus *Monticola* was sister to *Saxicola* first, and then clustered with *Oenanthe*, which indicates that *Monticola* is more closely related to the chat than the thrush. With regard to some genera such as *Erithacus*, *Tarsiger*, *Enivurus*, *Luscinia*, *Myiophonus*, *Copsychus* and *Cercotrichas* in the second clade, phylogenetic relationships are still uncertain [Acta Zoologica Sinica 52 (1): 87–98, 2006].

**Key words** *Turdinae*, Cyt b, DNA sequence, Phylogeny

鸫亚科 (Turdinae) 是世界上分布最广的鸟类之一。该亚科鸟类体形大小适中, 有些种类较小。依据郑作新 (2000) 对鸫类的分类地位, 鸫亚科隶属雀形目科, 我国现已记录的鸫亚科鸟类有 20 属 87 种, 这与国外早期分类系统是一致的 (Vaurie, 1955a; Vaurie, 1955b; Mayr and Paynter, 1964)。随着分子系统学的兴起, Sibley and Ahlquist (1990) 的 DNA-DNA 杂交结果首次对鸫亚科的分类地位做了较大的改动, 建议将歌鸲属 (*Luscinia*)、鹟属 (*Tarsiger*)、鹟鹟属 (*Copsychus*)、鹟鹟属 (*Cercotrichas*)、红尾鹟属 (*Phoenicurus*)、水鹟属 (*Rhyacornis*)、短翅鹟属 (*Hodgsonius*)、地鹟属 (*Cinclidium*)、大翅膀属 (*Grandala*)、燕尾属 (*Enicurus*)、宽嘴鹟属 (*Cochoa*)、石属 (*Saxicola*)、属 (*Oenanthe*)、溪鹟属 (*Chaimarrornis*) 以及欧亚鹟属 (*Erithacus*) 这 15 个属从鸫亚科中移出, 置于亚科中且单立一个族——族, 并认为鸫亚科与亚科 (包括 族和 族) 亲缘关系最近。Sibley 系统是基于分子杂交结果, 其研究重点在于高级阶元的分类地位, 并没有过多涉及属或属以下物种间的亲缘关系。目前, 关于上述 15 个属的分类地位, 国外很多分类系统均遵循了 Sibley 分类方法 (Clements, 1991; Dickinson, 2003)。由于缺乏明确的传统分类学特征, 长期以来, 其各属间的亲缘关系一直存在疑问。随着分子技术的发展, Pasquet et al. (1999)、Voelker and Spellman (2004)、Klicka et al. (2005) 等在 Sibley 的分类工作基础上对其亚科或 族内的部分属级亲缘关系做了进一步探讨。然而就鸫亚科这一分支的系统分类地位, 其各属间的关系在很大程度上仍有疑问。我国目前的分类系统基本基于生态学、形态特征和行为等方面的研究结果 (郑作新等, 1995), 并采用郑作新 (2000) 的鸫亚科分类系统。目前国内尚缺乏对鸫亚科的分子系统学研究, 因此本文采用线粒体细胞

色素 b 基因, 在分子水平上重新构建鸫亚科鸟类的系统发育和系统分类树, 确定各属的分类地位并探讨属种间的亲缘关系。

细胞色素 b 基因既有足够的变异位点用于研究种群水平, 又足够保守。一个较小的基因片段可包含从种内到种间乃至到科间的进化遗传信息, 在系统进化和分类研究中具有很好的适用性 (Kocher et al., 1989; Irwin et al., 1991)。此外, 它易于被通用引物扩增, 因而被广泛用于系统进化研究。实验证明细胞色素 b 基因能够很好地构建高阶元鸟类的系统发育关系, 并探讨各类群的分类地位 (Klicka et al., 2001; Johnson, 2001; Thomassen et al., 2003; Sheldon et al., 2005)。

本文以郑作新 (2000) 鸟类分类系统为参照依据, 对鸫亚科 16 属 35 种鸟类的细胞色素 b 基因部分序列进行分析, 并使用邻接法、最大简约法、最大似然法以及贝叶斯法等四种方法建树, 从而探讨鸫亚科各属种间可能存在的系统发生关系。

## 1 材料和方法

### 1.1 样品采集

本研究采用样品 66 号, 代表鸫亚科鸟类的 35 个种, 其中 6 个种的序列来自 GenBank (表 1)。在样品齐全的条件下, 大部分种选取了两个个体。选取的样品中分别含肌肉、血液或羽毛样, 它们均采自野外。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 总 DNA 提取

试剂盒 BS424 购自上海生工生物技术有限公司, 参照试剂盒中说明步骤进行总 DNA 提取。

#### 1.2.2 PCR 扩增及序列测定

本研究所选用的一对 PCR 扩增引物为 H4A (5'-GTAAGTCTTCAGTCTTGTTGACAAG-ACC-3') (Harshman, 1996) 和 L14838 (5'-GCT-TCCATCCAACATCTCAGCATGATG-3') (Kocher

表 1 本研究所选用的物种  
Table 1 The species used in this study

科/属名 Family/Genus name	种名 Species name	样品类型 Type of samples	采集地点/序列来源 Locality/Source	Genbank 检索号 Accession number
红尾鵙属 <i>Phoenicurus</i>	红腹红尾鵙 <i>Phoenicurus erythrogastrus</i>	全血 Blood	青海花石峡 Qinghai, Huashixia	DQ285429
	北红尾鵙 <i>Phoenicurus aurorus</i>	肌肉 Muscle	陕西陕北 Shaanxi, Shanbei	DQ285430
	白喉红尾鵙 <i>Phoenicurus schistaceps</i>	肌肉 Muscle	青海祁连 Qinghai, Qilian	DQ285427
	蓝额红尾鵙 <i>Phoenicurus frontalis</i>	肌肉 Muscle	甘肃白龙江 Gansu, Ballongjiang	DQ285428
	暗红尾鵙 <i>Phoenicurus ochruros</i>	肌肉 Muscle	新疆和静 Xinjiang, Hejing	DQ285431
鹀属 <i>Oenanthe</i>	沙鹀 <i>Oenanthe isabellina</i>	肌肉 Muscle	新疆莎车 Xinjiang, Shache	DQ285433
	白顶鹀 <i>Oenanthe hispanica</i>	肌肉 Muscle	新疆疏勒 Xinjiang, Shule	DQ285434
石鹀属 <i>Saxicola</i>	灰林鹀 <i>Saxicola ferrea</i>	肌肉 Muscle	陕西佛平 Shaanxi, Foping	DQ285436
	黑喉石鹀 <i>Saxicola torquata</i>	肌肉 Muscle	陕西佛平 Shaanxi, Foping	DQ285437
鹟属 <i>Turdus</i>	槲鹀 <i>Turdus viscivorus</i>	肌肉 Muscle	新疆尼勒克 Xinjiang, Nieleke	DQ263756
	灰头鹀 <i>Turdus rubrocanus</i>	肌肉 Muscle	甘肃文县 Gansu, Wenxian	DQ263752
	乌鹀 <i>Turdus merula</i>	肌肉 Muscle	湖南沅江 Hunan, Yuanjiang	DQ263757
	斑鹀 <i>Turdus naumanni</i>	肌肉 Muscle	湖北洪湖 Hubei, Honghu	DQ263753
	白眉鹀 <i>Turdus obscurus</i>	肌肉 Muscle	福建明溪 Fujian, Mingxi	DQ263754
	乌灰鹀 <i>Turdus cardis</i>	肌肉 Muscle	福建明溪 Fujian, Mingxi	DQ263755
	环颈鹀 <i>Turdus torquatus</i>	羽毛 Feather	欧洲斯洛伐克 Europe, Slovakia	DQ263751
	宝兴歌鹀 <i>Turdus mupinensis</i> *	肌肉 Muscle	四川攀枝花 Sichuan, Panzhihua	DQ263758
嘴鹀属 <i>Myiophonus</i>	紫嘯鹀 <i>Myiophonus caeruleus</i>	肌肉 Muscle	陕西佛平 Shaanxi, Foping	DQ263760
鹀属 <i>Tarsiger</i>	金色林鹀 <i>Tarsiger chrysoaeus</i>	肌肉 Muscle	甘肃文县 Gansu, Wenxian	DQ285439
	红胁蓝尾鹀 <i>Tarsiger cyanurus</i>	全血 Blood	河北秦皇岛 Hebei, Qinhuangdao	DQ285440

续表(Continued)

科/属名 Family/Genus name	种名 Species name	样品类型 Type of samples	采集地点/序列来源 Locality/Source	Genbank 检索号 Accession number
溪鸲属 <i>Chaimarrornis</i>	白顶溪鸲 <i>Chaimarrornis leucocephalus</i>	肌肉 Muscle	甘肃文县 Gansu, Wenxian	DQ285432
燕尾属 <i>Eniturus</i>	小燕尾 <i>Eniturus scouleri</i>	肌肉 Muscle	甘肃文县 Gansu, Wenxian	DQ285441
	黑背燕尾 <i>Eniturus leschenaultii</i>	肌肉 Muscle	陕西佛平 Shaanxi, Foping	DQ285442
欧亚鹃属 <i>Erythacus</i>	欧亚鹃 <i>Erythacus rubecula</i>	羽毛 Feather	欧洲斯洛伐克 Europe, Slovakia	DQ285438
歌鸲属 <i>Luscinia</i>	金胸歌鸲 <i>Luscinia pectardens</i> *	肌肉 Muscle	陕西佛平 Shaanxi, Foping	DQ285444
	蓝歌鸲 <i>Luscinia cyanoides</i>	全血 Blood	河北秦皇岛 Hebei, Qinhuangdao	DQ285443
鹟属 <i>Copsychus</i>	鹟 <i>Copsychus saularis</i>	肌肉 Muscle	陕西佛平 Shaanxi, Foping	DQ285445
	红尾水鸲 <i>Rhyacornis fuliginosus</i>	肌肉 Muscle	湖南郴州 Hunan, Binzhou	DQ285435
矶鸫属 <i>Monticola</i>	蓝头矶鸫 <i>Monticola cinclorhynchus</i>	不详 Not available	Goodman and Weigt, 2000, Unpublished	AF276777
地鸫属 <i>Zoothera</i>	白眉地鸫 <i>Zoothera sibirica</i>	肌肉 Muscle	湖南沅江 Hunan, Yuanjiang	DQ285426
	长嘴地鸫 <i>Zoothera marginata</i>	不详 Not available	Klicka et al., 2005	AY752367
	虎斑地鸫 <i>Zoothera dauma</i>	不详 Not available	Klicka et al., 2005	AY752368
	长尾地鸫 <i>Zoothera dixoni</i>	不详 Not available	Klicka et al., 2005	AY752362
薮鸲属 <i>Cercotrichas</i>	白翅薮鸲 <i>Cercotrichas leucophrys</i>	不详 Not available	Beresford, 2002, Unpublished	AY206915
宽嘴鹟属 <i>Cochlearia</i>	绿宽嘴鹟 <i>Cochlearia viridis</i>	不详 Not available	Klicka et al., 2005	AY752378
太平鸟科 <i>Bombycillidae</i>	太平鸟 <i>Bombycilla garrulus</i>	不详 Not available	Spellman and Winker, 2000, Unpublished	AF285796
	雪松太平鸟 <i>Bombycilla cedrorum</i>	不详 Not available	Voelker and Spellman, 2004	AY329448

\*特有物种。\* Endemic bird species.

et al., 1989)。L 和 H 分别代表轻链和重链。PCR 反应总体积为 50  $\mu\text{l}$ , 含 10  $\times$  buffer 5  $\mu\text{l}$ , 25 mmol/L MgCl<sub>2</sub> 5  $\mu\text{l}$ , Taq DNA 聚合酶 0.5 U, 2 mmol/L dNTP 5  $\mu\text{l}$ , 引物 10  $\mu\text{mol/L}$  各 2  $\mu\text{l}$ , DNA 模板约为 100 ng, 用试剂盒中自带的 sterilized ddH<sub>2</sub>O 将反应总体积补至 50  $\mu\text{l}$ 。PCR 扩增程序: 94℃ 预变性 4 min, 然后 94℃ 变性 30 s, 54℃ 退火 45 s, 72℃ 延伸 2 min, 36 个循环, 循环结束后 72℃ 延伸 10 min。用 1% 琼脂糖凝胶、120 V 电泳, 紫外检测扩增产物, 凝胶成像仪扫描。PCR 原液直接送交原上海博亚生物技术有限公司纯化并用 ABI3730 进行测序。本研究采用双向测序, 最终序列由正反向两条序列拼接而成。所有测定的序列均已上传 GenBank (表 1)。

### 1.2.3 系统发生分析

为确保得到的序列为为目标序列, 数据分析前首先将测序结果在 NCBI 中用 BLAST 进行相似性搜索。由于同种个体之间序列差异很小, 进行比较后, 选用一个个体代表来建树。最后将这些序列用 Clustal X1.8 (Thompson et al., 1997) 软件进行比对, 并辅以人工校对。用 MEGA3.0 (Kumer et al., 2004) 软件分析序列的碱基组成及遗传差异。根据 Modeltest3.06 (Posada and Crandall, 1998) 估算出数据最优模型, 在 PAUP4.0 (Swofford, 2000) 里分别构建 NJ、MP 和 ML 树。其中 NJ (选用 Kimura 双参数模型) 和 MP 树中各分枝的置信度采用 1 000 次自引导法重复检测。以最大似然法建树时, 则采用 200 次自引导法重复检测。使用 MrBayesV3.1 (Huelsenbeck and Ronquist, 2003) 软件构建 Bayesian 树, 运行 4 个马尔可夫链, 500 000 代, 每 100 代储存一次树。其置信度通过后验概率来评价。

通常认为转换与颠换比小于 2.0 时该基因序列的突变已达到饱和状态, 在系统发生分析时需进行特别的加权 (Knight and Mindell, 1993)。本研究中 37 个类群 (包括 2 个外群) 的转换颠换比的平均值为 1.8, 小于临界值, 因此在简约法分析中根据 Kimura 双参数估计转换与颠换的比率即 R 值, 并对第三位点的替换赋以 W=R 的加权 (吕宝忠等译, 2002)。

### 1.3 外群的选择

根据鵙亚科高级阶元的系统发育关系 (Sibley and Ahlquist, 1990; Voelker and Spellman (2004), 本文选择太平鸟 (*Bombycilla garrulus*)

和雪松太平鸟 (*Bombycilla cedrorum*) 作为鵙亚科的外群。

## 2 结 果

### 2.1 序列结果分析

序列经比对后共 983 个位点, 其中核苷酸变异位点 399 个, 简约信息位点 349 个。A、T、C、G 碱基的平均含量为 27.7%、24%、34.6%、13.7%, 其中 C 的含量最高而 G 的含量最低。这种碱基偏倚现象在其它鸟类的研究中也有发现 (Kornegay et al., 1993; Lovette and Birmingham, 2000)。序列的差异数和碱基替换情况见表 2。碱基的替换主要发生在密码子第三位, 且转化明显多于颠换, 密码子各位点转、颠换的饱和度分析见图 1。从密码子各位点的饱和性分析图可看出, 密码子第三位转换的散点图在达到最大值后呈现一个平稳状态, 说明已经达到饱和。而其它均呈明显的上升趋势, 即未达到饱和。在外群和内群之间核苷酸变异 (未校正 p-距离) 从 13.54% 到 16.37%。内群 35 个种中, 属内种间为 0.73% 到 11.95%, 属间则从 6.93% 到 15.01%。

### 2.2 分子系统树

在对细胞色素 b 部分序列的系统发生分析中, 加权简约分析得到 2 棵最简约树, 树长 (L) 为 1 338, 一致性指数 (CI) 为 0.6253, 保留指数 (RI) 为 0.5214, 它们的 50% 一致树 (50% major-rule consensus tree) 见图 2 (B)。在 Modeltest 3.06 中产生最佳核苷酸替换模型为 TVM + I + G。NJ、MP、ML 和 Bayesian 四种不同方法构建的系统发生树如图 2。从所构建的系统树来看, 内群的 16 属 35 种明显分为 2 个支系, 第 1 个支系包括鵙属、地鵙属和宽嘴鵙属; 第 2 个支系包括歌鵠属、鵠属、鵙鵠属、薮鵠属、红尾鵠属、水鵠属、燕尾属、啸鵠属、石 隶属、溪鵠属、矶鵠属和欧亚鵠属。上述 4 棵系统树均支持地鵠属并没有形成单系类群; 红尾鵠属、水鵠属和溪鵠属聚合成一个支系; 除 NJ 树外, 所有系统树支持石 隶属先与矶鵠属聚为姐妹群, 再与 隶属聚合, 这 3 个属构成另一个支系。然后上述两支系再聚为姐妹群。此外, 燕尾属、歌鵠属和鵠属这 3 个属内的 2 个种分别在其各自属内聚合。本研究中某些单个种的属 (鵙鵠属、薮鵠属、啸鵠属、欧亚鵠属) 在上述 4 棵系统树中的位置不稳定。在 NJ 树中, 啸鵠属和鵙鵠属聚为姐妹群; 薮鵠属与燕尾属聚为姐妹群; 在 MP

表2 本文研究的鶲亚科35个种以及2个外群的细胞色素b基因的未矫正遗传距离(上三角)和碱基替换情况(转换/颠换数,下三角)  
Table 2 Genetic distance (uncorrected P distance, upper triangle) and numbers of substitution(transitions/ transversions, lower triangle) for cyt b gene of 35 species in Turdinae and two outgroups in the study

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	0.0409	0.0546	0.0546	0.0693	0.0881	0.0955	0.0986	0.1186	0.1154	0.1070	0.1123	0.1133	0.1270	0.1322	0.1238	0.1333	0.1385	0.1249	
2	32/7	0.0588	0.0493	0.0619	0.0881	0.0976	0.0944	0.1102	0.1154	0.1060	0.1049	0.1102	0.1291	0.1301	0.1207	0.1375	0.1406	0.1238	
3	41/11	50/6	0.0504	0.0619	0.0850	0.0997	0.1049	0.1228	0.1165	0.1133	0.1154	0.1196	0.1291	0.1270	0.1207	0.1333	0.1427	0.1249	
4	39/13	41/6	44/4	0.0535	0.0766	0.0860	0.0892	0.1060	0.1039	0.1018	0.1060	0.1049	0.1270	0.1228	0.1154	0.1175	0.1249	0.1123	
5	51/15	51/8	53/6	45/6	66/9	0.0787	0.0923	0.1039	0.1123	0.1154	0.1186	0.1102	0.1301	0.1301	0.1228	0.1343	0.1364	0.1165	
6	68/16	75/9	74/7	68/5	66/22	0.0965	0.1049	0.1238	0.1249	0.1186	0.1154	0.1186	0.1375	0.1322	0.1333	0.1385	0.1322	0.1396	
7	64/27	73/20	75/20	62/20	66/22	69/23	0.0818	0.0955	0.1007	0.0934	0.1039	0.1123	0.1301	0.1175	0.1238	0.1280	0.1322	0.1175	
8	62/32	63/27	73/27	58/27	70/29	74/26	49/29	0.0839	0.0934	0.0944	0.1039	0.1091	0.1153	0.1207	0.1196	0.1270	0.1291	0.1123	
9	80/33	77/28	91/26	73/28	79/28	89/29	65/26	57/23	0.0923	0.0976	0.1039	0.1144	0.1312	0.1196	0.1238	0.1354	0.1354	0.1196	
10	70/40	75/35	78/33	64/35	75/35	81/38	63/33	59/30	59/29	0.0850	0.1007	0.1144	0.1196	0.1259	0.1291	0.1343	0.1301		
11	68/34	70/31	77/31	66/31	75/35	81/32	58/31	60/30	64/29	61/20	0.0860	0.1154	0.1186	0.1249	0.1154	0.1228	0.1238	0.1186	
12	61/36	67/33	75/35	66/35	76/37	72/38	60/39	61/38	62/37	68/28	58/24	0.1186	0.1280	0.1249	0.1207	0.1207	0.1333	0.1249	
13	73/35	73/32	84/30	68/32	71/34	80/33	73/34	67/37	79/30	70/39	75/35	72/41	0.1343	0.1343	0.1333	0.1333	0.1406	0.1249	
14	65/56	68/55	70/53	66/55	71/53	75/56	65/59	54/54	70/55	60/54	63/50	68/54	69/59	0.0860	0.0965	0.0965	0.0965	0.0898	
15	69/57	68/56	69/52	63/54	68/56	71/55	56/56	51/53	62/52	61/59	64/55	66/53	70/58	60/17	0.0839	0.0955	0.0955		
16	64/54	60/55	64/51	57/53	64/53	71/56	65/55	62/52	71/47	68/50	64/46	65/50	70/57	54/28	55/25	0.0567	0.0672	0.0714	
17	67/60	72/59	70/57	57/55	71/57	74/58	65/57	65/56	74/55	67/56	67/50	61/54	68/59	64/28	59/25	46/8	0.0619	0.0724	
18	73/59	76/58	78/58	61/58	72/58	65/61	72/54	68/55	75/54	73/55	69/49	74/53	74/60	61/31	63/28	53/11	50/9	0.0693	
19	64/55	64/54	67/52	55/52	57/54	78/55	58/54	56/51	62/52	65/59	62/51	60/59	63/56	48/29	51/26	51/13	52/17	48/18	
20	69/67	70/62	75/60	61/58	64/56	76/59	60/54	55/55	68/56	69/63	60/57	63/63	69/56	46/41	43/38	52/35	60/31	59/32	
21	61/65	69/62	74/60	59/60	67/58	69/57	64/58	57/53	67/60	65/61	61/59	71/65	68/60	56/37	64/40	56/41	61/39	53/42	
22	68/59	67/58	69/58	61/58	71/56	72/61	66/56	59/53	64/52	65/51	66/49	66/57	70/64	56/29	59/30	54/17	67/17	67/16	
23	66/59	73/56	71/54	67/54	77/54	83/53	67/56	67/49	72/48	70/59	69/57	70/57	75/56	58/41	58/38	62/37	64/37	70/38	
24	74/61	75/58	80/58	69/58	75/56	82/55	73/56	74/49	80/54	80/57	67/53	72/55	73/58	68/37	71/38	62/35	68/35	65/34	
25	70/61	71/58	76/58	65/58	73/60	81/55	69/56	70/49	74/54	78/57	64/53	70/55	69/58	64/37	68/38	59/35	67/35	63/34	
26	69/53	68/48	72/50	60/55	70/52	75/53	65/48	60/49	70/50	63/53	53/47	62/49	68/52	52/43	60/36	56/41	58/39	63/38	
27	67/56	71/55	75/53	59/55	67/53	78/58	67/53	56/50	69/51	71/46	66/46	67/49	62/36	66/37	65/32	70/32	63/35	51/37	
28	65/58	66/55	74/55	48/53	65/55	70/58	66/55	55/52	64/59	62/54	59/44	61/52	61/51	52/40	58/40	58/38	61/36	56/37	
29	69/60	72/57	76/53	67/55	81/53	80/58	68/57	68/52	76/53	66/56	68/50	68/60	74/55	70/42	74/39	62/36	79/38	71/41	
30	63/63	61/60	65/60	60/55	68/60	74/63	64/55	62/52	66/57	60/59	69/65	71/60	58/47	67/42	63/39	76/37	61/38	55/36	
31	58/73	76/70	63/68	54/68	68/70	73/71	59/74	52/71	57/72	58/73	61/65	65/71	63/74	61/55	57/52	59/51	65/53	59/56	
32	59/68	67/65	66/63	54/63	69/65	73/64	64/69	53/64	56/65	52/68	57/60	61/66	60/67	58/50	55/47	57/46	62/48	62/51	
33	83/60	81/53	82/53	74/53	80/53	93/56	80/51	74/54	84/51	85/54	80/46	91/54	76/53	69/42	77/41	67/44	67/44	58/45	
34	72/48	72/43	78/43	67/43	76/45	76/46	64/47	51/46	68/45	67/48	66/42	64/50	71/45	68/34	62/36	66/34	71/37	61/33	
35	69/56	68/53	76/53	67/53	76/53	81/54	70/53	67/52	81/53	68/58	65/54	74/60	66/57	69/40	66/33	64/40	78/38	75/39	
36	78/70	84/63	88/59	84/59	84/59	89/60	72/63	74/66	85/71	76/68	76/66	76/60	81/63	76/56	83/54	88/55	83/54	73/57	
37	73/70	76/63	81/61	76/63	84/63	86/64	70/63	62/68	79/71	73/72	68/66	71/66	88/63	77/60	81/61	70/62	75/62	68/61	

(待续 To be Continued)

续表(Continued)

	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
1	0.1427	0.1322	0.1333	0.1312	0.1417	0.1375	0.1280	0.1291	0.1354	0.1322	0.1375	0.1333	0.1501	0.1259	0.1312	0.1553	0.1501		
2	0.1385	0.1375	0.1312	0.1354	0.1396	0.1354	0.1217	0.1322	0.1270	0.1354	0.1270	0.1427	0.1385	0.1406	0.1207	0.1270	0.1542		
3	0.1417	0.1406	0.1333	0.1312	0.1448	0.1406	0.1280	0.1343	0.1354	0.1312	0.1375	0.1354	0.1417	0.1270	0.1354	0.1542	0.1459		
4	0.1249	0.1249	0.1270	0.1333	0.1291	0.1154	0.1196	0.1060	0.1280	0.1259	0.1280	0.1228	0.1333	0.1154	0.1259	0.1501	0.1459		
5	0.1259	0.1312	0.1333	0.1375	0.1417	0.1496	0.1280	0.1259	0.1259	0.1406	0.1448	0.1448	0.1406	0.1396	0.1270	0.1354	0.1501	0.1542	
6	0.1417	0.1322	0.1396	0.1427	0.1438	0.1427	0.1343	0.1427	0.1343	0.1448	0.1458	0.1511	0.1438	0.1563	0.1280	0.1417	0.1563	0.1574	
7	0.1196	0.1280	0.1280	0.1291	0.1354	0.1312	0.1186	0.1259	0.1270	0.1312	0.1396	0.1396	0.1375	0.1165	0.1291	0.1417	0.1396		
8	0.1154	0.1154	0.1175	0.1217	0.1291	0.1249	0.1144	0.1144	0.1123	0.1259	0.1249	0.1291	0.1228	0.1343	0.1081	0.1186	0.1469	0.1364	
9	0.1301	0.1333	0.1217	0.1259	0.1406	0.1343	0.1259	0.1259	0.1291	0.1354	0.1396	0.1354	0.1270	0.1447	0.1186	0.1406	0.1637	0.1574	
10	0.1385	0.1322	0.1217	0.1354	0.1438	0.1438	0.1417	0.1217	0.1228	0.1217	0.1280	0.1396	0.1375	0.1459	0.1207	0.1322	0.1511	0.1522	
11	0.1228	0.1259	0.1207	0.1352	0.1259	0.1259	0.1049	0.1175	0.1081	0.1238	0.1249	0.1322	0.1228	0.1133	0.1249	0.1490	0.1406		
12	0.1322	0.1427	0.1291	0.1333	0.1312	0.1165	0.1228	0.1186	0.1343	0.1406	0.1427	0.1333	0.1522	0.1196	0.1406	0.1427	0.1438		
13	0.1312	0.1343	0.1406	0.1375	0.1375	0.1333	0.1259	0.1217	0.1175	0.1354	0.1375	0.1438	0.1333	0.1354	0.1217	0.1291	0.1480	0.1584	
14	0.0913	0.0976	0.0892	0.1039	0.1102	0.1060	0.0997	0.1028	0.0965	0.1175	0.1102	0.1217	0.1133	0.1165	0.1070	0.1144	0.1542	0.1438	
15	0.0850	0.1091	0.0934	0.1007	0.1144	0.1112	0.1007	0.1081	0.1039	0.1186	0.1144	0.1144	0.1070	0.1238	0.0997	0.1039	0.1511	0.1490	
16	0.0913	0.1018	0.0745	0.1039	0.1018	0.0986	0.1018	0.1018	0.1007	0.1078	0.1078	0.1070	0.1154	0.1081	0.1165	0.1028	0.1091	0.1385	
17	0.0555	0.1049	0.0881	0.1060	0.1081	0.1060	0.1070	0.1070	0.1018	0.1228	0.1186	0.1238	0.1154	0.1049	0.1217	0.1438			
18	0.0555	0.0997	0.0871	0.1133	0.1039	0.1018	0.1060	0.1028	0.0976	0.1175	0.1039	0.1207	0.1144	0.1144	0.1133	0.1196	0.1501	0.1375	
19	0.0756	0.0923	0.0787	0.0913	0.0986	0.0976	0.1007	0.0923	0.0944	0.0947	0.0955	0.1112	0.1091	0.1081	0.0986	0.0986	0.1364	0.1354	
20	0.0766	0.0766	0.0881	0.0986	0.1081	0.1060	0.0892	0.0997	0.0902	0.1112	0.1081	0.1070	0.1028	0.1133	0.1018	0.1144	0.1438	0.1385	
21	55/18	55/18	0.0944	0.1123	0.1123	0.1091	0.0976	0.1007	0.1018	0.1133	0.1091	0.1186	0.1112	0.1207	0.1081	0.1144	0.1406	0.1448	
22	50/34	56/34	0.1028	0.1091	0.1081	0.1018	0.1060	0.0997	0.1123	0.1144	0.1123	0.1122	0.1144	0.1123	0.1122	0.1049	0.1459	0.1447	
23	60/34	67/40	60/38	0.1060	0.1060	0.1039	0.0997	0.1165	0.1165	0.1102	0.1196	0.1238	0.1144	0.1270	0.1028	0.1144	0.1511	0.1438	
24	71/32	71/36	66/38	67/34	0.0073	0.1018	0.0997	0.1081	0.1175	0.1175	0.1312	0.1217	0.1333	0.1112	0.1154	0.1490	0.1501		
25	69/32	68/36	65/38	67/34	18/2	0.1007	0.0976	0.1049	0.1112	0.1133	0.1270	0.1154	0.1301	0.1301	0.1070	0.1133	0.1469	0.1459	
26	51/34	55/38	55/42	57/42	63/34	62/34	0.1039	0.0997	0.1060	0.1102	0.1217	0.1154	0.1091	0.0934	0.1060	0.1532	0.1480		
27	62/33	61/35	62/33	60/33	66/33	60/33	66/33	60/24	0.0776	0.1097	0.1049	0.1049	0.0965	0.1238	0.1133	0.1112	0.1469	0.1427	
28	53/33	60/37	58/37	60/41	66/37	63/37	60/35	60/24	0.0955	0.1060	0.1007	0.0881	0.1133	0.0902	0.1133	0.1459	0.1354		
29	69/37	73/35	68/39	73/39	67/39	62/39	66/30	61/30	0.0871	0.1070	0.1028	0.1196	0.1049	0.1049	0.1049	0.1532	0.1427		
30	61/42	65/48	70/44	65/46	65/46	65/40	63/37	62/39	56/27	0.1144	0.1081	0.1123	0.1081	0.0986	0.1217	0.1175	0.1480		
31	50/52	55/52	64/54	65/52	64/54	65/52	52/45	51/45	55/47	55/54	54/49	0.0294	0.1217	0.1175	0.1291	0.1542	0.1459		
32	53/45	59/47	59/47	62/47	67/49	61/49	63/47	52/40	44/40	56/42	54/49	21/7	0.1207	0.1112	0.1238	0.1480	0.1417		
33	69/39	70/45	76/45	80/47	77/47	73/31	82/36	74/34	74/40	68/39	67/49	71/44	0.1102	0.1280	0.1574	0.1469			
34	62/35	66/37	63/39	61/37	71/35	67/35	60/29	76/32	56/30	72/28	68/35	63/49	62/44	81/24	0.1018	0.1501	0.1406		
35	66/43	66/43	65/35	68/41	71/39	69/39	60/41	74/32	72/36	65/32	57/37	74/49	78/44	73/24	0.1469	0.1469	0.1406		
36	86/51	79/55	80/59	81/63	81/61	79/67	80/60	79/60	80/66	70/71	74/73	75/66	84/66	85/58	72/68	0.0923	0.0923		
37	77/55	77/61	68/67	72/65	78/65	74/65	76/60	73/56	74/62	60/69	72/67	75/60	82/58	80/54	66/68	70/18			

1:环颈鶲(*Turdus torquatus*);2:斑鶲(*Turdus naumanni*);3:白眉鶲(*Turdus obscurus*);4:灰头鶲(*Turdus cardis*);5:乌灰鶲(*Turdus merula*);7:槲鶲(*Turdus viscivorus*);8:绿宽嘴鶲(*Coccyzus vieilloti*);9:白眉地鶲(*Zoothera dauma*);11:长尾地鶲(*Zoothera marginata*);13:宝兴歌鶲(*Turdus mupinensis*);14:白喉红尾鶲(*Phoenicurus schisticeps*);15:蓝额红尾鶲(*Phoenicurus erythrogaster*);17:北红尾鶲(*Phoenicurus auratus*);18:暗红尾鶲(*Phoenicurus ochruros*);19:白顶溪鶲(*Chaimarrornis leucostethus*);20:沙鶲(*Oenanthe isabellina*);21:白腹鶲(*Oenanthe hispanica*);22:红尾水鶲(*Rhyacornis fuliginosus*);23:蓝头矶鸫(*Monticola cinclorhynchus*);24:灰林鶲(*Saxicolajaponicus*);25:黑喉石鶲(*Saxicola torquata*);26:欧亚鶲(*Erythrocercus lesuerei*);27:金色林鶲(*Tarsiger cyanurus*);28:红胁蓝尾鶲(*Tarsiger cyanurus*);29:小燕尾(*Enicurus leschenaultii*);30:黑背燕尾(*Enicurus scouleri*);31:蓝歌鶲(*Luscinia cyanus*);32:金胸歌鶲(*Luscinia garrulus*);33:紫嘴鶲(*Myiophobus caeruleus*);34:鶲鶲(*Certhrichas saularis*);35:白翅薮鶲(*Certhrichas leucophrus*);36:太平鸟(*Bombycilla garrulus*);37:雪松太平鸟(*Bombycilla cedrorum*)。

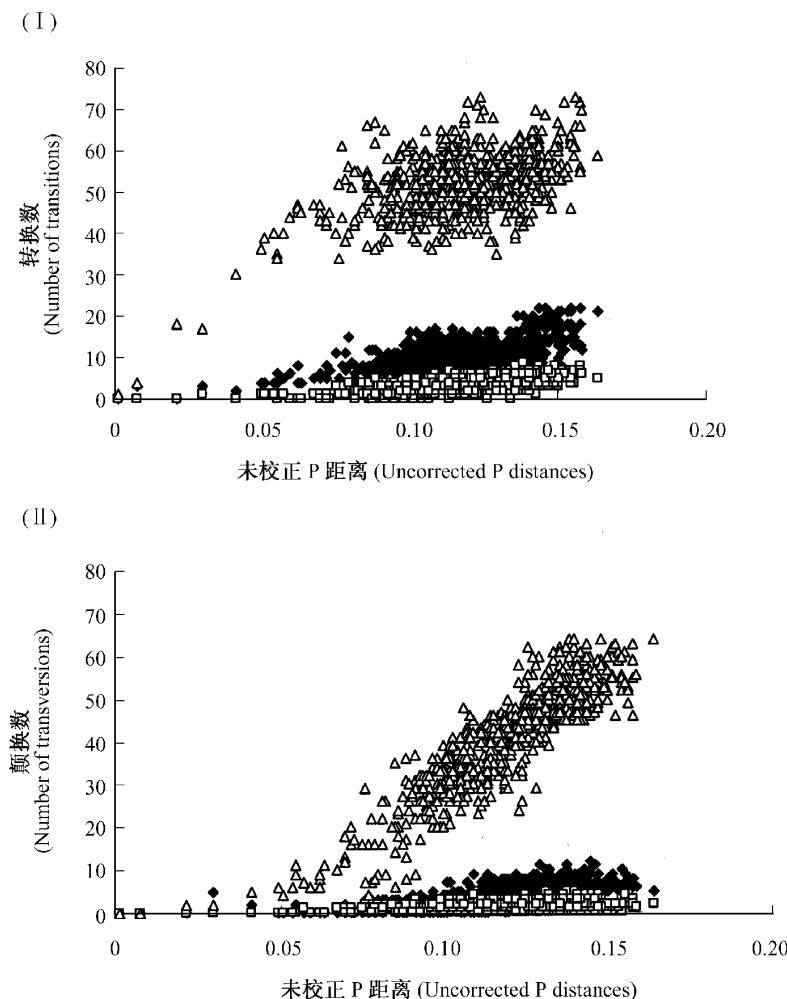


图1 细胞色素**b**饱和度分析

密码子各位点的转换（I）和颠换（II）分别对总的序列差异做图。“◆”为密码子第一位点，“□”为密码子第二位点，“△”为密码子第三位点。

**Fig.1 Saturation plot for the cytochrome *b* gene**

Number of the transitions (I) and transversions (II) at the three codon positions against the pairwise uncorrected sequence divergence. Diamonds (◆), squares (□) and triangles (△) indicate first positions, second positions and third positions respectively.

树中，薮鸽属与鹃鸽属聚为姐妹群，然后再分别与啸鸽属和欧亚鸽属聚合；在ML树中，啸鸽属和鹃鸽属聚为姐妹群，然后再与欧亚鸽属聚合；而薮鸽属与燕尾属聚为姐妹群；在Bayesian树中，啸鸽属和鹃鸽属聚为姐妹群，然后再与欧亚鸽属聚合；而薮鸽属与由燕尾属和歌鸽属组成的姐妹群聚合。然而，上述这些不一致分支在各个系统树中的BCL值（或后验概率）均不高。在这些不同分析方法得到的拓扑结构基础上，构建了基本一致的NJ、MP、ML以及Bayesian树的合一树（50%一致性）（图3）。

### 3 讨 论

一直以来，鸽亚科的姐妹群十分混乱。虽然先前大多数的分类方法认为鸽亚科与族和族关系很接近，但它同时与画眉亚科、河鸟科比较接近（Sibley and Ahlquist, 1990; Clement, 2000）。这些重要类群之间的亲缘关系本身就是一个值得探讨的焦点问题。Voelker and Spellman (2004) 基于核基因与线粒体基因的分析研究结果得出由河鸟科与椋鸟科组成的支系与鸽亚科比较接近，而族则与太平鸟科比较接近。鉴于目前国内外鸽亚科分类系统的差异迥然，结合国外各个分子研究结果以及国

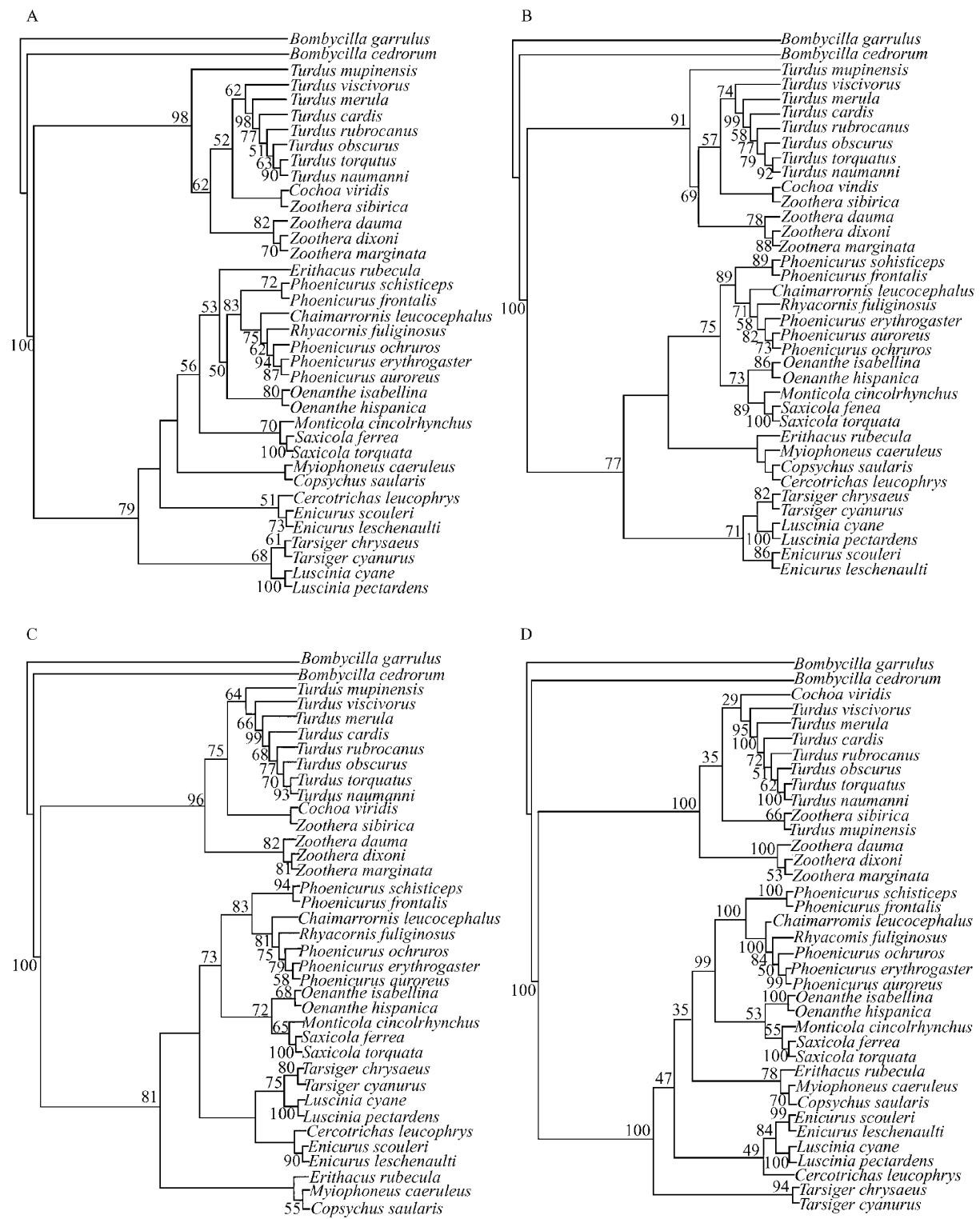


图 2 基于 cyt b 基因序列所构建的鸫亚科 16 属 35 种鸟类的系统发生树

A: NJ tree; B: MP tree; C: ML tree; D: Bayesian tree。

NJ、MP、ML 树节点上标为 bootstrap 值, 仅显示 50% 或 50% 以上的 bootstrap 值, D 节点上标为后验概率。

**Fig.2 Phylogenetic trees of 16 genera 35 species in Turdinae resulting from analysis of the cyt b gene sequences.**

A: NJ tree; B: MP tree; C: ML tree; D: Bayesian tree.

Bootstrap values are showed above nodes on trees of NJ, MP and ML, only show 50% or higher, nodes on Bayesian tree mean posterior probabilities.

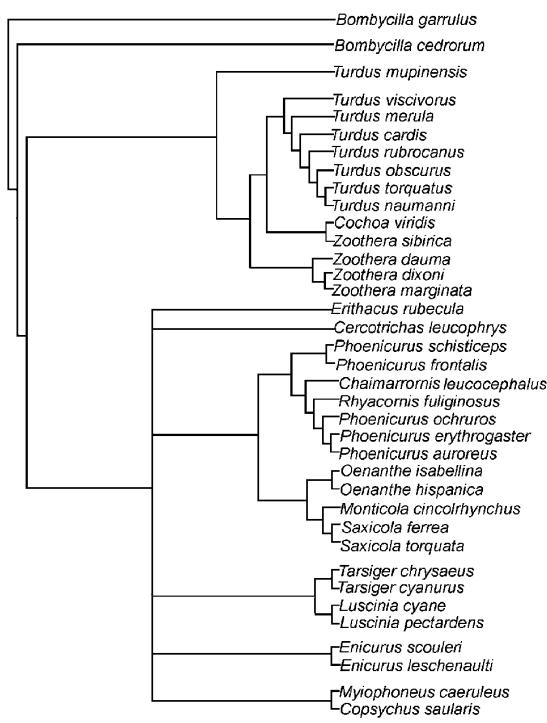


图 3 基于 NJ、MP、ML 和 Bayesian 树的 50% 一致树

Fig.3 Fifty percent consensus tree based on NJ, MP, ML and Bayesian trees

内的形态分类特点，本文选取了太平鸟和雪松太平鸟作为鵙亚科的外群。

郑作新等（1995）依据形态特征分析对鵙亚科各属间的亲缘关系曾做了推测：鵙亚科由 3 个支系组成，第 1 个支系包括短翅鵙属和短翅鶲属；第 2 个支系包括石 隶属、 雀属、燕尾属、溪鵙属、水鵙属、红尾鵙属、大翅鵙属、鹊鵙属、歌鵙属和鵙属；第 3 个支系包括地鵙属、宽嘴鵙属、啸鵙属、地鵙属、矶鵙属和鵙属，各属彼此亲缘关系详见图 4。

依据郑作新（2000）的分类系统，本研究涵盖了鵙亚科 40%（35/87）左右的种，并在属级水平上覆盖了 80%（16/20）的选样。本研究在属级水平上对其彼此间亲缘关系展开了探讨，给出的系统树解决了大多数属间的进化关系（图 3）。本研究因缺少短翅鵙属和短翅鶲属的材料，因此暂时无法讨论这一支系的地位。但对于另外两大支系，除了啸鵙属和矶鵙属的分类位置有所改变外，在属级水平上我们的分子结果与形态结果基本一致。有关啸鵙属和矶鵙属的分类地位与 Voelker and Spellman（2004）的结果相吻合。对于矶鵙属，大多数分类学者将其置于鵙这一支系中（Sibley and Monroe,

1993）。然而由于其与 隶类行为上的相似性，有些学者建议将其置于 隶类附近 Vaurie（1955b），我们的结果亦支持这一观点，并认为其与石 隶属具较近亲缘关系。

鵙属是鵙亚科中最大的一个属。本研究中选取的鵙属 10 种鸟类中，宝兴歌鵙的分类地位疑问较多，所有的结果均支持它是所选取鵙属 10 种中最早分化出来的一支。宝兴歌鵙与鵙属内其余各种的序列遗传差异 ( $P = 10.49\% - 11.96\%$ ) 明显大于鵙属内其余各种间的序列遗传差异 ( $P = 4.09\% - 9.97\%$ )。它在 4 棵系统树中的位置存在较大差异。在 NJ 和 MP 树中，宝兴歌鵙的分歧时间要早于鵙属、宽嘴鵙属和地鵙属所组成的这一支系，是鵙这一大支系中分化时间最早的；在 ML 树中，宝兴歌鵙只是鵙属这一支中分歧时间最早的；而在 Bayesian 树中，宝兴歌鵙的分歧时间要早于鵙属、宽嘴鵙属所组成的这一支系。究竟宝兴歌鵙只是鵙属中最为原始的一支，还是它应该独立于鵙属另立一个新属，这一点还有待于进一步的证实。

相对于鵙属而言，地鵙属被认为是比较原始的。这在本研究给出的系统树中也有所体现。所有的地鵙属鸟类具有一相似的形态学特征，即次级飞羽和部分初级飞羽等基部形成一道白色或皮黄色带斑，飞行时特别明显。从所构建的系统树来看（图 2, 3），地鵙属并非单系类群。除白眉地鵙外，地鵙属的其余 3 种聚成一支，而白眉地鵙则独立分支出来，并与宽嘴鵙属聚成姐妹群。但是这些分支的支持率均不高，因而本文无法讨论其确切的分类地位。对于白眉地鵙远离地鵙属这一支系的现象，与 Klicka et al.（2005）的研究结果一致，当时同样没有确定白眉地鵙的分类地位。因此，深入的地鵙属鸟类系统分析，能够使我们确定其分类地位，并揭示它与其余各种间的进化关系。

4 棵系统树对于红尾鵙属、水鵙属和溪鵙属这 3 个属的分类问题是一致的。从系统树中可见，红尾鵙属是一个并系类群，这一分支中还并入了水鵙属和溪鵙属这两个单系属。由于这三个属在外形上很相似，Vaurie（1955b）将它们归并为一个属，即红尾鵙属。尽管它们在外形上比较相似，鉴于这 3 个属在羽色和生活习性上的区别，即溪鵙属种类习性近水，雌雄同色；红尾鵙属种类习性近陆，雌雄异色；水鵙属种类习性近水，雌雄异色，目前大多数分类系统坚持将它们作为 3 个独立的属（Clement, 2000；郑作新, 2000）。本研究分子结

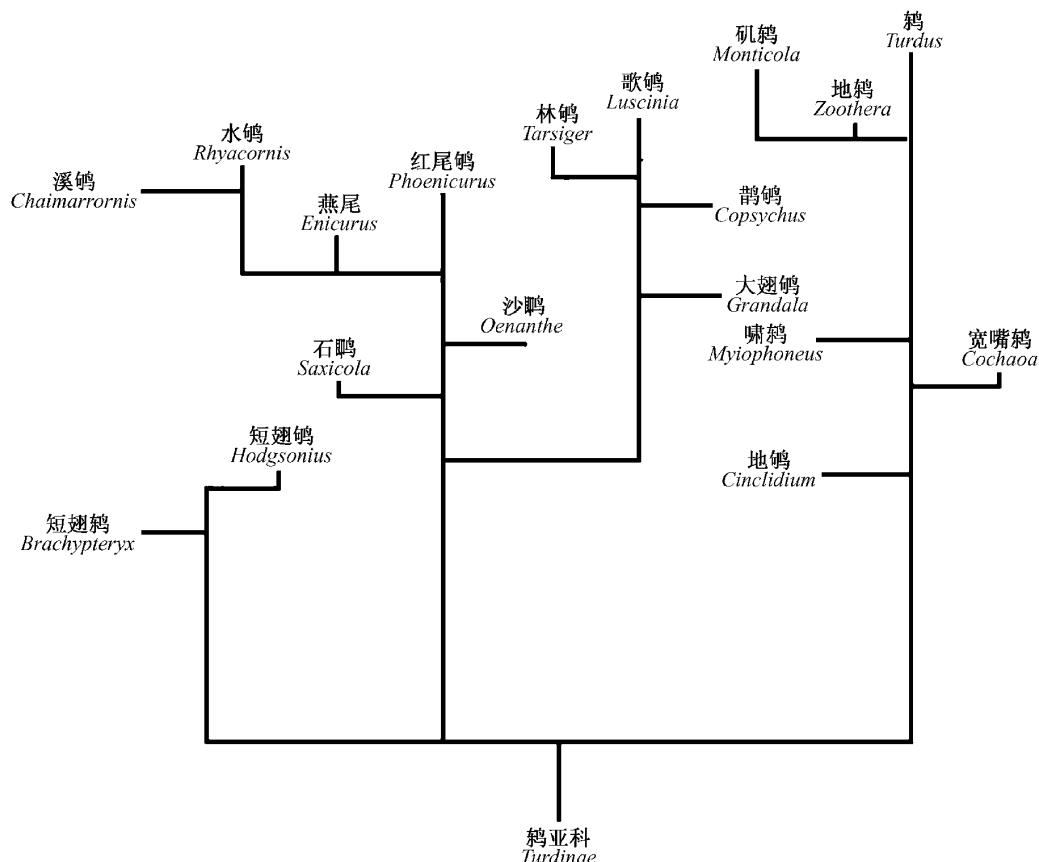


图 4 基于形态学分析的鸫亚科鸟类各属间亲缘关系 (引用郑作新等, 1995)

Fig.4 Traditional relationships of Turdinae birds based on morphological studies (cited Cheng Tso-Hsin et al., 1995)

果认同 Vaurie (1955b) 等的分类观点, 建议将水鶲属和溪鶲属合并到红尾鶲属中。

长期以来, 关于歌鶲属、鶲属和欧亚鶲属这3个属的系统分类关系争议颇多。郑作新等 (1995) 把中国的鶲类区别为两大属, 即歌鶲属和鶲属。Mayr and Paynter (1964), Howard and Moore (1980) 将鶲类都归并为一个大属, 即欧亚鶲属。Vaurie (1955b) 不同意这样扩大的合并, 仍保留欧亚鶲属、歌鶲属以及鶲属这三个不同的属。Sibley and Monroe (1993), 郑作新 (2000) 亦采用这种分类观点。在 NJ、MP 和 ML 树中, 歌鶲属和鶲属聚成姐妹群, 说明它们具有较近的亲缘关系, 与形态学分类结果有较高的一致性。但是本研究目前尚未解决欧亚鶲属的分类地位。

对于鶲鶲属、薮鶲属、嘯鶲属、欧亚鶲属、宽嘴鶲属和燕尾属, 本研究结果只是在大支水平上确定其分类地位, 并没有完全解决它们与分支内其它属间的亲缘关系。这有待于以后选取更多的样品或采用更多方法来进一步探讨它们在系统树中的位

置和内部组成物种间的系统发育关系。

致 谢 分子实验得到陕西师范大学生命科学院的支持。屈延华、赵洪峰等对文章提供修改意见。野外样品采集得到 Peter KAÑUCH, Peter BENDA, 王洪建、高学斌、巩会生、王开峰、魏国安、杨晓菁等的帮助。Gary Voelker 提供部分文献资料和问题解答。作者在此一并致以衷心感谢!

## 参考文献 (References)

- Cheng TH, Long ZY, Lu TC, 1995. Fauna Sinica. Aves Vol. 10. Beijing: Science Press, 1–239 (In Chinese).
- Cheng TH, 2000. A Complete Checklist of Species and Subspecies of the Chinese Birds. Beijing: Science Press, 107–117 (In Chinese).
- Clements JF, 1991. Birds of the World: A Check List. 4th edn. Vista: Ibis Publishing.
- Clement P, 2000. Thrushes. Princeton: Princeton University Press.
- Dickinson EC, 2003. The Howard and Moore Complete Checklist of the Birds of the World. 3rd edn. Princeton: Princeton Univ. Press.
- Harshman J, 1996. Phylogeny, Evolutionary Rates, and Ducks. PhD Dissertation. Chicago: University of Chicago.
- Howard R, Moore A, 1980. A Complete Checklist of the Birds of the World. London: Academic Press.

- Huelsenbeck JP, Ronquist F, 2003. MrBayes: Bayesian inference of phylogenetic trees. *Bioinformatics* 17: 754–755.
- Irwin DM, Kocher TD, Wilson AC, 1991. Evolution of the cytochrome *b* gene of mammals. *J. Mol. Evol.* 32: 128–144.
- Johnson KP, 2001. Taxon sampling and the phylogenetic position of Passeriformes: evidence from 916 avian cytochrome sequences. *Syst. Biol.* 50 (1): 128–136.
- Klicka J, Voelker G, Spellman GM, 2005. A molecular phylogenetic analysis of the “true thrushes” (Aves: Turdinae). *Mol. Phylogenet. Evol.* 34: 486–500.
- Klicka J, Fry AJ, Zink RM, Thompson CW, 2001. A cytochrome-*b* perspective on Passerina bunting relationships. *The Auk* 118 (3): 610–623.
- Knight A, Mindell DP, 1993. Substitutions, weighting of DNA sequence evolution, and the phylogeny position of Fea’s viper. *Syst. Biol.* 42 (1): 18–31.
- Kocher TD, Thomas WK, Meyer A, Edwards SV, Paabo S, Villablanca FX, Wilson AC, 1989. Dynamics of mitochondrial DNA evolution in animals: amplification and sequencing with conserved primers. *Proc. Natl. Acad. Sci.* 86: 6 196–6 200.
- Kornegay JR, Kocher TD, Williams LA, Wilson AC, 1993. Pathways of lysozyme evolution inferred from the sequences of cytochrome *b* in birds. *J. Mol. Evol.* 37: 367–379.
- Kumar S, Tamura K, Nei M, 2004. MEGA3: Integrated software for molecular evolutionary genetics analysis and sequence alignment. *Briefings in Bioinformatics* 5: 150–163.
- Lovette IJ, Bermingham E, 2000. C-mos variation in songbirds: molecular evolution, phylogenetic implications, and comparisons with mitochondrial differentiation. *Mol. Biol. Evol.* 17: 1 569–1 577.
- Nei M, Kumar S, Molecular Evolution and Phylgenetics. Lu BZ, Zhong Y, Gao LP (Translate), 2002. Beijing: Higher Education Press, 116–120 (In Chinese).
- Mayr E, Paynter RA, 1964. Checklist of Birds of the World (A continuation of the work of James L. Peters). Volume X. Museum of Comparative Zoology 133–177.
- Pasquet E, Cibois A, Baillon F, Erard C, 1999. Relationships between the ant-thrushes *Neocossyphus* and the flycatcher-thrushes *Stizorhina*, and their position relative to *Myadestes*, *Entomodestes* and some other Turdidae (Passeriformes). *J. Zool. Syst. Evol. Res.* 37: 177–183.
- Posada D, Crandall KA, 1998. MODELTEST: testing the model of DNA substitution. *Bioinformatics* 14: 817–818.
- Sheldon FH, Whittingham LA, Moyle RG, Slikas B, Winkler DW, 2005. Phylogeny of swallows (Aves: Hirundinidae) estimated from nuclear and mitochondrial DNA sequences. *Mol. Phylogenet. Evol.* 35: 254–270.
- Sibley CG, Ahlquist JE, 1990. Phylogeny and Classification of Birds: A Study in Molecular Evolution. New Haven: Yale University Press.
- Sibley CG, Monroe BL, 1993. A World Checklist of Birds. New Haven and London: Yale University Press.
- Swofford DL, 2000. PAUP\*. Phylogenetic Analysis Using Parsimony (\* and other methods), Version 4.0b4a. Sunderland, MA: Sinauer Associates.
- Thomassen HA, Wiersma AT, de Bakker MA, de Knijff P, Heterbijl E, Povel GD, 2003. A new phylogeny of swiftlets (Aves: Apodidae) based on cytochrome-*b* DNA. *Mol. Phylogenet. Evol.* 29 (1): 86–93.
- Thompson JD, Gibson TJ, Plewniak F, Jeanmougin F, Higgins DG, 1997. The ClustalX windows interface: flexible strategies for multiple sequence alignment aided by quality analysis tools. *Nucleic Acids Res.* 24: 4 876–4 882.
- Vaurie C, 1955a. Systematic Notes on Palearctic Birds. American Museum Novitates 1 733: 1–18.
- Vaurie C, 1955b. Systematic Notes on Palearctic Birds. American Museum Novitates 1 731: 1–30.
- Voelker G, Spellman GM, 2004. Nuclear and mitochondrial evidence of polyphyly in the avian superfamily Muscipoidea. *Mol. Phylogenet. Evol.* 30: 386–394.
- 吕宝忠, 钟 扬, 高莉萍等译, 2002. 分子进化和系统发育. 北京: 高等教育出版社, 116–120.
- 郑作新, 龙泽虞, 卢汰春编著, 1995. 中国动物志·鸟纲·第十卷. 北京: 科学出版社, 1–239.
- 郑作新, 2000. 中国鸟类种和亚种分类名录大全. 北京: 科学出版社, 107–117.