

# 离散空间 $\ell^2(Z)$ 中正交小波系的完备性

蒋英春 刘有明

北京工业大学应用数学系 北京 100022  
E-mail: jiang2004@emails.bjut.edu.cn; liuym@bjut.edu.cn

**摘要** 本文研究  $\ell^2(Z)$  中正交小波系的完备性, 其主要目的是寻找一些容易验证的充分条件. 为此, 我们首先改进了 Frazier 的定理, 给出小波系完备的一个刻画, 然后在此基础上得到三个容易验证的充分条件.

**关键词** 小波系; 完备性; 离散傅立叶变换  
**MR(2000) 主题分类** 42C15, 94A11  
**中图分类号** O174.2

## The Completeness of Orthogonal Wavelet Systems in $\ell^2(Z)$

Ying Chun JIANG You Ming LIU

Department of Applied Mathematics, Beijing University of Technology,  
Beijing 100022, P. R. China  
E-mail: jiang2004@emails.bjut.edu.cn; liuym@bjut.edu.cn

**Abstract** This paper studies the completeness of orthogonal wavelet systems in  $\ell^2(Z)$ , the main purpose is to find some easily checked sufficient conditions. To do that, the construction for  $p$  stage wavelet bases is firstly revisited; then a characterization for a wavelet system to be complete is shown, which improves Frazier's theorem, three sufficient conditions are finally received from that characterization.

**Keywords** wavelet systems; completeness; discrete Fourier transform  
**MR(2000) Subject Classification** 42C15, 94A11  
**Chinese Library Classification** O174.2

## 1 引言及预备知识

小波分析在过去二十年取得了巨大的成就, 但大部分工作集中在函数空间, 尤其是 Hilbert 空间  $L^2(R^d)$ . 然而, 从应用的角度来看, 研究离散空间中的小波更自然, 也更重要. 在这一领域有两类小波: 周期小波和非周期小波, 我们对后者更感兴趣. 尽管可以在更大的空间中构造非周期小波 (如幂次增长序列空间, 见文 [1]), 本文只考虑  $\ell^2(Z)$  中的小波. 这方面的许多工作可以参见文 [2-4] 等.

首先介绍一些符号, 我们尽量与文 [4] 保持一致: 用  $Z$  表示整数集

$$\ell^2(Z) = \left\{ z = (z(n)), \sum_{n \in Z} |z(n)|^2 < \infty \right\}.$$

它在通常的加法和数乘运算下构成复数域上的内积空间, 其复内积定义为

$$\langle z, \omega \rangle = \sum_{n \in Z} z(n) \overline{\omega(n)},$$

相应的范数是  $\|z\| = \sqrt{\sum_{n \in Z} |z(n)|^2}$ . 为介绍  $\ell^2(Z)$  上的傅立叶变换, 我们需要 Hilbert 空间  $L^2[a, b]$ , 其内积为

$$\langle f, g \rangle =: \frac{1}{b-a} \int_a^b f(t) \overline{g(t)} dt.$$

通常取  $a = 0, b = 2\pi$ . 因为  $\{e^{in\theta}, n \in Z\}$  是  $L^2[0, 2\pi]$  的标准正交基, 所以对每一个  $z \in \ell^2(Z)$ ,  $\sum_{n \in Z} z(n)e^{in\theta} \in L^2[0, 2\pi]$ . 众所周知,  $\ell^2(Z)$  上的傅立叶变换是从  $\ell^2(Z)$  到  $L^2[0, 2\pi]$  的一个可逆映射, 定义为

$$\hat{z}(\theta) =: \sum_{n \in Z} z(n)e^{in\theta}.$$

给定  $k \in Z$ , 定义平移算子  $R_k: \ell^2(Z) \rightarrow \ell^2(Z)$  为

$$(R_k z)(\cdot) =: z(\cdot - k).$$

容易验证  $(R_k z)^\wedge(\theta) = e^{ik\theta} \hat{z}(\theta)$ .

**定义 1.1** 设  $\{f_1, f_2, \dots, f_p, g_p\} \subseteq \ell^2(Z)$ . 若  $\mathcal{B}(f_1, f_2, \dots, f_p, g_p) =: \{R_{2^k} f_1, R_{2^{2k}} f_2, \dots, R_{2^{pk}} f_p, R_{2^{pk}} g_p\}_{k \in Z}$  构成  $\ell^2(Z)$  的标准正交基, 则称  $\mathcal{B}(f_1, f_2, \dots, f_p, g_p)$  为  $p$  阶小波基. 当  $p$  无限增加时, 称  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N}) =: \{R_{2^k} f_\ell, \ell \in N, k \in Z\}$  为标准正交小波系, 其中  $N$  表示正整数集.

许多文献中讨论这种类型的小波基. 结果表明: 一旦构造出一阶小波基  $\mathcal{B}(f_1, g_1)$ , 在假设  $f_1, g_1 \in \ell^1(Z)$  下,  $p$  阶小波基  $\mathcal{B}(f_1, f_2, \dots, f_p, g_p)$  可自动生成<sup>[4]</sup>. 我们将在假设  $f_1, g_1 \in \ell^2(Z)$  下证明相同的结论, 因为它是  $\ell^2(Z)$  中小波分析的一个自然出发点. 现在引入下面的定义.

**定义 1.2** 设  $u, v \in \ell^2(Z)$ . 若  $\mathcal{B}(u, v) =: \{R_{2^k} u, R_{2^k} v\}_{k \in Z}$  构成  $\ell^2(Z)$  的一阶小波基, 则称  $(u, v)$  为小波生成元.

定义

$$\delta_n(m) =: \begin{cases} 1, & m = n; \\ 0, & m \neq n \end{cases}$$

和  $\delta =: \delta_0$ , 则对  $z \in \ell^2(Z)$ , 我们有  $z = \sum_{n \in Z} z(n) \delta_n$ .

**例 1.1** 设  $u = a\delta + b\delta_N, v = c\delta + d\delta_N$ , 其中  $|a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2 = 1, a\bar{c} + b\bar{d} = 0, N$  是奇数. 容易验证  $(u, v)$  是小波生成元, 称为 Haar 类小波生成元. 当  $a = b = c = \frac{1}{\sqrt{2}}, d = -\frac{1}{\sqrt{2}}$ ,  $N = 1$  时, 对应的  $(u, v)$  称为 Haar 小波生成元.

**例 1.2** 设

$$\hat{u}(\theta) = \begin{cases} \sqrt{2}, & \theta \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right] + 2\pi Z, \\ 0, & \text{otherwise,} \end{cases} \quad \hat{v}(\theta) = \begin{cases} \sqrt{2}, & \theta \in \left[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right] + 2\pi Z, \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

利用定理 2.1 可以验证  $(u, v)$  是小波生成元, 称为 Shannon 小波生成元. 注意到  $\hat{u}(\theta)$  和  $\hat{v}(\theta)$  不连续, 所以对应的  $u, v \notin \ell^1(Z)$ .

一般地, 设  $(u, v)$  是小波生成元. 定义  $g_1 = u, f_1 = v$ , 当  $\ell \geq 2$  时,  $g_\ell$  和  $f_\ell$  由

$$\hat{g}_\ell(\theta) =: \hat{g}_{\ell-1}(\theta) \hat{u}(2^{\ell-1}\theta), \quad \hat{f}_\ell(\theta) =: \hat{g}_{\ell-1}(\theta) \hat{v}(2^{\ell-1}\theta) \quad (1.1)$$

定义. 从第二部分可知  $g_\ell$  和  $f_\ell$  的定义是合理的. 进一步,  $\{f_1, f_2, \dots, f_p, g_p\}$  是  $p$  阶小波基 (推论 2.3). 基于此, 我们将证明第二部分的主要结果 (定理 2.4):

设  $(u, v)$  是小波生成元, 则由 (1.1) 定义的小波系  $\mathcal{B}(\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}})$  在  $\ell^2(Z)$  中完备当且仅当  $\bigcap_{\ell \in \mathbb{N}} V_{-\ell} = \{0\}$ , 其中  $V_{-\ell} = \{\sum_{k \in Z} z(k) R_{2^\ell k} g_\ell, z \in \ell^2(Z)\}$ .

当  $u, v \in \ell^1(Z)$  时, 上面的结果就是 Frazier 的定理. 为了说明这一点, 我们引入两个简单的算子: 设  $z, \omega \in \ell^2(Z)$ ,  $z$  和  $\omega$  的卷积定义为

$$(z * \omega)(m) =: \sum_{n \in Z} z(m-n)\omega(n).$$

通过例子可以说明  $z * \omega$  未必属于  $\ell^2(Z)$ . 但是, 当  $z$  和  $\omega$  属于  $\ell^1(Z)$  时,  $z * \omega$  属于  $\ell^1(Z)$  而且  $(z * \omega)^\wedge(\theta) = \hat{z}(\theta)\hat{\omega}(\theta)$ . 这就是在  $\ell^2(Z)$  中构造小波时总是假定  $u, v \in \ell^1(Z)$  的原因 [2, 4]. 上采样算子  $U: \ell^2(Z) \rightarrow \ell^2(Z)$  定义为

$$U(z)(n) = \begin{cases} z\left(\frac{n}{2}\right), & n \text{ 是偶数,} \\ 0, & n \text{ 是奇数.} \end{cases}$$

容易验证  $[U(z)]^\wedge(\theta) = \hat{z}(2\theta)$ . 假设  $u, v \in \ell^1(Z)$ , 在 (1.1) 的两端同时取逆傅立叶变换得到

$$g_\ell = g_{\ell-1} * U^{\ell-1}(u), \quad f_\ell = g_{\ell-1} * U^{\ell-1}(v).$$

这正是 Frazier 定理中  $f_\ell$  和  $g_\ell$  的定义.

尽管我们的定理给出了小波系完备的充分必要条件, 然而  $\bigcap_{\ell \in \mathbb{N}} V_{-\ell} = \{0\}$  一般很难验证. Frazier 利用下列事实证明了 Haar 小波系的完备性:  $z \in V_{-\ell}$  当且仅当对  $k \in Z$ ,  $z$  在  $k2^\ell, k2^\ell + 1, \dots, k2^\ell + 2^\ell - 1$  上是常数. 不幸的是, 任何其它小波系都没有这样简单的结构, 所以我们不知道如何验证  $\ell^2(Z)$  中其它小波系的完备性.  $L^2(R^d)$  中小波系的完备性已有很好的刻画 [5-8]. 关于  $L^2(R^d)$  中 Gabor 系完备性的讨论可参见文 [9, 10] 等.

本文的主要目的是寻找容易验证的充分条件. 在第三部分将给出三个充分条件: 第一个是频域上的; 第二个是时域上的; 最后一个是与  $L^2(R)$  中的 MRA 有关的. 离散空间  $\ell^2(Z)$  中许多小波系的完备性可用这些条件加以证明.

## 2 完备性的刻画

本节给出一个关于完备性的充分必要条件 (定理 2.4). 为此, 首先改进  $\ell^2(Z)$  中  $p$  阶小波基的构造. 主要结果都可在文 [4] 中找到, 唯一的差别是: 我们只假定  $u, v \in \ell^2(Z)$ , 而不是  $u, v \in \ell^1(Z)$ . 之所以这样做, 是因为一些重要的例子 (如 Shannon 小波生成元) 包含在我们的框架内. 更重要的是, 后面的讨论需要这些改进的结果. 首先引入下面的引理:

**引理 2.1** 设  $\omega, u \in \ell^2(Z)$ , 则

(1)  $\{R_{\ell k}\omega\}_{k \in Z}$  标准正交当且仅当  $\sum_{k=0}^{\ell-1} |\hat{\omega}(\theta + \frac{2\pi k}{\ell})|^2 = \ell$ , a.e.

(2) 对任意的  $k \in Z$ ,  $\langle \omega, R_{\ell k}u \rangle = 0$  当且仅当  $\sum_{k=0}^{\ell-1} \hat{\omega}(\theta + \frac{2\pi k}{\ell}) \overline{\hat{u}(\theta + \frac{2\pi k}{\ell})} = 0$ , a.e.

**证明** 因为  $\langle R_{\ell k_1}\omega, R_{\ell k_2}\omega \rangle = \langle \omega, R_{\ell(k_2-k_1)}\omega \rangle$ , 所以  $\{R_{\ell k}\omega\}_{k \in Z}$  标准正交当且仅当  $\langle \omega, R_{\ell k}\omega \rangle = \delta(k)$ . 注意到

$$\langle \omega, R_{\ell k}\omega \rangle = \langle \hat{\omega}(\cdot), e^{i\ell k \cdot} \hat{\omega}(\cdot) \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\hat{\omega}(\theta)|^2 e^{-i\ell k \theta} d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\frac{2\pi}{\ell}} \sum_{k=0}^{\ell-1} \left| \hat{\omega}\left(\theta + \frac{2\pi k}{\ell}\right) \right|^2 e^{-i\ell k \theta} d\theta$$

以及  $\{e^{i\ell k\theta}, k \in Z\}$  是  $L^2[0, \frac{2\pi}{\ell}]$  的标准正交基, 所以 (1) 成立. 类似地

$$\langle \omega, R_{\ell k} u \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\frac{2\pi}{\ell}} \sum_{k=0}^{\ell-1} \hat{\omega}\left(\theta + \frac{2\pi k}{\ell}\right) \overline{\hat{u}\left(\theta + \frac{2\pi k}{\ell}\right)} e^{-i\ell k\theta} d\theta.$$

利用 Hölder 不等式可以验证

$$\sum_{k=0}^{\ell-1} \hat{\omega}\left(\theta + \frac{2\pi k}{\ell}\right) \overline{\hat{u}\left(\theta + \frac{2\pi k}{\ell}\right)} \in L^1\left[0, \frac{2\pi}{\ell}\right].$$

因为  $\{e^{i\ell k\theta}, k \in Z\}$  在  $L^1[0, \frac{2\pi}{\ell}]$  中完备, 所以 (2) 成立.

利用引理 2.1, 我们可以证明下面的定理. 由于 Frazier 的方法不再适合于  $u, v \in \ell^2(Z) \setminus \ell^1(Z)$ , 因此我们的证明是完全不同的.

**定理 2.1** 设  $u, v \in \ell^2(Z)$ , 则  $(u, v)$  是小波生成元当且仅当

$$A(\theta) = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \hat{u}(\theta) & \hat{v}(\theta) \\ \hat{u}(\theta + \pi) & \hat{v}(\theta + \pi) \end{pmatrix}$$

几乎处处是酉矩阵.

**证明** 在引理 2.1 中取  $\ell = 2$  可得  $\mathcal{B}(u, v) =: \{R_{2k}u, R_{2k}v\}_{k \in Z}$  标准正交当且仅当  $A(\theta)$  几乎处处是酉矩阵. 因此只需证明: 当  $A(\theta)$  几乎处处是酉矩阵时,  $\mathcal{B}(u, v)$  在  $\ell^2(Z)$  中完备即可. 注意到  $A(\theta)$  的酉性等价于下列三个条件:

$$\overline{\hat{u}(\theta)}\hat{v}(\theta) + \overline{\hat{u}(\theta + \pi)}\hat{v}(\theta + \pi) = 0 \quad \text{a.e.} \quad (2.1)$$

$$|\hat{u}(\theta)|^2 + |\hat{u}(\theta + \pi)|^2 = 2 \quad \text{a.e.} \quad (2.2)$$

$$|\hat{v}(\theta)|^2 + |\hat{v}(\theta + \pi)|^2 = 2 \quad \text{a.e.} \quad (2.3)$$

为了简单, 我们省略 “a.e.”, 容易验证  $2\pi$  周期函数

$$m(\theta) =: \begin{cases} -\frac{\hat{v}(\theta + \pi)}{\overline{\hat{u}(\theta)}}, & \hat{u}(\theta) \neq 0; \\ \frac{\hat{v}(\theta)}{\overline{\hat{u}(\theta + \pi)}}, & \hat{u}(\theta) = 0 \end{cases}$$

满足

$$m(\theta) + m(\theta + \pi) = 0; \quad (2.4)$$

$$\hat{v}(\theta) = m(\theta)\overline{\hat{u}(\theta + \pi)}; \quad (2.5)$$

$$|m(\theta)| = 1. \quad (2.6)$$

事实上, (2.4) 和 (2.5) 式由  $m(\theta)$  的定义直接得到. 把 (2.5) 式代入 (2.3) 式, 得  $|m(\theta)|^2|\hat{u}(\theta + \pi)|^2 + |m(\theta + \pi)|^2|\hat{u}(\theta)|^2 = 2$ . 最后, (2.6) 式可由 (2.2) 和 (2.4) 式直接得到.

令  $m(\theta) =: \sum_k c_k e^{ik\theta}$ , 则 (2.4) 和 (2.6) 意味着

$$m(\theta) = e^{i\theta} \rho(2\theta), \quad \text{其中 } \rho(\theta) = 1. \quad (2.7)$$

为了证明  $\mathcal{B}(u, v) =: \{R_{2k}u, R_{2k}v\}_{k \in Z}$  的完备性, 只需证明

$$\mathcal{B}^\wedge(u, v) =: \{(R_{2k}u)^\wedge, (R_{2k}v)^\wedge\}_{k \in Z} = \{e^{i2k\theta}\hat{u}(\theta), e^{i2k\theta}\hat{v}(\theta)\}_{k \in Z}$$

在  $L^2[0, 2\pi]$  中完备: 设  $f \in L^2[0, 2\pi]$  且  $\langle f(\theta), e^{i2k\theta}\hat{u}(\theta) \rangle = \langle f(\theta), e^{i2k\theta}\hat{v}(\theta) \rangle = 0$ , 则

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(\theta)\overline{\hat{u}(\theta)}e^{-i2k\theta}d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^0 f(\theta)\overline{\hat{u}(\theta)}e^{-i2k\theta}d\theta + \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} f(\theta)\overline{\hat{u}(\theta)}e^{-i2k\theta}d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} [f(\theta)\overline{\hat{u}(\theta)} + f(\theta + \pi)\overline{\hat{u}(\theta + \pi)}]e^{-i2k\theta}d\theta. \end{aligned}$$

因为  $\{e^{i2k\theta}\}_{k \in Z}$  是  $L^2[0, \pi]$  的标准正交基, 所以

$$f(\theta)\overline{\hat{u}(\theta)} + f(\theta + \pi)\overline{\hat{u}(\theta + \pi)} = 0. \quad (2.8)$$

同理可证

$$f(\theta)\overline{\hat{v}(\theta)} + f(\theta + \pi)\overline{\hat{v}(\theta + \pi)} = 0. \quad (2.9)$$

结合 (2.5) 和 (2.7) 式可得  $\hat{v}(\theta) = e^{i\theta}\rho(2\theta)\overline{\hat{u}(\theta + \pi)}$ , 其中  $\rho(\theta)$  是  $2\pi$  周期的且  $|\rho(\theta)| = 1$ . 代入 (2.9) 式, 便有

$$f(\theta)\hat{u}(\theta + \pi) - f(\theta + \pi)\hat{u}(\theta) = 0. \quad (2.10)$$

易见 (2.8) 及 (2.10) 式蕴涵  $f(\theta)(|\hat{u}(\theta)|^2 + |\hat{u}(\theta + \pi)|^2) = 0$ , 从而  $f = 0$ , 即  $\mathcal{B}^\wedge(u, v)$  完备. 进而  $\mathcal{B}(u, v)$  完备. 定理得证.

**定理 2.2** 设  $(u, v)$  是小波生成元, 定义  $g_1 =: u, f_1 =: v$ , 对  $\ell \geq 2$

$$\hat{g}_\ell(\theta) =: \hat{g}_{\ell-1}(\theta)\hat{u}(2^{\ell-1}\theta), \quad \hat{f}_\ell(\theta) =: \hat{g}_{\ell-1}(\theta)\hat{v}(2^{\ell-1}\theta);$$

定义  $V_0 =: \ell^2(Z)$ , 对  $\ell \geq 1$ ,

$$V_{-\ell} =: \left\{ \sum_{k \in Z} z(k)R_{2^\ell k}g_\ell, z \in \ell^2(Z) \right\}, \quad W_{-\ell} =: \left\{ \sum_{k \in Z} z(k)R_{2^\ell k}f_\ell, z \in \ell^2(Z) \right\},$$

那么, 对  $\ell \geq 1$ , (1)  $\{R_{2^\ell k}f_\ell, R_{2^\ell k}g_\ell\}_{k \in Z}$  标准正交; (2)  $V_{-\ell} \oplus W_{-\ell} = V_{-\ell+1}$ .

**证明** 因为  $(u, v)$  是小波生成元, 由定理 2.1 可知  $|\hat{u}(\theta)| \leq 2, |\hat{v}(\theta)| \leq 2$ . 进一步,  $\hat{f}_\ell, \hat{g}_\ell \in L^2[0, 2\pi]$ , 所以  $f_\ell, g_\ell \in \ell^2(Z)$ .

下面利用数学归纳法证明 (1): 因为  $(u, v)$  是小波生成元, 所以  $\ell = 1$  时, (1) 成立. 假设对  $\ell - 1$ , (1) 成立, 则由引理 2.1 得

$$\sum_{k=0}^{2^{\ell-1}-1} \left| \hat{g}_{\ell-1}\left(\theta + \frac{2\pi k}{2^{\ell-1}}\right) \right|^2 = 2^{\ell-1}. \quad (2.11)$$

因此

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{2^\ell-1} \hat{f}_\ell\left(\theta + \frac{2\pi k}{2^\ell}\right)\overline{\hat{g}_\ell\left(\theta + \frac{2\pi k}{2^\ell}\right)} &= \sum_{k=0}^{2^{\ell-1}-1} \left| \hat{g}_{\ell-1}\left(\theta + \frac{2\pi k}{2^{\ell-1}}\right) \right|^2 \hat{v}(2^{\ell-1}\theta + \pi k)\overline{\hat{u}(2^{\ell-1}\theta + \pi k)} \\ &= 2^{\ell-1}[\hat{v}(2^{\ell-1}\theta)\overline{\hat{u}(2^{\ell-1}\theta)} + \hat{v}(2^{\ell-1}\theta + \pi)\overline{\hat{u}(2^{\ell-1}\theta + \pi)}] = 0. \end{aligned}$$

同理可得

$$\sum_{k=0}^{2^\ell-1} \left| \hat{f}_\ell\left(\theta + \frac{2\pi k}{2^\ell}\right) \right|^2 = \sum_{k=0}^{2^{\ell-1}-1} \left| \hat{g}_\ell\left(\theta + \frac{2\pi k}{2^\ell}\right) \right|^2 = 2^\ell.$$

由引理 2.1 知 (1) 成立.

下面证明 (2): 注意到  $(R_k h)^\wedge(\theta) = e^{ik\theta} \hat{h}(\theta)$  以及  $\hat{f}_\ell(\theta) = \hat{g}_{\ell-1}(\theta) \hat{v}(2^{\ell-1}\theta)$ , 则

$$\sum_{m \in Z} v(m-2k) (R_{2^{\ell-1}m} g_{\ell-1})^\wedge(\theta) = e^{i2^\ell k\theta} \hat{v}(2^{\ell-1}\theta) \hat{g}_{\ell-1}(\theta) = (R_{2^\ell k} f_\ell)^\wedge(\theta).$$

上式等价于  $R_{2^\ell k} f_\ell = \sum_{m \in Z} v(m-2k) R_{2^{\ell-1}m} g_{\ell-1}$ . 因此  $W_{-\ell} \subseteq V_{-\ell+1}$ . 同理

$$R_{2^\ell k} g_\ell = \sum_{m \in Z} u(m-2k) R_{2^{\ell-1}m} g_{\ell-1} \text{ 且 } V_{-\ell} \subseteq V_{-\ell+1}.$$

下面只需证明  $W_{-\ell} \oplus V_{-\ell} \subseteq V_{-\ell+1}$ : 因为  $(u, v)$  是小波生成元, 所以对每个  $j \in Z$ ,

$$\delta_j = \sum_{k \in Z} a_{k,j} R_{2k} u + \sum_{k \in Z} b_{k,j} R_{2k} v,$$

其中  $a_{k,j}, b_{k,j} \in \ell^2(Z)$ . 两边取傅立叶变换, 我们有

$$e^{ij\theta} = \sum_{k \in Z} a_{k,j} e^{i2k\theta} \hat{u}(\theta) + \sum_{k \in Z} b_{k,j} e^{i2k\theta} \hat{v}(\theta).$$

进一步,  $e^{i2^{\ell-1}j\theta} = \sum_{k \in Z} a_{k,j} e^{i2^\ell k\theta} \hat{u}(\theta) + \sum_{k \in Z} b_{k,j} e^{i2^\ell k\theta} \hat{v}(\theta)$ . 两边同乘以  $\hat{g}_{\ell-1}(\theta)$ , 上式转化为

$$e^{i2^{\ell-1}j\theta} \hat{g}_{\ell-1}(\theta) = \sum_{k \in Z} a_{k,j} e^{i2^\ell k\theta} \hat{g}_\ell(\theta) + \sum_{k \in Z} b_{k,j} e^{i2^\ell k\theta} \hat{f}_\ell(\theta).$$

因此,  $R_{2^{\ell-1}j} g_{\ell-1} = \sum_{k \in Z} a_{k,j} R_{2^\ell k} g_\ell + \sum_{k \in Z} b_{k,j} R_{2^\ell k} f_\ell$ , 从而  $V_{-\ell+1} \subseteq V_{-\ell} \oplus W_{-\ell}$ . (2) 得证.

**推论 2.3** 设  $(u, v)$  是小波生成元. 定义  $f_\ell, g_\ell$  同定理 2.2, 则  $\mathcal{B}(f_1, f_2, \dots, f_p, g_p) =: \{R_{2^k} f_1, R_{2^{2k}} f_2, \dots, R_{2^{pk}} f_p, R_{2^{pk}} g_p\}_{k \in Z}$  是  $p$  阶小波基.

下面我们给出这部分的主要定理:

**定理 2.4** 设  $(u, v)$  是小波生成元. 定义  $f_\ell, g_\ell$  和  $V_{-\ell}$  同定理 2.2, 则小波系  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N})$  在  $\ell^2(Z)$  中完备当且仅当  $\bigcap_{\ell \in N} V_{-\ell} = 0$ .

**证明** 任取  $f \in \bigcap_{\ell \in N} V_{-\ell}$ , 因为  $\ell \geq 1$  时,  $V_{-\ell} \oplus W_{-\ell} = V_{-\ell+1}$ , 所以  $f \perp W_{-\ell}$ . 进一步,  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N})$  的完备性说明  $f = 0$ . 必要性得证. 反过来, 假设  $z \in \ell^2(Z)$  且  $\langle z, R_{2^k} f_\ell \rangle = 0$ , 即  $z \perp W_{-\ell}$ . 由定理 2.2,  $z \in \bigcap_{\ell \in N} V_{-\ell} = \{0\}$ . 充分性得证.

**注记 2.1** 当  $u, v \in \ell^1(Z)$  时, 定理 2.4 就是 Frazier 的定理 (见文 [4, 定理 4.55]).

### 3 完备性的充分条件

虽然定理 2.4 给出了小波系完备的充分必要条件, 但由于  $V_{-\ell}$  的结构通常很复杂, 所以即使对简单的小波生成元, 条件  $\bigcap_{\ell \in N} V_{-\ell} = \{0\}$  也难于验证. 下面给出几个容易验证的充分条件.

#### 3.1 频域上的充分条件

注意到  $\hat{g}_\ell(\theta) =: \hat{g}_{\ell-1}(\theta) \hat{u}(2^{\ell-1}\theta)$  以及  $g_1 = u$ , 那么,  $\hat{g}_\ell(\theta) = \prod_{j=0}^{\ell-1} \hat{u}(2^j\theta)$ . 下面的定理给出了判别小波系完备的充分条件:

**定理 3.1** 设  $(u, v)$  是小波生成元, 若  $\lim_{\ell \rightarrow \infty} \hat{g}_\ell(\theta) = h(\theta)$  a.e. 且  $|h(\theta)| \leq c < 1$ , 则  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N}) =: \{R_{2^\ell k} f_\ell, k \in Z, \ell \in N\}$  在  $\ell^2(Z)$  中完备.

**证明** 用  $\hat{V}_{-\ell}$  表示  $V_{-\ell} =: \{\sum_k z(k) R_{2^\ell k} g_\ell, z \in \ell^2(Z)\}$  中所有元素的傅立叶变换. 由定理 2.4, 只需证明  $\bigcap_{\ell \in N} \hat{V}_{-\ell} = \{0\}$ . 任取  $f \in \bigcap_{\ell \in N} \hat{V}_{-\ell}$ , 则存在一列  $z_\ell \in \ell^2(Z)$ , 使得

$$f(\theta) = \sum_{k \in Z} z_\ell(k) e^{i2^\ell k\theta} \hat{g}_\ell(\theta) = \hat{g}_\ell(\theta) \hat{z}_\ell(2^\ell \theta). \tag{3.1}$$

因为  $\{R_{2^\ell k} g_\ell, k \in Z\}$  是  $V_{-\ell}$  的标准正交基, 所以  $\|z_\ell\| = \|f\|$ . 进一步,  $\|\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)\| = \|U^\ell(z_\ell)\| = \|z_\ell\| = \|f\|$ . 由 Fatou 引理知

$$\int_0^{2\pi} \liminf_{\ell \rightarrow \infty} |\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)|^2 d\theta \leq \liminf_{\ell \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} |\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)|^2 d\theta = \|f\|^2,$$

所以,  $\liminf_{\ell \rightarrow \infty} |\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)| < \infty$  几乎处处成立. 由给定的条件  $\lim_{\ell \rightarrow \infty} \hat{g}_\ell(\theta) = h(\theta)$  a.e. 和 (3.1) 式, 得

$$|f(\theta)|^2 = \liminf_{\ell \rightarrow \infty} [|\hat{g}_\ell(\theta)|^2 |\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)|^2] = |h(\theta)|^2 \liminf_{\ell \rightarrow \infty} |\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)|^2 \text{ a.e.}$$

因此

$$\|f\|^2 = \int_0^{2\pi} |h(\theta)|^2 \liminf_{\ell \rightarrow \infty} |\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)|^2 d\theta \leq c^2 \liminf_{\ell \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} |\hat{z}_\ell(2^\ell \theta)|^2 d\theta = c^2 \|f\|^2.$$

因为  $0 < c < 1$ , 所以  $f = 0$ . 定理得证.

**推论 3.2** 设  $(u, v)$  是小波生成元, 若  $\hat{u}(\theta) = (1 + e^{in\theta})^m p(\theta)$ , 其中  $m > 0, n \neq 0$  是整数,  $|p(\theta)| = |\sum_k c_k e^{ik\theta}| \leq \alpha < 1$ , 则  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N}) = \{R_{2^\ell k} f_\ell, k \in Z, \ell \in N\}$  在  $\ell^2(Z)$  中完备.

**证明** 容易计算  $|\hat{u}(\theta)| = (2|\cos \frac{n\theta}{2}|)^m |p(\theta)|$ . 进一步

$$|\hat{g}_\ell(\theta)| = \prod_{j=0}^{\ell-1} |\hat{u}(2^j \theta)| = \left( \prod_{j=0}^{\ell-1} 2 \left| \cos \frac{2^j n \theta}{2} \right| \right)^m \prod_{j=0}^{\ell-1} |p(2^j \theta)| \leq \alpha^\ell \left( \prod_{j=0}^{\ell-1} 2 \left| \cos \frac{2^j n \theta}{2} \right| \right)^m.$$

因为  $0 < \alpha < 1$ , 且  $\prod_{j=0}^{\ell-1} 2 \left| \cos \frac{2^j n \theta}{2} \right| = \left| \frac{\sin 2^\ell n \theta}{\sin \frac{n \theta}{2}} \right| \leq \left| \frac{1}{\sin \frac{n \theta}{2}} \right|$ , 所以  $\lim_{\ell \rightarrow \infty} |\hat{g}_\ell(\theta)| = 0$  a.e. 由定理 3.1, 推论得证.

**例 3.1** 设  $(u, v)$  是例 1.1 中的 Haar 小波生成元, 即  $u = \frac{1}{\sqrt{2}} \delta_0 + \frac{1}{\sqrt{2}} \delta_1$ , 那么  $\hat{u}(\theta) = \frac{1}{\sqrt{2}}(1 + e^{i\theta})$ . Haar 小波系的完备性可由推论 3.1 得到.

**推论 3.3** 设  $(u, v)$  是小波生成元. 若  $\text{supp } \hat{u} \cap [-\pi, \pi] \subseteq [a, b]$ , 其中  $b \leq \min\{2\pi + 2a, \frac{1}{2}a + \pi\}$ , 则  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N}) = \{R_{2^\ell k} f_\ell, k \in Z, \ell \in N\}$  在  $\ell^2(Z)$  中完备.

**证明** 因为  $\hat{g}_\ell(\theta)$  是  $2\pi$  周期的, 所以由定理 3.1 知: 只需证明

$$\text{supp } \hat{g}_\ell \cap [-\pi, \pi] \subseteq \left[ \frac{a}{2^{\ell-1}}, \frac{b}{2^{\ell-1}} \right].$$

注意到  $\hat{g}_\ell(\theta) = \prod_{j=0}^{\ell-1} \hat{u}(2^j \theta)$ , 则  $\text{supp } \hat{g}_\ell \subseteq \text{supp } \hat{u}$ . 由题设条件知:  $\text{supp } \hat{g}_\ell \cap [-\pi, \pi] \subseteq [a, b]$ . 进一步,  $\text{supp } \hat{g}_\ell \cap [-\pi, \pi] \subseteq \text{supp } \hat{g}_\ell \cap [a, b]$ , 所以只需证明

$$\text{supp } \hat{g}_\ell \cap [a, b] \subseteq \left[ \frac{a}{2^{\ell-1}}, \frac{b}{2^{\ell-1}} \right]. \quad (3.2)$$

当  $\ell = 1$  时, (3.2) 式显然成立. 假设 (3.2) 式成立, 下面证明  $\text{supp } \hat{g}_{\ell+1} \cap [a, b] \subseteq \left[ \frac{a}{2^\ell}, \frac{b}{2^\ell} \right]$ . 任取  $\eta \in \text{supp } \hat{g}_{\ell+1} \cap [a, b] \subseteq \text{supp } \hat{g}_\ell \cap [a, b] \subseteq \left[ \frac{a}{2^{\ell-1}}, \frac{b}{2^{\ell-1}} \right]$ , 则  $2a \leq 2^\ell \eta \leq 2b$ . 因为  $b \leq \min\{2\pi + 2a, \frac{1}{2}a + \pi\}$ , 所以  $b - 2\pi \leq 2a \leq 2^\ell \eta \leq 2b \leq a + 2\pi$ . 进一步注意到  $\eta \in \text{supp } \hat{g}_{\ell+1} \subseteq \text{supp } \hat{u}(2^\ell \cdot)$ , 从而  $a \leq 2^\ell \eta \leq b, \eta \in \left[ \frac{a}{2^\ell}, \frac{b}{2^\ell} \right]$ . 结论得证.

**例 3.2** 设  $(u, v)$  是例 1.2 中的 Shannon 小波生成元, 则

$$\hat{u}(\theta) = \begin{cases} \sqrt{2}, & \theta \in \left[ -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right] + 2\pi Z, \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

显然  $\text{supp } \hat{u} \cap [-\pi, \pi] = [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$  满足推论 3.3 的条件, 从而 Shannon 小波系是完备的. 因为  $u, v \notin \ell^1(Z)$ , 所以 Shannon 小波系的完备性不能根据 Frazier 的定理得到.

### 3.2 时域上的充分条件

若小波生成元  $(u, v)$  中的  $u$  具有有限支撑, 则相应小波系的完备性可由下述定理判别:

**定理 3.4** 设  $(u, v)$  是小波生成元且  $u = \sum_{k=n}^{n+N} a_k \delta_k$ ,  $a_n, a_{n+N} \neq 0$ . 若

$$\lim_{\ell \rightarrow \infty} \max_{k \in Z} |g_\ell(k)| = 0,$$

则  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N}) =: \{R_{2^\ell k} f_\ell, k \in Z, \ell \in N\}$  在  $\ell^2(Z)$  中完备.

**证明** 因为  $\hat{g}_\ell(\theta) = \hat{g}_{\ell-1}(\theta) \hat{u}(2^{\ell-1}\theta)$  且  $u \in \ell^1(Z)$ , 所以  $g_\ell = g_{\ell-1} * U^{\ell-1}(u)$ . 证明分两步: 首先讨论  $n=0$  的情形; 其次推广到一般情形.

**第一步** 设  $u = \sum_{k=0}^N a_k \delta_k$ , 其中  $a_0 \neq 0, a_N \neq 0$ . 可以证明:

$$\text{supp } g_\ell \subseteq \{0, 1, \dots, N(2^\ell - 1)\}. \quad (3.3)$$

事实上,  $\text{supp } g_1 = \text{supp } u \subseteq \{0, 1, \dots, N\}$ . 假设  $\text{supp } g_{\ell-1} \subseteq \{0, 1, \dots, N(2^{\ell-1} - 1)\}$ , 则容易验证  $g_\ell = U^{\ell-1}(u) * g_{\ell-1} = \sum_{k=0}^N a_k \delta_{2^{\ell-1}k} * g_{\ell-1}$  满足 (3.3) 式.

对任意固定的  $m \in Z$ , 至多存在  $N$  个整数  $k \in Z$ , 使得  $m - 2^\ell k \in \text{supp } g_\ell$ . 事实上,  $0 \leq m - 2^\ell k \leq N(2^\ell - 1)$  等价于

$$\frac{m - N(2^\ell - 1)}{2^\ell} \leq k \leq \frac{m}{2^\ell}.$$

而  $0 \leq \frac{m}{2^\ell} - \frac{m - N(2^\ell - 1)}{2^\ell} < N$ , 所以满足条件的  $k \in Z$  至多有  $N$  个.

下面证明  $\bigcap_{\ell \in N} V_{-\ell} = \{0\}$ . 任取  $\omega \in \bigcap_{\ell \in N} V_{-\ell}$ , 则存在一列  $z_\ell \in \ell^2(Z)$ , 使得  $\omega = \sum_k z_\ell(k) R_{2^\ell k} g_\ell$ , 所以对任意的  $m \in Z$ ,

$$|\omega(m)| = \left| \sum_{k \in Z} z_\ell(k) g_\ell(m - 2^\ell k) \right| \leq N \max_{k \in Z} |z_\ell(k)| \max_{k \in Z} |g_\ell(k)| \leq N \|\omega\|_2 \cdot \max_{k \in Z} |g_\ell(k)|.$$

因为  $\lim_{\ell \rightarrow \infty} \max_{k \in Z} |g_\ell(k)| = 0$ , 所以  $\omega = 0$ .

**第二步** 设  $(u, v)$  是小波生成元, 其中  $u = \sum_{k=n}^{n+N} a_k \delta_k$ . 容易验证  $(u', v') = (R_{-n}u, R_{-n}v)$  仍是小波生成元, 而且  $u' = \sum_{k=0}^N a_{n+k} \delta_k$ . 因为  $\hat{u}'(\theta) = e^{-in\theta} \hat{u}(\theta)$ , 所以

$$\hat{g}'_\ell(\theta) = \prod_{k=0}^{\ell-1} \hat{u}'(2^k \theta) = e^{-in(2^\ell - 1)\theta} \hat{g}_\ell(\theta).$$

进一步,  $g'_\ell = R_{-(2^\ell - 1)n} g_\ell$ , 从而  $\lim_{\ell \rightarrow \infty} \max_{k \in Z} |g'_\ell(k)| = \lim_{\ell \rightarrow \infty} \max_{k \in Z} |g_\ell(k)| = 0$ . 定义

$$V_{-\ell} =: \left\{ \sum_{k \in Z} z(k) R_{2^\ell k} g_\ell, z \in \ell^2(Z) \right\} \text{ 和 } V'_{-\ell} =: \left\{ \sum_{k \in Z} z(k) R_{2^\ell k} g'_\ell, z \in \ell^2(Z) \right\}.$$

由第一步知  $\bigcap_{\ell \in N} V'_{-\ell} = \{0\}$ . 为证  $\bigcap_{\ell \in N} V_{-\ell} = \{0\}$ , 只需证明  $\hat{V}_{-\ell} = e^{-in\theta} \hat{V}'_{-\ell}$ . 事实上

$$\begin{aligned} \hat{V}_{-\ell} &= \{ \hat{z}(2^\ell \theta) \hat{g}_\ell(\theta), z \in \ell^2(Z) \} = \{ \hat{z}(2^\ell \theta) e^{in(2^\ell - 1)\theta} \hat{g}'_\ell(\theta), z \in \ell^2(Z) \} \\ &= e^{-in\theta} \{ (R_n z)^\wedge(2^\ell \theta) \hat{g}'_\ell(\theta), z \in \ell^2(Z) \} = e^{-in\theta} \hat{V}'_{-\ell}. \end{aligned}$$

最后一个等式用到了  $z \in \ell^2(Z)$  当且仅当  $R_n z \in \ell^2(Z)$ .



**例 3.3** 设  $(u, v)$  是例 1.1 中的 Haar 类小波生成元, 即  $u = a\delta_0 + b\delta_N$ , 其中  $a, b \neq 0$ ,  $|a|^2 + |b|^2 = 1$ , 则对应的小波系是完备的. 事实上, 令  $c = \max\{|a|, |b|\}$ , 则  $0 < c < 1$ . 由定理 3.4, 我们只需证明

$$|g_\ell(n)| \leq c^\ell. \quad (3.4)$$

因为  $g_1 = u$ , 所以 (3.4) 对  $\ell = 1$  成立. 假设  $|g_{\ell-1}(n)| \leq c^{\ell-1}$ , 则

$$g_\ell(n) = g_{\ell-1} * U^{\ell-1}(u)(n) = \sum_{m \in Z} U^{\ell-1}(u)(n-m)g_{\ell-1}(m) = ag_{\ell-1}(n) + bg_{\ell-1}(n-2^{\ell-1}N).$$

因为  $\text{supp } g_\ell \subseteq \{0, 1, 2, \dots, N(2^\ell - 1)\}$ , 所以当  $n < 0$  或  $n > N(2^\ell - 1)$  时,  $g_\ell(n) = 0$ , 从而 (3.4) 式成立; 当  $0 \leq n \leq N(2^{\ell-1} - 1)$  时,  $n - 2^{\ell-1}N < 0$ , 故  $g_{\ell-1}(n - 2^{\ell-1}N) = 0$ , 从而  $g_\ell(n) = ag_{\ell-1}(n)$ . 再利用归纳假设即得 (3.4) 式. 当  $N(2^{\ell-1} - 1) < n \leq N(2^\ell - 1)$  时,  $g_{\ell-1}(n) = 0$ , 从而  $g_\ell(n) = bg_{\ell-1}(n - 2^{\ell-1}N)$ , 因而 (3.4) 式成立.

### 3.3 与 MRA 有关的充分条件

在本文的最后, 我们将证明: 多尺度分析 (MRA) 决定的小波系是完备的 (推论 3.6). 首先,  $f \in L^2(R)$  的傅立叶变换由范数意义下的极限定义

$$\hat{f}(\theta) = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N f(x)e^{-ix\theta} dx.$$

下面的引理取自文献 [11].

**引理 3.1** 设  $\phi \in L^2(R)$  满足  $0 < \alpha \leq \sum_{k \in Z} |\hat{\phi}(\theta + 2k\pi)|^2 \leq \beta < \infty$  a.e. 定义  $\phi_{j,k}(x) = 2^{\frac{j}{2}}\phi(2^j x - k)$  和  $V'_j = \{\sum_{k \in Z} z(k)\phi_{j,k} : z \in \ell^2(Z)\}$ , 则  $\bigcap_{j \in Z} V'_j = \{0\}$ .

**定理 3.5** 设  $(u, v)$  是小波生成元, 并且满足  $\phi(x) = \sum_{k \in Z} u(k)\phi_{1,k}(x)$ , 其中  $\phi \in L^2(R)$ . 若  $0 < \alpha \leq \sum_{k \in Z} |\hat{\phi}(\theta + 2k\pi)|^2 \leq \beta < \infty$  a.e., 则  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in N}) =: \{R_{2^\ell k} f_\ell, k \in Z, \ell \in N\}$  在  $\ell^2(Z)$  中完备.

**证明** 对任意的  $j \in Z$ , 定义  $\phi_{j,k}(x) = 2^{\frac{j}{2}}\phi(2^j x - k)$  以及

$$V'_j =: \left\{ \sum_{k \in Z} z(k)\phi_{j,k} : z = (z(k))_{k \in Z} \in \ell^2(Z) \right\}, \quad \hat{V}'_j =: \{\hat{f}, f \in V'_j\}.$$

引理 3.1 蕴涵着  $\bigcap_{j \in Z} V'_j = \{0\}$ . 由条件  $\phi(x) = \sum_{k \in Z} u(k)\phi_{1,k}(x)$  和  $\phi_{j,k}$  的定义知  $V'_j \subseteq V'_{j+1}$ , 从而  $\bigcap_{j \in N} V'_{-j} = \{0\}$ . 进一步可得

$$\bigcap_{\ell \in N} \hat{V}'_{-\ell} = \{0\}. \quad (3.5)$$

可以证明

$$\hat{V}'_{-\ell} = \{\hat{z}(-2^\ell \theta)\hat{g}_\ell(-\theta)\hat{\phi}(\theta), z \in \ell^2(Z)\}. \quad (3.6)$$

事实上, 因为  $\hat{\phi}_{j,k}(\theta) = 2^{-\frac{j}{2}}e^{-\frac{ik\theta}{2^j}}\hat{\phi}(\frac{\theta}{2^j})$ , 所以

$$\hat{V}'_{-\ell} = \left\{ \sum_k z(k)2^{\frac{\ell}{2}}e^{-ik2^\ell \theta}\hat{\phi}(2^\ell \theta), z \in \ell^2(Z) \right\} = \{2^{\frac{\ell}{2}}\hat{z}(-2^\ell \theta)\hat{\phi}(2^\ell \theta), z \in \ell^2(Z)\}.$$

由  $\phi(x) = \sum_{k \in Z} u(k)\phi_{1,k}(x)$  可得  $\hat{\phi}(\theta) = 2^{-\frac{1}{2}}\hat{\phi}(\frac{\theta}{2})\hat{u}(-\frac{\theta}{2})$ . 进一步

$$\hat{\phi}(2^\ell \theta) = 2^{-\frac{1}{2}}\hat{\phi}(2^{\ell-1}\theta)\hat{u}(-2^{\ell-1}\theta) = \dots = 2^{-\frac{\ell}{2}}\hat{\phi}(\theta)\hat{g}_\ell(-\theta).$$

因此, (3.6) 式得证.

下面推出  $\mathcal{B}(\{f_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}})$  的完备性: 由定理 2.4, 只需证明  $\bigcap_{\ell \in \mathbb{N}} V_{-\ell} = \{0\}$ , 其中  $V_{-\ell} = \{\sum z(k)R_{2^\ell k}g_\ell, z \in \ell^2(Z)\}$ , 或等价地

$$\bigcap_{\ell \in \mathbb{N}} \hat{V}_{-\ell} = \{0\}, \quad (3.7)$$

其中  $\hat{V}_{-\ell} = \{\hat{z}(2^\ell \theta)\hat{g}_\ell(\theta), z \in \ell^2(Z)\}$ . 任取  $h \in \bigcap_{\ell \in \mathbb{N}} \hat{V}_{-\ell}$ , 存在一列  $z_\ell \in \ell^2(Z)$ , 使得  $h(\theta) = \hat{z}_\ell(2^\ell \theta)\hat{g}_\ell(\theta)$ . 由 (3.6) 式知,  $h(-\theta)\hat{\phi}(\theta) \in \bigcap_{\ell \in \mathbb{N}} \hat{V}'_{-\ell} = \{0\}$ , 故  $h(-\theta)\hat{\phi}(\theta) = 0$ . 因为  $h(\theta)$  是  $2\pi$  周期的, 所以  $|h(-\theta)|^2 \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{\phi}(\theta + 2k\pi)|^2 = 0$ . 最后利用  $0 < \alpha \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{\phi}(\theta + 2k\pi)|^2 \leq \beta < \infty$  a.e. 可得  $h(\theta) = 0$  a.e., 从而 (3.7) 式得证.

$L^2(R)$  中的多尺度分析 (MRA) 是一列子空间  $\{V_j\}_{j \in \mathbb{Z}} \subseteq L^2(R)$  且满足

- (1)  $V_j \subseteq V_{j+1}, j \in \mathbb{Z}$ ;
- (2)  $f(\cdot) \in V_j$  当且仅当  $f(2\cdot) \in V_{j+1}$ ;
- (3)  $\bigcap_{j \in \mathbb{Z}} V_j = \{0\}$  和  $\overline{\bigcup_{j \in \mathbb{Z}} V_j} = L^2(R)$ ;
- (4) 存在  $\phi \in V_0$ , 使得  $\{\phi(x-n)\}$  构成  $V_0$  的标准正交基.

由条件 (1), (2) 和 (4) 可知: 存在  $u \in \ell^2(Z)$ , 使得  $\phi(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} u(k)\phi_{1,k}(x)$  且  $\{R_{2^k}u, k \in \mathbb{Z}\}$  在  $\ell^2(Z)$  中标准正交. 称  $u \in \ell^2(Z)$  为多尺度分析的尺度序列. 若  $(u, v)$  是小波生成元, 其中  $u \in \ell^2(Z)$  为多尺度分析的尺度序列, 则称  $(u, v)$  是由多尺度分析决定的小波生成元, 对应的小波系是由多尺度分析决定的小波系. 由于  $\{\phi(x-n)\}_{n \in \mathbb{Z}}$  标准正交当且仅当  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{\phi}(\theta + 2\pi k)|^2 = 1$  a.e., 所以由定理 3.5 可推出下面的结论:

**推论 3.6** 多尺度分析决定的小波系是完备的.

**注记 3.1** 推论 3.6 告诉我们, 多尺度分析决定的小波系都是完备的, 下面的例子表明其逆不成立. 设  $u = \frac{1}{\sqrt{2}}\delta_0 + \frac{1}{\sqrt{2}}\delta_3, v = \frac{1}{\sqrt{2}}\delta_0 - \frac{1}{\sqrt{2}}\delta_3$ , 则  $(u, v)$  是小波生成元. 例 3.3 说明其对应的小波系是完备的. 另一方面, 设

$$\phi(x) = \begin{cases} \frac{1}{3}, & 0 \leq x < 3, \\ 0, & x < 0 \text{ 或 } x \geq 3, \end{cases}$$

则  $\phi(x) = \phi(2x) + \phi(2x-3)$ . 但是容易验证  $\{\phi(x-k), k \in \mathbb{Z}\}$  不是正交的.

## 参 考 文 献

- [1] Pevnyi A. and Zheludev V., Construction of wavelet analysis in the space of discrete splines using Zak transform, *The Journal of Fourier Analysis and Applications*, 2002, **8**(1): 55–77.
- [2] Aldroubi A. and Unser M., Oblique projections in discrete signal subspaces of  $\ell^2$  and the wavelet transform, Proc. SPIE, 2303, Wavelet Appl. in Signal and Image Processing II, 1994, 36–45.
- [3] Averbuch A., Pevnyi A. and Zheludev V., Biorthogonal Butterworth wavelet transforms derived from discrete interpolatory splines, *IEEE Transactions on Signal Processing*, 2001, **49**(11): 2682–2692.
- [4] Frazier M., An Introduction to wavelets through linear algebra, New York: Springer, 1999.
- [5] Laugesen R., Completeness of orthonormal wavelet systems for arbitrary real dilations, *Appl. Comput. Harmon. Anal.*, 2001, **11**: 455–473.
- [6] Mallat S., Multiresolution approximation and wavelet orthonormal bases in  $L^2(R)$ , *Trans. Amer. Math. Soc.*, 1989, **315**: 69–87.
- [7] Rzeszutnik Z., Calderon's condition and wavelets, *Collect. Math.*, 2001, **52**(2): 181–191.
- [8] Zhang Z., Characterization of compact support of Fourier transform for orthonormal wavelets of  $L^2(R^d)$ , *Acta Mathematica Sinica, English Series*, 2005, **21**(4): 855–864.
- [9] Liu Y., Stability and Completeness of Gabor systems, *Chin. Ann. of Math.*, 2003, **24A**(2): 225–230.
- [10] Wang Y., Sparse complete Gabor systems on a lattice, *Appl. Comput. Harmon. Anal.*, 2004, **16**(1): 60–87.
- [11] Daubechies I., Ten lectures on wavelets, SIAM, Philadelphia, 1992.