# 岩石的风化损伤属性与缩小防护煤柱 开采机制研究

宣以琼<sup>1,2</sup>,武 强<sup>1</sup>,杨本水<sup>2,3</sup>

(1. 中国矿业大学(北京校区)资源与安全工程学院,北京 100083;2. 安徽建筑工业学院 土木工程系,安徽 合肥 230022;
 3. 安徽理工大学 资源开发与管理工程系,安徽 淮南 232001)

**摘要:**以大量试验数据、现场测试资料和大规模缩小防护煤柱开采工程实践为依据,研究隐伏煤田基岩风化带的 分布特点。结果表明:岩石风化损伤后具有强度降低,塑变能力增强;多趋泥化,裂隙易于弥合,再生隔水能力 显著增强,亲水能力强等变异特征以及工程地质特性。重点论述风化带内煤层开采具有移动快、变形大、回缩快 和下沉大等覆岩破坏移动演化新特征,获得以泥质岩类为主的风化带岩层受开采扰动的影响,具有阻隔底含水下 渗和抑制导水裂隙带继续发展的双重作用和煤岩柱厚度与风化程度是影响导水裂隙带发育高度的主导因素等新的 认识。同时,阐述了缩小防护煤柱开采的机制,系统地提出了采空区滞后控水、煤水分流、加大开采高度、物探 预测和地质弱面预先加固等一系列确保安全的关键技术保障措施。对类似矿井浅部资源的回收与安全开采具有理 论意义和应用价值。

关键词:岩石力学;风化损伤;覆岩破坏;演化特征;资源回收
中图分类号:TD 823.8;TD 163
文献标识码:A
文章编号:1000-6915(2005)11-1911-06

# STUDY ON THE WEATHERED DAMAGE ATTRIBUTES OF ROCK AND THE LAW OF REDUCTION FOR COAL COLUMN PROTECTION

XUAN Yi-qiong<sup>1,2</sup>, WU Qiang<sup>1</sup>, YANG Ben-shui<sup>2,3</sup>

 School of Resources and Safety Engineering, China University of Mining and Technology, Beijing 100083, China;
 Department of Civil Engineering, Anhui Institute of Architecture and Industry, Hefei 230022, China;
 Department of Resources Exploration and Management Engineering, Anhui University of Science and Technology, Huainan 232001, China)

Abstract : Based on a large number of experimental data , in-situ observations and mining engineering practice on a large-scale reduction for coal column protection in weathered zone , the distributed characteristics of the weathered zone of bedrock in covered coal field are studied. The weathered rocks have a series of variational characteristics such as the decreased intension ,increased plasticity deformation ,muddy tendency ,easily combined fractures , greatly boosted water resistance , and strong hydrophilicity and so on. The characteristics of engineering geology , which mainly cover the new movement evolution characteristics of overburden damage mining in weathered zone such as fast movement , large deformation , quick contraction and compression , and great subsidence , are studied with some new understandings , such as the rocks in weathered zone mainly composed of

收稿日期: 2004-02-27;修回日期: 2004-05-10

基金项目:教育部重大科研资助项目(2004-295);安徽省教育厅自然科学基金资助项目(2005kj004,2005kj007)

**作者简介:**宣以琼(1965 – ),女,1986 年毕业于安徽理工大学煤田地质与勘探专业,现为博士研究生、高级工程师,主要从事工程地质、岩土工程、 矿井防治水等方面的教学与研究工作。E-mail:bshyang@aust.edu.cn。

argillaceous rocks that have the dual functions of water blockage and water flowing prevention in fractured zone from development with mining influence. The thickness and the weathered degree of coal column are the main factors affecting the height development of flowing fractured zone and so on. The mining mechanism of reduction for the coal column protection is studied. A series of new measures of key techniques are proposed to guarantee extraction safe for the first time such as lagged controlling water in exhausted workings , distribution of coal and water , the height increase of extraction , geophysical prediction , and pre-reinforcement of geological fractures and so on. It has important theoretical application for the reclamation and safe mining in shallow resources of similar coal mines.

Key words : rock mechanics ; weathered damage ; overburden damage ; evaluation character ; resources recycle

# 1 引 言

传统的采矿理论认为:厚含水松散层下,风氧 化带内煤层由于距新地层底部含水层近,受沉积水 环境和风化损伤的共同影响,煤层顶板岩层裂隙发 育,岩体孔隙率高和强度衰减速度快,自稳性能与 承载能力差,难以管理。自开采以后,垮落带和导 水裂隙带会波及到底部弱至中等含水层,易发生突 水溃砂事故,危及矿井安全生产。因而,国家在制 定煤矿安全规程时,将其列为开采的禁区,风化带 内煤炭储量均被列为表外储量。据统计黄淮海地区 就有约 50 亿 t 煤炭资源被列为表外储量。由于这些 资源具有埋藏浅,勘探程度高,生产系统齐全,开 采成本低等突出优点,刘天泉院士在河北邢台、山 东柴里进行了大量的科学试验,1982年率先提出了 著名的"上三带"理论<sup>[1]</sup>。2002年杨本水提出"泥 质风化岩层具有阻隔水和抑制裂高发展双重特性" 等观点<sup>[2,3]</sup>。随后,部分衰老矿井也小范围、零星 地进行了风氧化带内煤层开采的实践,均取得了许 多有益的成果和良好的效益<sup>[4~10]</sup>。但由于对风氧化 带内煤层开采的机制认识不深,也发生过淹井、埋 面、埋架、伤人等重大安全事故,给国家和企业造 成重大经济损失。因此,开展此方面的研究具有重 大的理论意义和现实意义。

# 2 岩石的风化变异特征与工程地质 特性

#### 2.1 全隐伏煤田风化带的分布特点与变异特征

根据皖北矿区百善、任楼、刘桥三矿 600 多个 钻孔柱状资料统计表明:风化带垂向分带明显,可 分为强风化带、弱风化带和微风化带,其分带依据

#### 及变异特征见表 1。

表1 皖北矿区基岩风化带分布依据及基本特征

 Table 1
 Distributed basis and basic characteristics for the weathered zone of bedrock in Wanbei coal fields

类别	颜色	矿物成分	结构	测井曲线	其他
强风化带	砂黄色等土褐等 、、泥、绿 、、泥、绿 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	砂岩均石、 均石、 、砂石、 、砂岩 石 、 砂 石 石 有 万 天	破宥、教 公司 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	一般 <sub>ρ</sub> ,曲线峰 值较低,γ曲 线较高,而 u <u></u> 曲线则平坦, 与泥质含量 较高有关	层理不清, 常有, 冲, 清 锈 洗 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、
弱风化带	砂 岩 为 灰 色 , 灰白色 等 , 泥岩为 深灰、黄绿 色等	砂 岩 以 石 英为主 , 含 少 量 长 石 伊利石等 , 泥 岩 以 粘 土为主	较破碎 ,风 化 裂 隙 充 填物少 ,保 存较好。	一般ρ。曲线峰 值较高,γ曲 线较低,而 u <sub>z</sub> 曲线出现 正 负异常	层 理 常 显 现,铁锈索 星浸染,冲 洗液消耗较 大,偶见植 物碎片
微风化带	灰、灰白色 等 , 与原岩 基本相同	基 本 保 持 原 岩 矿 物 成分 ,暗色 矿物较多	岩石完整, 基 本 保 持 早先裂隙, 略有侵蚀	与正常砂泥 岩测井曲线 相同	层理清晰, 少见铁锈等 浸染物,砂 岩中冲洗液 消耗量大

#### 2.2 风化损伤岩体的工程地质特性

百善、任楼、刘桥三矿缩小防护煤柱开采实践 表明:风化带内的泥岩、砂质泥岩、粉砂岩、中砂 岩,在风化营力和底含水侵蚀的共同作用下,岩石 的工程地质特性产生了劣化和质变,主要表现为:

#### (1) 岩石强度降低, 塑变能力增强

由弹脆性岩石,渐变为柔塑性岩石百余组岩石 力学试验结果显示,随着岩体风化程度的提高,其 抗压强度降幅增大,强风化岩石强度仅为未风化的 6%~50%<sup>[3~5]</sup>。岩体的孔隙率和饱和干燥吸水率增 大见表 2,其抗变形破坏能力增强,塑性增大,自 身承载能力降低。

(2) 岩石多趋泥化,裂隙易于弥合,再生隔水 能力显著增强

十余次崩解泥化试验说明,泥岩质风化岩层受水侵蚀后,多迅速崩解、泥化,泥化速率在 30 min

#### 表 2 岩石干燥饱和吸水率

 Table 2
 Absorption of rock under dry and saturated

sta	tes
sta	tes

岩石	个数	新鲜		微风化		中等风化		强风化	
名称	/ <b>奴</b> /个	Wg-b /%	个数 /个	Wg-b /%	个数 /个	Wg-b /%	个数 /个	Wg-b /%	个数 /个
泥岩	32	6~8	3	5~10	5	9~23	11	40~52	13
砂质 泥岩	8	5~7	1	10	1	24	3	25 ~ 32	3
粉砂 岩	3			6~10	1	9~12	1	25	1
细砂 岩	11	1~6	1	6	2	9~11	3	23	5
中砂 岩	14	3~4	1	6	1	9~11	4	18	8
合计	68	1~8	6		10		22	23 ~ 52	30
崩裂 类型		不变		开裂		碎裂		泥化	

内由未风化的 0.45% ~ 5.39% 增大到强风化的 58% ~ 77%,采动影响的泥化、崩解速率比未受采动影响的平均提高 3 倍以上,见表 3。

#### 表 3 强风化段泥岩崩解速率

 Table 3
 Collapsing velocity of mudstone in strong weathered sections

取样生活	其岩面下涩度/m	月	崩解速率/%			
4,14,111	坐石固下床(Q/m	60 s	120 s	180 s		
	0.50	12.01	22.63	34.10		
日本	1.00	10.94	21.75	30.18		
未旧	1.80	10.18	25.39	38.21		
$C_{13}$	3.03	17.32	31.96	42.96		
	3.80	16.24	28.20	39.32		
	0.90	4.15	7.73	12.06		
立品	2.80	4.05	9.05	14.41		
不同	3.50	3.71	6.09	3.47		
$B_{116}$	6.00	1.89	2.81	3.62		
	8.40	2.45	5.15	6.90		

风化岩层中的粘土矿物特别是长石的泥土化, 水份极易进入岩石内部,其膨胀率都在 50%以上, 一旦遭遇底含水层向下溃水,会迅速崩解、泥化, 阻碍水渗流,使采动中产生导水裂隙弥合,减弱其 储水、导水能力,形成阻碍松散层底含水向下渗透 的良好再生隔水屏障。

(3) 粘土矿物成分含量高,亲水能力强

百善矿 43 组和任楼矿 57 组岩矿鉴定和 X 光衍 射分析表明:顶板强风化岩层中的中细砂岩和粉砂 岩多为泥质胶结,砂岩和泥岩中的粘土矿物蒙脱石、 高岭石和伊利石含量大于 65%;风化岩石中的长石 几乎全部高岭土化,见表 4。而蒙脱石又以钠蒙脱 石为主,所以,岩层的亲水能力强,软化系数低。

#### 表 4 百善煤矿岩石矿物组分与微观结构特征

 
 Table 4
 Mineral compositions and microcosmic-structural characteristics of the rock in Baishan coal mine

		矿物组份与含量					
编 号	岩石类型及位置	碎屑矿	物	粘土种类			
-		矿物种类	含量 /%	矿物种类	含量 /%		
				蒙脱石			
1	泥岩(6526 面采空区)	石英	10	高岭石	90		
				伊利石			
				蒙脱石			
2	泥岩(6813 面顶板)	石英	20	高岭石	80		
				伊利石			
				蒙脱石			
3	泥岩(6813 面采空区)	石英	15	高岭石	85		
				伊利石			
				蒙脱石			
4	细砂岩(6526 面顶板)	石英	25	高岭石	75		
				伊利石			
				蒙脱石			
5	中砂岩(6526 顶板)	石英	30	高岭石	70		
				伊利石			
				蒙脱石			
6	细砂岩(6813 面顶板)	石英	30	高岭石	70		
				伊利石			
_				家脱石			
7	<b>细砂岩(6813 面顶板)</b>	石英	35	局岭石	65		
				伊利石			

#### (4) 风干失水后,强度逐渐增高

百善矿 6813,649 和 6526,6525 工作面构造部 位强风化岩体的测试结果(用点荷载仪和回弹仪共 同测定),如表 5 所示。由此表可看出:随着时间的 推移,风化岩体的失水,其强度逐渐提高。因此, 风氧化带内开采工作面为便于顶板管理与控制,其 待采时间应适当延长。

#### 表 5 风化岩体抗压强度随时间变化特征

 Table 5
 Variation characteristics of the weathered rock compressive strength vs. time

时间间			
ру (B)/(I —	泥岩	粉砂岩	砂岩
1	3.8	3.6	2.2
2	4.2	3.9	3.9
3	6.3	4.7	4.9
4	7.4	6.5	6.6
5	8.3	8.6	8.9
6	8.9	9.2	9.8
7	9.4	10.1	10.6
15	14.9	15.3	16.8
28	16.8	18.7	21.4

# 3 覆岩破坏移动演化规律与缩小防 护煤柱开采的机制

由于防护煤柱缩小,岩体的力学强度显著降低。 此时,上覆岩层均属于软弱和极软弱覆岩类型<sup>[6]</sup>, 工作面矿压显现和"两带"(冒落带和导水裂缝带) 发育高度与动态演化特征均与岩性相同而未受风化 影响时有明显的差异。

#### 3.1 覆岩破坏移动演化规律

(1) 覆岩破坏高度大幅度降低,采动裂隙导水和透砂能力明显减弱

观测结果表明:在覆岩结构、性质等条件类同 情况下,缩小防护煤柱开采的风氧化带内工作面的 冒高和裂高与顶板岩层未风化的工作面相比,分别 减少 65%~67%和 57%~66%;同时垮落裂缝的发 育程度和连通、导水性随之减弱,不具透砂、透泥 和大量透水能力。百善煤矿在风氧化带内开采的 664,649和 6813工作面其垮落带高度仅为采高的 0.55~0.82倍。缩小防护煤柱开采后,由于顶板软 弱岩层的抗裂能力强,特别是当裂缝带发展到强风 化带以上的泥岩和砂质泥岩时,由于其抗裂能力更 强,裂缝不易产生,如表6所示。

#### 表 6 观测工作面冒落带、导水裂缝带发展高度实测值

 Table 6
 Measured results of height development downfallen zone and water-conducted fissure zone in burst working face

工作面	采厚煤岩柱厚度	实测冒落带高度		实测导水裂隙带高度		
⊥⊪щ	/m	/m	高度/m	冒采比	高度/m	裂采比
6527	2.5	12.6	2.43	0.98	10.22	4.09
6515	2.5	12.6	2.64	1.06	11.39	4.56
0515	2.5	12.6	2.62	1.05	10.89	4.36
	2.8	34.2	7.78	2.78	14.24	5.09
662	3.0	34.2	8.15	2.72	16.47	5.49
	2.6	34.2	6.09	2.34	11.19	4.30
	3.0	23.6	2.42	0.81	12.35	4.12
663	3.1	23.6	8.80	2.84	14.64	4.72
	3.0	23.6	4.80	1.60	11.66	3.89
	3.1	17.3	1.87	0.60	9.12	2.94
649	3.0	17.3	1.66	0.55	10.75	3.46
6813	3.0	17.7	3.11	1.00	14.06	4.69
	3.0	17.7	3.24	1.08	13.49	4.49

注:(1) 冒采比为冒落带高度与采厚的比值;(2) 裂采比为导水裂隙 带高度与采厚的比值。 (2) 上覆岩层移动速度快,变形量大,回缩压 密快,地表下沉量大

实测资料表明:缩小防护煤柱开采的工作面, 上覆岩层破坏移动速度极快,变形量较大,下沉大, 如图1所示。采后被压密、弥合也快,且冒落带内 岩层块度较小,岩层与岩层之间的开裂程度大幅度 降低,连通性较差。"两带"高度观测钻孔的冲洗液 消耗量,并非都是连片的漏失段,也并非呈现由下 而上漏水量由大到小的递减趋势。有时是连片漏水 段,也有许多不连续段;有时是下段漏水量大,上 段小的正常状态,也有反之。





(3) 煤岩柱厚度与风化程度是影响导水裂隙带 发育高度的主要因素

由表 6 和观测资料可知:影响导水裂隙带发育 高度的最主要因素是煤岩柱厚度,即煤岩柱高度越 小,垮落带和导水裂隙带高度发育越低;同时,与 风化程度也有密切关系,强风化岩层,垮落带和导 水裂隙带高度发育较小。

#### 3.2 缩小防护煤柱开采的机制

主采煤层之上 20 m 左右高度范围内, 泥岩、砂 质泥岩、粉砂岩和泥质胶结的砂岩, 一般占 80%以 上, 坚硬、较坚硬砂岩总厚度较小, 单层厚度一般 不超过 2~4 m。在此条件下, 在基岩风氧化带开采 时, 因风化岩层岩石强度普遍降低, 塑性普遍增强, 抑制岩层破坏向上发展, 使冒落裂缝高度大大降低; 风化岩层受水浸迅速崩解、膨胀泥化, 原生和采动 裂隙易破压密、弥合, 使渗透水性减弱, 隔水能力 大大增强, 并在强风化段形成良好的阻隔水屏障。

概括地说,在煤层上覆岩层以泥质类岩层为主 的情况下,基岩风氧化带岩层,强度降低,塑性增 强,易于崩解、泥化,经开采扰动并二次胶结后, 具有抑制冒落裂缝向上发展和阻隔水的双重作用, 从而使留设小尺寸防砂、防塌煤柱,进入风氧化带 开采的工作面,实现无溃水和大量涌水的安全回 采,成为可能。这就是缩小防护煤柱安全开采的机 制。

### 4 缩小防护煤柱开采的技术保障措施

采取必要的技术保障措施,切实防止顶板岩层 非均衡破坏、局部抽冒和向采场大量泄水是非常必 要的。

### 4.1 采空区滞后控水

在设计试采工作面时,先采条件简单的弱风化 带内煤层,后采条件复杂的强风化带煤层,先采煤 岩柱厚的工作面,后采煤岩柱薄的工作面(即实行上 行式开采)。利用开采沉陷影响范围,采用采空区滞 后控水,控水开采期间各工作面采空区涌水变化见 图 2,3。由图可知,煤岩柱高度为 18.6 m 时,涌水 量为 24.7 m<sup>3</sup>/h;而煤岩柱高度为 11.6 m 时,涌水量 却为 15.2 m<sup>3</sup>/h,表明采用采空区滞后控水取得了满 意的效果。



图 2 65 采区采空区控水各工作面涌水量动态变化曲线

Fig.2 Dynamic variation curves of gush for each working face of controlling in water 65 working section



图 3 65 采区煤岩柱高度与采区涌水量关系动态变化曲线 Fig.3 Dynamic variation curve of the relation between the

height of coal column and the water inflow in 65 working section

#### 4.2 煤水分流

将机巷布置在上,风巷布置在下,实行煤水分 流的方法,加快推进速度,这也是试验研究的主要 特征之一。

4.3 采用"护-让"结合,加大困难部位开采厚度 根据风氧化带内煤层顶板变异特征(无老顶,无 承载能力)和顶板变形移动演化规律(下沉大、变形) 大且快),优化分析后,决定提高工作面支护设备的 性能,选用强初撑,高阻力的支架,从而加大开采 高度综采工作面开采高度控制在 2.8 m,炮采工作面 开采高度控制在 2.5 m,突破现有规程规范控制采 高的限制。

#### 4.4 物探预测,地质弱面预先加固

在工作面形成以后,采用无线电坑透仪进行 CT 透视,发现地质弱面的部位,如图4所示。采用预 先注浆加固,或预先备足加固抢险材料,防止局部 冒顶,发生突水溃砂事故。



Fig.4 Geophysical predicted diagram of the geological fractures in the working face

# 5 结 语

(1) 三矿在接受新生界沉积前,煤系基岩经历 了漫长的风化、剥蚀作用,且风化作用强、范围广、 深度大,被保护的风化层具有明显的垂向上分带性、 平面上延续性及不均匀性3个特点;

(2) 岩石风化损伤后,具有胶结性能差,结构 松散,岩体和岩石抗压强度低,孔隙率高,塑性大, 裂隙、节理发育,泥化程度高,亲水能力强,易崩 解和遇水膨胀等典型变异特性;

(3) 三矿在漫长的沉积过程中形成的一层稳定 均一的风化带,从客观上为大面积实现缩小防护煤 柱开采提供了主要的外在客观条件;

(4) 受强烈风化作用的基岩风化带,岩石内凝 聚力进展性减弱和微观组分的严重变异,而形成的 风化损伤属性,为实现缩小防护煤柱开采提供内在 条件,此带岩石的特定属性具有移动快、变形大、 压密快的特点,一经开采扰动并二次胶结后形成的 再生隔水能力较原岩的隔水能力更强,尤其是强风 化段岩石具有阻碍上覆底含水垂直下渗和抑制弥合 采动裂缝高度发展的双重作用;

(5) 实践表明:实行采空区滞后控水,煤水分

流,加大开采高度,物探预测、地质弱面预先加固 是行之有效的技术保障措施;

(6) 试验研究结果表明,百善、刘桥、任楼三 矿已从原定防水煤柱中多回收 800 余万 t 煤炭,累 计增创直接经济效益 20.0 亿元,经济效益和社会效 益都非常明显。

#### 参考文献(References):

- [1] 煤炭科学研究院北京开采所.煤矿覆岩破坏移动规律及其应用[M]. 北京:煤炭工业出版社,1983.(Beijing Mining Research Institute, China Coal Research Institute. Application and Law of Destruction and Movement of the Overburden in the Colliery[M]. Beijing: China Coal Industry Publishing House, 1983.(in Chinese))
- [2] 杨本水. 中等含水层下留设防砂煤柱开采的试验研究[J]. 煤炭学报, 2002, 27(4): 342-346.(Yang Benshui. Examination and study of retaining sands resisting coal column under the moderate water-bearing layer[J]. Journal of China Coal Society, 2002, 27(4): 342-346.(in Chinese))
- [3] 杨本水.风氧化带内煤层安全开采关键技术的试验研究[J].煤炭 学报,2003,28(6):608-612.(Yang Benshui. The testing study of the key technology safely mining coal seam in weathered zone[J]. Journal of China Coal Society, 2003,28(6):608-612.(in Chinese))
- [4] 张智慧. 缓倾斜厚煤层风氧化带的开采研究[J]. 山东煤炭科技, 1999,8(1):58-59.(Zhang Zhihui. Study of mining in weathered zone of gently inclined thick coal seam[J]. Shandong Coal Science and Technology, 1999,8(1):58-59.(in Chinese))
- [5] 郭金胜.风氧化带工作面开采管理方法[J].山东煤炭科技,2000,
   9(1):5-6.(Guo Jinsheng. The mining management methods of working face in weathered zone[J]. Shandong Coal Science and

Technology, 2000, 9(1): 5-6.(in Chinese))

- [6] 宣以琼. 厚含水松散层下综放面提高上限的可行性研究[J]. 安徽 理工大学学报, 2000, 20(1): 42-45.(Xuan Yiqiong. The possibility study of increasing the upper limit in combined working face under the thick loose layer containing water[J]. Journal of Anhui University of Science and Technology, 2000, 20(1): 42-45.(in Chinese))
- [7] 宣以琼. 任楼煤矿覆岩破坏移动规律的综合试验[J]. 矿山压力与 顶板管理,2003,20(3):77-80.(Xuan Yiqiong. The integrated test of the overburden damage movement law in Renlou coal mine[J]. Ground Pressure and Strata Control, 2003, 20(3):77-80.(in Chinese))
- [8] 康永华. 巨厚含水砂层下顶水综放开采试验[J]. 煤炭科学技术, 1998, 26(9): 35-38.(Kang Yonghua. The test of longwall top coal caving under water bodies without water drainage under the high thick sands layer bearing water[J]. Coal Science and Technology, 1998, 26(9): 35-38.(in Chinese))
- [9] 康永华. 覆岩破坏移动规律的综合研究技术体系[J]. 煤炭科学技术, 1997, 25(10): 24-28.(Kang Yonghua. The technical system of comprehensive research of the overburden damage movement law[J].
   Coal Science and Technology, 1997, 25(10): 24-28.(in Chinese))
- [10] 国家煤炭工业局. 建筑物、水体、铁路及主要并巷煤柱留设与压煤 开采规程[M]. 北京:煤炭工业出版社, 2000.(State Bureau of Coal Industry. Retaining Coal Column of the Building, Water Body, the Railway and the Main Mine Tunnel and Exploitation Rules of the Coal Pressed[M]. Beijing: China Coal Industry Publishing House, 2000.(in Chinese))
- [11] 王永红,沈 文.中国煤矿水患预防及治理[M].北京:煤炭工业 出版社,1996.(Wang Yonghong, Shen Wen. The Cure and Administration of the Floods Prevention of the Coal in China[M]. Beijing: China Coal Industry Publishing House, 1996.(in Chinese))