



1999 年度力学学科面上项目受理及拟资助情况介绍

孟庆国 靳征谟

国家自然科学基金委员会数理科学部, 北京 100083

摘 要 给出了 1999 年度力学学科面上基金项目的申请、同行评议和拟资助情况.

1 申请情况

1999 年面上项目申请的主要数据列于表 1 中.

表 1

	1999 年			1998 年	
	项数	金额 (万元)	强度 (万元 / 项)	项数	强度 (万元 / 项)
自由申请	438	6377.09	14.46	321	12.7
青年基金	99	1290.95	13.04	100	12.19
地区基金	7	95.7	13.67	3	12.17
高技术	26	421.3	16.2	32	13.73
合计	570	8185.04	14.36	456	12.66

其中:

- 自由申请项目的申请项数比去年增加 117 项, 约增加 36.4%;
- 青年基金项目的申请项数比去年减少 1 项, 约减少 1.0%;
- 地区基金项目的申请项数比去年增加 4 项, 约增加 133.3%;
- 高技术探索项目的申请项数比去年减少 6 项, 约减少 18.8%;
- 面上项目的总申请项数增加 114 项, 约增加 25.0%;
- 申请项目的平均强度增加了 1.7 万元.

表 2 进一步给出了力学学科各分支学科的申请项目分布.

表 2

分支学科	自由项数	青年项数	地区项数	高技术项数	合计
一般力学	50	18	1	5	74
固体力学	237	59	5	3	304
流体力学	113	18	0	15	146
交缘力学	38	4	1	3	46
合 计	438	99	7	26	570

申请项目课题组的人员情况见表 3. 从表中可见, 每个申请项目平均约由 6 人组成.

表 3

	正高职	副高职	中级	初级	博士后	研究生	合计	平均人数 / 项
一般力学	85	119	81	9	19	126	439	5.93
固体力学	350	530	316	44	31	575	1846	6.07
流体力学	181	194	133	26	27	247	808	5.53
交缘力学	48	86	64	12	5	67	282	6.13
合计	664	929	594	91	82	1015	3375	5.92

2 超项情况

1999 年力学学科共有 18 份面上项目的申请人或参加人超项, 该 18 份申请项目不在今年的资助之列, 但由于得到超项信息较晚, 因此也对这些项目发送了同行评议函。

3 同行评议情况

对 570 份面上项目, 共发同行评议函 2850 份。

截止到 1999 年 6 月 28 日, 共收到回函 2635 份, 回函率为 92.46%。同行专家对所评申请项目的综合评价情况列于表 4。

表 4

		同意资助			不同意资助				合计
		特优	优	良 1	良 2	中	差	其它	
自由	份数	52	701	626	465	160	14	37	2055
	%	2.53	34.11	30.46	22.63	7.79	0.68	1.80	100.0
青年	份数	11	139	143	101	34	0	7	435
	%	2.53	31.95	32.87	23.22	7.82	0.0	1.61	100.0
地区	份数	1	4	8	13	6	2	0	34
	%	2.94	11.76	23.53	38.24	17.65	5.88	0.0	100.0
高技术	份数	1	40	23	35	6	2	1	111
	%	3.60	36.04	20.72	31.53	5.41	1.80	0.90	100.0
合计	份数	58	884	800	641	206	18	45	2635
	%	2.58	33.55	30.36	23.30	7.82	0.68	1.71	100.0

其中, “特优”和“优”的评议份数占 36.13%, 它是从总体上衡量今年申请项目优劣的参考值之一。

同行专家对所评项目熟悉程度的统计如表 5 所示。

表 5

		熟悉	较熟悉	不太熟悉	未表态	合计
自由	份数	993	916	75	71	2055
	%	48.32	44.57	3.65	3.46	100.0
青年	份数	230	178	16	11	435
	%	52.87	40.92	3.68	2.53	100.0
地区	份数	21	12	0	1	34
	%	61.77	35.29	0.0	2.94	100.0
高技术	份数	43	55	8	5	111
	%	38.74	49.55	7.21	4.50	100.0
合计	份数	1287	1161	99	88	2635
	%	48.84	44.06	3.76	3.34	100.0

从表 5 中可以看出, 同行评议专家对所评议项目熟悉和较熟悉的占 92.9%, 比去年高出 2.5 个百分点。可以认为, 同行评议意见是可靠的, 可以作为我们遴选资助项目的依据。

表 6 给出了申请项目中基础研究和应用基础研究的比例。

表 6

			自由	青年	地区	高技术	合计
按申 请书	基础	项数	144	31	3	5	183
		%	32.88	31.31	42.86	19.23	32.11
	应用基础	项数	294	68	4	21	387
		%	67.12	68.69	57.14	80.77	67.89
按评 议人	基础	项目	122	27	3	2	154
		%	27.85	27.27	42.86	7.69	27.02
	应用基础	项数	316	72	4	24	416
		%	72.15	72.73	57.14	92.31	72.98

我们看到, 评议人给出的基础研究比例比申请书给出的比例低 5.09%。主要原因可能有二: 部分评议人对申请项目未给出基础研究与否的判断; 评议人与申请人对基础研究的理解有一定差异。

表 7 进一步给出了申请项目中交叉项目的比例 (按同行评议)。

表 7

		自由	青年	地区	高技术	合计
交叉	项数	135	26	3	11	175
	%	30.82	26.26	42.86	42.31	30.7
非交叉	项数	303	73	4	15	395
	%	69.18	73.74	57.14	57.69	69.3

4 经费落实情况

1999 年国家自然科学基金委员会面上项目经费来源为:

自由申请项目	35 490 万元
青年科学基金	7 550 万元
地区科学基金	1 860 万元
高技术探索项目	1 917.24 万元
政策倾斜及其它	1 220 万元
跨学部学科交叉面上项目	1 000 万元
结转、中止撤消收回	49.65 万元
面上项目合计	49 086.89 万元

其中:

(1) 国家自然科学基金委员会 1999 年度的面上项目经费比去年增加约 5 413 万元。

(2) 力学学科自由申请和青年科学基金的切块经费由 1998 年的 1 198 万元增加到今年的 1 322 万元, 共增加 124 万元。

(3) 1999 年基金委从面上项目总经费划出 1 000 万元, 继续支持跨学部学科交叉面上项目。数理科学部分得 140 万元, 学部再匹配 60 万元, 共计 200 万元用于 13 个交叉项目的资助, 力学学科提交 4 份申请书参加遴选。

(4) 1999 年高技术探索项目拟资助项数为 140 项, 数理科学部的项数指标为 13 项, 力学学科有 5 项名额, 经费为 72.5 万元。

(5) 今年数理科学部地区科学基金项目的指标为 8 项, 力学学科分得 1 项名额, 经费为 9 万元。

5 建议资助情况

为了便于学科评审组的工作, 力学学科提出了如下的建议资助方案, 见表 8。

表 8

金额和强度单位: 万元

		总指标	甲类		乙类		
			项数	百分比	项数	百分比	指标
自由申请	项数	74	45	60.8	61	46.8	29
	金额	1072.0	666.0				406.0
	强度	14.49	14.8				14.0
青年基金	项数	21	14	66.7	14	50.0	7
	金额	250.0	169.5				80.5
	强度	11.9	12.1				11.5
地区基金	项数	1	1	100.0	0		0
	金额	9.0	9.0				
	强度	9.0	9.0				
高技术	项数	5	3	60.0	4	50	2
	金额	72.5	44.5				28.0
	强度	14.5	14.83				14.0
合计	项数	101	63	62.4	80	47.5	38
	金额	1403.5	889.0				514.5
	强度	13.9	14.1				13.5

几点说明:

(1) 总指标系指切块到本学科的资助项数和金额. 甲类指建议资助项目; 丙类指建议不资助项目; 乙类指甲、丙类之间的项目.

(2) 自由申请的甲类项目中未计及去学部参加竞争学科交叉的 4 个项目, 但所余项目返回到甲类中.

(3) 从表 8 中可以给出, 如不考虑学科交叉项目, 1999 年力学学科面上项目的资助强度和资助率见表 9.

与 1998 年资助项目相比, 资助强度提高了 1.1 万元, 但资助率降低了 6.5%.

(4) 在表 8 给出的资助方案中, 基础研究和应用基础研究项目的统计情况见表 10 (按申请书).

表 9

	资助强度 (万元 / 项)	资助率 (%)
自由申请	14.49	17.05
青年基金	11.9	21.21
地区基金	9.0	14.29
高技术	14.5	19.23
平均	13.9	17.84

表 10

		自由申请		青年基金		地区基金		高技术		合计
		甲	乙	甲	乙	甲	乙	甲	乙	
基础	项数	17	20	5	7	1	0	0	1	51
	%	37.78	32.79	35.71	50.0	100.0		0.0	25.0	35.92
应用基础	项数	28	41	9	7	0	0	3	3	91
	%	62.22	67.21	64.29	50.0	0.0		100.0	75.0	64.08

对比表 6 和表 10 可以看出, 处于甲类和乙类项目中基础研究的比例 (35.92%) 比申请项目中基础研究项目的总体比例 (32.59%) 高出 3.3 个百分点.

6 说明

由于今年申请项目数增加较多且资助数有所减少 (1998 年度资助 111 项), 使得更多的项目甚至是同行评价较好的项目得不到资助.

在笔者成稿时评审会还没召开, 因此本文只是介绍了今年面上项目受理的阶段性情况, 其资助信息将在下一期刊出.