

范泓：民国报人张季鸾的报恩思想

时间: 2010-09-06 09:04 作者: 范泓 字号: [大](#) [中](#) [小](#) 点击: 次

1926年,张季鸾主持天津新记《大公报》笔政,提出办报的“四不方针”——“不党、不卖、不私、不盲”,即是复刊后的《大公报》,将以国家与民众利益为唯一利益,以社会公理与正义为唯一前提,真正发挥媒体的社会公器之作用。这种独立的办报意识与主张,在当时,赢得民众对《大公报》的信任,复刊后不到八个月,发行数即有数倍之增长。

张季鸾之所以代表《大公报》同人提出办报的“四不方针”,其中一个重要原因,就是当时北方的政治环境较为复杂,作为刚刚复刊的《大公报》,不得不对现实做出自己“审时度势”的考量。在他们看来,“如果报纸依附军政界的任何一派,都会随着该派的失败而倒台。……早晚革命军会打败军阀”(李贻:《张季鸾先生传》,台湾《近代中国》1987年第58期,页228)。

革命军打败军阀,很快被北伐的成功而为历史事实,《大公报》这种“不偏不倚”的办报立场值得肯定,尽管张季鸾本人对“革命”一直持认同的态度。早在光绪十一年,即1905年,留学日本攻读政治经济学的张季鸾,目睹了孙文等人与梁启超等人关于“革命”还是“改良”那场旷日持久的论战,不仅激发他对政治的兴趣,而且对革命充满了信心,不久即加入同盟会。

1908年,同盟会陕西分会一些留学生在日本创办反清、鼓吹革命的刊物《夏声》,张季鸾为主要编者之一,这是他投身新闻事业的起始,也是日后以“言论报国”实现个人梦想的一个重要途径。从辛亥年的《民立报》,到民国五年(1916年)的《中华新报》,再到复刊后的《大公报》,张季鸾先后写下近三千篇社论或时评(大都没有署名),胡政之所编上下两册《季鸾文存》不过是其中的一部分。张季鸾的文章一向清晰明快,酣畅淋漓,“评论亦多有中肯”(邵飘萍语),《大公报》老人曹谷冰曾经这样评价:“如昌黎,如新会,无僻典,无奥义,以理胜,以诚胜,故感人深而影响远。”“昌黎”,即唐宋八大家之首的韩愈,“新会”,乃同时代开创一代文风的梁启超。

不过,大凡了解张季鸾内心世界的人都知道,他的人生价值体系之核心,是以“报恩思想”为内涵和外延的,这几乎决定了他一生的行谊。1934年下半年,张季鸾回祖籍陕西榆林小住,之后在《国闻周报》刊发《归乡记》一文,其中阐述自己的人生观,他这样写道:“我的人生观,很迂浅的。就是报亲恩、报国恩、报一切恩!我认为如此立志,一切只有责任问题,无权利问题,心安理得,省多少烦恼。……现在中国民族的共同祖先正需要我们报恩报国,免教万代子孙作奴隶,人们若常常这样想着,似乎易于避免堕落,这就是我的思想……”(参见《季鸾文存》,台湾新生报社1979年版,页656)

这一段人生独白,源于个人实际遭遇,“父母去世早,罔极之恩,无法报答”(同上,页655),因此,张季鸾一直称自己是“老孤儿”。而在幼年时代,其父张翊轩为报答刘厚基(同治七年,曾任延绥镇总兵)和蔡兆槐(曾任榆林府知府)对他本人的栽培之恩,“在家里供设两人的牌位,要子孙后代祭祀”,这势必给张季鸾带来深刻的记忆。

在传统孝道与人伦关系中,所谓“报恩思想”是形成中国社会关系的一个重要基础,梁启超亦认为报恩是

推荐内容

[> 傅国涌：陈布雷之死](#)

1948年10月下旬,陈布雷的儿子陈过出国前夕,向父亲告辞,只见父亲精神颓

[> 姚树洁：林毅夫和张维迎的异同](#)

张维迎的政治走向落凤坡,林毅夫世行上任两年多展示中国经济学家特有的魅力。

[> 赵映林：胡适成蒋介石诤友的来龙去脉](#)

胡适说自己愿为国家做一个诤臣,为政府做一个诤友,称做了过河卒子,只能拼命

[> 张耀杰：从《蒋介石日记》看蒋介石形象](#)

视其他继承人,擅自处分日记,通过律师

[> 萧木：忆老友徐景贤](#)

(一) 门外还有人三三两两走来,仅约二十来平米的告别厅里已插满了黑压压的人

[> 萧乾：我只敢在勉强允许的范围内说真话](#)

[导读] 萧乾说他在有生之年不再违心说

同作者文章

[◆ 范泓：冯自由的“不自由”](#)[◆ 范泓：李昌,爱吃糖果的革命家](#)[◆ 范泓：袁世凯隐居彰德](#)[◆ 范泓：民国报人张季鸾的报恩思想](#)[◆ 范泓：寻找历史的真实](#)[◆ 范泓：清末革命与洪门会党](#)[◆ 范泓：家人眼中的胡适](#)[◆ 范泓：顾颉刚的“空虚”](#)[◆ 范泓：民初有个黄远庸](#)[◆ 范泓：易君左其行其状](#)

七日排行

[◆ 詹国枢：为江泽民做“民意测验”](#)[◆ 萧木：忆老友徐景贤](#)[◆ 萧乾：我只敢在勉强允许的范围内](#)[◆ 吉密欧：追问“红色血统”](#)[◆ 张耀杰：从《蒋介石日记》看蒋介石](#)[◆ 姚树洁：林毅夫和张维迎的异同](#)[◆ 北大旁听生：边缘人群的另类生存](#)[◆ 韩咏红：为保“代代红”元勋后](#)

“道德大原之一”，即“中国一切道德，无不以报恩为动机，所谓伦常，所谓名教，皆本于是，人若能以受恩必报之信条，常印篆于心目中，则一切道德上之义务，皆若有以鞭辟乎其后，而行之亦亲切有味……”张季鸾的“报恩思想”与梁氏的观点颇为接近，其中的差别可能在于，梁启超强调的是利与义之间的博弈，即所谓“正道不谋利，明道不计功”，也就是一种不待外求而可由内自生的一种道德理念。张季鸾的“报恩思想”则由家而国，由内而外，尽管是“出自真诚，不但没有理论，也不是得诸注入的智识，纯粹是他的天赋秉性的自然流露与身世际遇的必然感怀”，除在孝道上谨守其报亲恩的本份之外，更主要的是体现在对国家与民族命运的“操危虑患”而克尽报恩情怀，也就是说，原本传统的“报恩思想”被张季鸾不自觉地扩大了，不论对人、事、物，还是国家与社会，均信持“感恩”与“图报”的立场，相对于狭隘的复仇心理来说，多有积极之处。

在抗战时期，张季鸾一方面“痛恨破坏国家统一的特殊势力，不低于侵犯国家独立主权的外力”（郑贞铭：《张季鸾“报恩思想”的时代意义，台湾《近代中国》1990年第79期，页193），另一方面，则又强调“全国国民必须放弃多年来只责骂政府之消极政治观，立即采取积极的态度以对国事”（张季鸾语），当然，这是张氏有所指，甚至对“安内攘外”这一政策采取理解之态度，因此，当他发现《大公报》记者范长江在一篇文章中有反对“一个党，一个主义，一个领袖”的主张，即要他修改，并谓“以蒋先生的意见为意见”（李瞻：《张季鸾先生传》，页231），迫使范长江最终脱离了《大公报》。

对张季鸾个人而言，他的“报恩思想”虽然出自至诚，由内而外、由家而国，以当时国家正处于“危急存亡”的关键时刻，“惟国家之独立，民族之幸福”为头等大事，这当然可以理解，只是他本人对蒋介石采取一味支持的态度，甚至说过“要相信蒋先生是你们的救星”这样的话，以今天的理解，怎么听来都有点别扭，或许有悖于“不偏不倚”的立场亦未可知也，这可能就是一个时代的特殊性和局限性。“报恩思想”固然彰显中国传统道德之大原，但绝非现代公民意义上的一种认知，个人之于国家，以杜亚泉的看法，其边际不是“漫无界限”的。

来源:南方都市报2010-09-05

【把文章分享到    新浪微博   】

上一篇: [丁弘：哭吾师谢韬](#)

下一篇: [刘再复：璞 玉——缅怀郑朝宗老师](#)

 收藏  挑错  推荐  打印

最新评论

[进入详细评论页 >>](#)

发表评论

欢迎各位网友积极参与互动讨论，但请勿发表无聊、谩骂、攻击、侮辱性言论。

评价:  中立  好评  差评

表情:          

用户名: 密码: 验证码:

- ◆ 无忌：反右中的女性
- ◆ 李冀章：毛左不懂毛泽东

最新文章

- ◆ 章立凡：上海绅士李平书
- ◆ 李开复：我的大学生活琐忆
- ◆ 刘自立：胡政之的大论政
- ◆ 傅国涌：陈布雷之死
- ◆ 韩三洲：且看徐梵澄知人论世
- ◆ 信力建：肝胆国土张维迎
- ◆ 詹国枢：为江泽民做“民意测验”
- ◆ 周质平：胡适与林语堂
- ◆ 李冀章：毛左不懂毛泽东
- ◆ 韩咏红：为保“代代红”元勋后

相关文章

- ◆ 章立凡：上海绅士李平书
- ◆ 李开复：我的大学生活琐忆
- ◆ 刘自立：胡政之的大论政
- ◆ 傅国涌：陈布雷之死
- ◆ 韩三洲：且看徐梵澄知人论世
- ◆ 信力建：肝胆国土张维迎
- ◆ 詹国枢：为江泽民做“民意测验”
- ◆ 周质平：胡适与林语堂
- ◆ 李冀章：毛左不懂毛泽东
- ◆ 韩咏红：为保“代代红”元勋后代扬声高
- ◆ 杨润时：一份沉重的嘱托
- ◆ 梁益新：叶卡捷林娜：从女奴到女皇

[投递稿件](#) | [关于我们](#) | [版权声明](#) | [服务条款](#) | [刊登广告](#) | [杂志订阅](#) | [联系我们](#)

Copyright © 2009-2010 共识网版权所有 |

京ICP证100799号