

[首页](#) >> [争鸣](#) >> [麻辣点评](#)

争论张衡地动仪时，我们该争什么

2018年10月10日 15:34 来源：光明网 作者：敬一山

字号

[打印](#) [推荐](#)

近日，一则张衡地动仪被历史课本删除的消息在网上引发关注。随后，人教社回应，称地动仪相关内容确实从初中七年级历史教材上撤下，原因是改编进了小学道德与法治教材五年级上册。教材中专门讲述了张衡和他发明的地动仪，指出其对科技的重大贡献，同时设计学习活动，引导学生追求真理，献身科技，“要像张衡一样，善于观察，善于思考，做一个有心人”。

此次关于张衡地动仪的争论，若理清了争论的症结所在，对于未来完善教材编写思路不无裨益。关于张衡地动仪争论背后的症结，涉及两个层面的问题：其一，张衡地动仪的真实面貌到底是什么样的？搞清并尊重事实，在所有价值排序中理当位居前列；其二，教材到底该承担怎样的功能，是侧重启发思考还是价值宣导，应如何实现二者的兼顾？

就事实层面来说，目前和地动仪相关的确凿材料相当有限。张衡地动仪在史书上的相关记载只有短短百余字，教材上那张很多人记忆犹新的照片，是现代人基于史籍和研究制造的复原模型。这个模型不具备预测地震的功能，在学界广受争议。如果进一步引入国内外学界的观点，会发现连地动仪是否真实存在，都还没有起码的共识。

但是，教材并非不能介绍张衡地动仪，关键是以怎样的方式呈现。像此前历史课本中将张衡地动仪作为古代高科技典型，不如现在教材改版后，基于目前所掌握事实，呈现其真实的“素颜”，以启发学生去探寻古代科技的真实面貌，引导学生追求真理。这就涉及到教材功能的问题，即我们希望给孩子怎样的教育。

启发思考和价值宣导两者之间，并不必然存在矛盾，但如果不尊重事实，就有可能制造割裂。在很多人的理解中，教材选用张衡地动仪，是当作中国古代科技领先世界的例证。把事实讲得越确凿，宣传力当然也就越强。在这种教材套路之下，很多孩子感受到的，是对古代技术的骄傲和自豪，而对于历史上的地动仪到底是怎么回事、地动仪和现在的地震监测是什么关系，可能不会加以留意。相反，如果我们客观呈现地动仪所带来的疑问，倒有可能激发孩子们的探索欲。

在尊重事实的前提下，思考古代科学和现代科学之间的关系，这可能比价值观先行的教育更有意义。试想，没有思考能力、科学素养的普遍提升，空泛的“骄傲和自豪”，又能维系多久、有多大价值？

张衡地动仪删除与否的争论，如果演变成站队互怼的口水战，毫无意义。如果能促发反思类似价值观先行的教育是否可取，进而完善未来的教材编写乃至调整教育理念，才是功莫大焉。

作者简介

姓名：敬一山 工作单位：

分享到：

转载请注明来源：[中国社会科学网](#)（责编：有冬）

相关文章

