

诸葛亮“七擒孟获”说考辨

邓沛

蜀汉建兴三年(225年),诸葛亮经过充分准备后,亲率大军由安上(今四川宜宾市属屏山县城)出发,经蛮夷司(今屏山县新市镇)南渡泸水(金沙江),迅速平定了云、贵广大地区夷人的叛乱,巩固了蜀国的后方。在这次具有重大意义的南征中,关于诸葛亮七擒七纵孟获之说,乃是古典小说名著《三国演义》上大书特书的篇章,千百年来脍炙人口,广为流传,影响遍及海内外,为人们深信不疑。但笔者依据可信的史料深入考证后认为,所谓诸葛亮七擒孟获之说,纯属小说家之言,并非史实。

按诸葛亮七擒孟获之说,最早见于《三国志·蜀志·诸葛亮传》注引习凿齿《汉晋春秋》:“亮至南中,所在战捷。闻孟获素为夷汉所服,乃募生致之。既得,使观于蜀军营阵之间,问曰:‘此军何如?’获对曰:‘向者不知虚实,故败。今蒙赐观看营阵,即定易胜耳。’亮笑,纵使更战,七纵七擒,而亮犹遣获。获止不去,曰:‘公,天威也,南人不复反矣!送至滇池,南中平。’”又晋人常璩撰《华阳国志》也有类似记载,该书《南中志》写道:“亮渡泸,进征益州,生虏孟获,置军中问曰:‘我军如何?’获对曰:‘恨不相知,公易胜耳。’亮以方务在北,而南中好叛乱,宜穷其诈,乃赦获使还,合军更战。凡七虏七赦,获等心服,夷汉亦思反善。亮复问获,获对曰:‘明公天威也,边民长不为恶矣!’”此外,据《三国志集解》载,张若骥在《滇云纪略》中,还把诸葛亮七擒孟获的七个地方一一列出:“一擒于白崖,今赵州定西岭;一擒于邓叟獠猪洞,今邓川州;一擒于佛光寨,今浪穹县

巡检司东二里;一擒于治渠山;一擒于爰甸,今顺宁府地;一擒于怒江边,今保山县腾越州之间;一以火攻,擒于山谷,即怒江之蟠蛇谷。”而冯夔《滇考》“诸葛武乡侯南征”条载之甚详,历指诸葛亮七擒七纵孟获的地名,说孟获首擒在白崖(今弥渡);二擒在獠猪洞(今邓川);三擒在佛光寨(今剑川);四擒在浪穹(今宁蒗);五擒在庆甸(今凤庆);六擒在怒江(今永昌);七擒在普坎(今缅甸北部)。由此看来,诸葛亮七擒七纵孟获之事,似乎史据确凿,无懈可击。再加之诸葛亮在南中攻心为上,深得民心,因而他死后,“百姓巷祭,戎夷野祀。”故直到今天,诸葛亮七擒孟获之事还在西南少数民族中广为传颂。特别是清末四川代理盐茶道赵藩(云南剑川人)在成都武侯祠题写的名联:“能攻心则反侧自消,从古知兵非好战;不审势即宽严皆误,后来治蜀要深思。”更加深了人们对诸葛亮七擒孟获之事的印象。

众所周知,陈寿撰写的《三国志》乃是记载三国史实的最权威的史籍,此书中不但没有“七擒”的记载,连孟获其人也并没有,对此应该作何解释?至于前引习凿齿《汉晋春秋》、常璩《华阳国志》所记不足为信。习凿齿的记载,往往臆造史实,裴松之早已批注过,如《三国志·魏志·王凌传》注引《汉晋春秋》后说:“如此言之类,皆前史所不载,而犹出习氏。且制言法体不似于昔,疑习凿齿所自造者也?”又《三国志·蜀志·董允传》注引《汉晋春秋》及《襄阳记》二书所说不同,裴松之断语说:“以此言习氏之言为不审

的也。”足见习凿齿之言不必可信。民国时云南地方史志专家张华烂先生作《孟获辩》称孟获是“无是公”，他认为：“陈寿志（指陈著《三国志》）于南中叛党雍闿高定之徒，大书特书，果有汉夷共服之孟获，安得略而不载？其人身被七擒，而其名即为‘获’，天下安有如此凑巧之事？擒纵至于再三，已不近人情，而曰七擒七纵，岂非滑稽之甚？夫人之无耻，至于五六纵擒而尤不服，此其全无心肝；设十擒百擒而犹不服，又将十纵百纵乎？无论天地间无此怪事，无此怪人；藉曰有之，以此无耻之人，又安能汉夷并服乎？”（载南京云南同乡会出版的《南强杂志》）实际上，清代撰修的《通鉴辑览》早就对擒纵孟获之事提出了异议：“七纵七擒，为记载所艳称，无识已甚。盖蛮夷固当使之心服，然以缚渠屡遣，直同儿戏，一再为甚，又可七乎……且彼时亮之所急者，欲定南而伐北，岂宜屡纵屡擒，耽延时日之理？知其必不出此。”考之史实，诸葛亮渡泸至滇池，仅用了四五个月时间，岂容如此耽搁时日！诸葛亮乃一代杰出的颇具战略眼光的政治家、军事家，当不会出此下策。1983年4月，著名历史学家、四川大学历史系教授缪钺先生在全国首届《三国演义》学术讨论会上指出，诸葛亮哪有那样大的本事，把孟获当小孩一样随便放了又捉？已故著名滇史专家、西南历史地理专家、原云南大学历史系教授方国瑜先生在《诸葛亮南征路线考记》一文中说，七擒七纵孟获之事不过是民间传说，载于志书者更多附会，不值辩论。方先生还在其所著《彝族史稿》一书中对此问题作了一番深入的考证，认定关于诸葛亮七擒孟获之说“象煞有其事，完全是虚构的。”当代著名三国史研究专家、成都武侯祠博物馆馆长谭良嘯先生也在《诸葛亮“七擒孟获”质疑》一文中说，七擒一事，实近乎离奇，诸葛亮俘孟获不杀当是有的，但“七擒七纵”则令人难以置信。方国瑜先生也推测，诸葛亮追击孟获，连战连进七次，始将其部消灭。孟获投降后没有被杀，后来便附会为七擒七纵之说。以上诸先生的推测和考证言之有理，令人信服。

实际上，诸葛亮平定南中以后，仍有夷帅发动叛乱，如《三国志·蜀志·马忠传》记载：“建兴十一年，南夷豪帅刘胄反，扰乱诸郡，徵庾降都督张翼还，以忠代翼，忠遂斩胄，平南土。”又《三国志·蜀志·张疑传》注引《益部耆旧传》称：“南夷刘胄又反，杀害守将。以马忠为督庾降讨胄，疑复属焉，战斗常冠军首，遂斩胄。”据此可见，诸葛亮南征“攻心为上”之策是否有如后来的演义、剧本所渲染的效果，当成疑问。由此推之，所谓诸葛亮七擒七纵孟获之事就更成问题了。

综上所述，笔者认为，所谓诸葛亮七擒孟获之说，实属小说家之言。若仅将其作为小说家之言来看待，本无可非议；若不加考辨，将其作为信史来看待，则大错而特错，这就是本文的结论。

作者：邓沛 四川省宜宾县二中高级教师
责任编辑：魏碧海

《军事历史》杂志竭诚欢迎 广大读者和作者参加评选 2001年度10篇优秀文章的活动

参评范围：《军事历史》2001年第1至第6期的所有文章。

评选数量：不超过10篇；

参评期限：截止2002年6月1日以前（以邮戳为准）。

本刊将依据最后评选结果，按中选篇目多少，评出30名优秀读者，并颁发优秀读者证书。评选结果和优秀读者名单将在本刊2002年第4期刊出。

参评来信请寄：北京海淀区军事科学院《军事历史》编辑部

邮政编码：100091