

## 《三国志·诸葛亮传》质疑

唐玲

【摘要】本文以文史互证的论证方法切入论题。笔者以史料《三国志》为基础,兼以《将苑》、《兵要》等军事作品以及三国时代的历史地图册,将诸葛亮的军事思想与军事实践结合起来探讨。通过对其在赤壁之战、南征、北伐等战役中的军事活动的分析,从一个新的视角肯定了诸葛亮杰出的军事才能。

【关键词】诸葛亮;军事才能;《三国志》;《将苑》

【中国分类号】K235 【文献标识码】A 【文章编号】1007—1873(2007)04—0093—06

【作者简介】唐玲,硕士研究生,上海师范大学人文与传播学院 200234

在中国文学史上,《三国演义》以其独特的艺术魅力成为中国古典小说的一朵奇葩,小说作者罗贯中在小说中塑造的诸葛亮形象更是家喻户晓、几近完美无瑕。由于作者大肆的铺陈描写,在七分的史实叙述中掺进了三分的渲染夸张,从而将诸葛亮神机妙算、料事如神的文学形象深深刻在了人们心里。然而抛开“演义”谈历史,自从《三国志》的作者陈寿在《诸葛亮传》中对其军事才能下了评语:“然亮才,于治戎为长,奇谋为短,理民之干,优于将略”<sup>①</sup>之后,历代都有一些学者赞同陈寿的评语,对诸葛亮的军事才能持怀疑态度,认为孔明的政治才能优于其军事才能。<sup>②</sup>为此,笔者查阅了相关的史料、典籍,对此观点提出质疑,并做出了新的分析和评论。

三国时期是一个特殊的历史时期,它和大多数朝代的更替有着明显的不同。在东汉王朝名存实亡之际,取而代之的不是一个新的朝代,而是由群雄逐鹿、争霸中原而发展起来的三足鼎立的政权。这就意味着在三方面或者是多方面的的交锋往来、斗智斗勇中,起关键作用的领导者所具备的能力不应该只是单一的,而应该是多方面综合型的。换句话说,领导者只有有机地将军事才能、政治才能结合起来加以施展,才能很好地掌控形势、做出决策,从而做到运筹帷幄之中,决胜千里之外。所以,在这个政权斗争更为错综复杂的历史时期里,对于杰出的历史人物而言,不能简单地认

① 陈寿:《三国志》卷35《蜀书·诸葛亮传》,中华书局1959年版,第4册,第930页。

② 魏晋时期,袁准和常璩分别对诸葛亮的军事才能给予了不高的评价。《三国志》卷35《蜀书·诸葛亮传》注引《袁子》:“亮,持本者也,其于应变,则非所长也,故不敢用其短。”(陈寿:《三国志》卷35,中华书局1959年版,第4册,第935页。)常璩《华阳国志》卷7《刘后主志》:“主非中兴之器,欲以区区之蜀,假已废之命,北吞强魏,抗衡上国,不亦难乎!似朱襄公求霸者乎?”(常璩:《华阳国志》卷7,丛书集成初编,中华书局1985年版,第2册,第100页。)宋代何去非在《何博士备论·蜀论》中认为诸葛亮不会用奇,对其军事才能做了更为不公的评价:“(亮)有立功之志,而无成功之量(胆量),有合众之仁,而无用众之智。故尝数动其众而亟于立功;功每不就而众已疲。”(何去非:《何博士备论》,丛书集成初编,中华书局1985年版,第28页。)清人也大多支持陈寿对诸葛亮将略的评价。朱彝尊《曝书亭集》卷59《陈寿论》:“街亭之败,寿直书马谡违亮节度,为张郃所破,初未尝以私隙咎亮。至谓亮将略非长,则张俨、袁准之论皆然,非寿一人之私言也。”(朱彝尊:《曝书亭集》卷59,文渊阁四库全书,上海古籍出版社1987年版,第1318册,第313页下。)王鸣盛《十七史商榷》卷39《陈寿史皆实录》:“亮六出祁山,终无一胜,则可见谓节制之师,于进取稍钝,自是实录。”(王鸣盛:《十七史商榷》卷39,北京中国书店1987年版,上册。)

为政治家就一定是谋臣,军事家也必然是将帅。事实上,二者在职能上的区分并不像其他朝代那样的清晰明确,它没有严格的界限标准。

同曹操、陆逊一样,诸葛亮本身就是军政才能结合于一体的典型例子。他未出隆中、躬耕陇亩之际,便“自比管仲、乐毅,时人莫之许也。”<sup>①</sup>管仲和乐毅分别是春秋、战国时期齐国和燕国有名的宰相和将军,前者善于治国,后者善于将兵,他们是几百年来人们心目中杰出将相的代表。正因为诸葛亮清楚地知道要想在乱世中脱颖而出,就必需有着与众不同的军政才能,在他的自喻中,后人可以发现其平生志向以及对自身的要求均带有双重性,而后来的历史也证明,诸葛亮一生的成就确实蕴含在这两方面当中。

历史上,诸葛亮的首件杰作便是《隆中对》。首先,他对天下大势、军阀混战进行宏观分析,指出三分天下是事态发展的必然趋势,继而再以敏锐的军事眼光提出“若跨有荆、益,保其险阻,西和诸戎,南抚夷越,外结好孙权,内修政理;天下有变,则命一上将将荆州之军以向宛、洛,将军身率益州之众出于秦川”<sup>②</sup>的战略步骤。在当时,一个不满而立、未出茅庐的年轻人能有如此的政治嗅觉和军事洞察力,实非常人所能及。试想,若荆州不失,三家未必归晋。而孔明出山后,关、张不服,刘备解释说:“孤之有孔明,犹鱼之有水也。”<sup>③</sup>正如胡三省注曰:“鱼有水则生,无水则死。”<sup>④</sup>从而可以看出,诸葛亮对刘氏政权的建立占有何等重要的地位。

刘备寄居荆州期间,由于刘表之子刘琦失宠于继母,时常担心遇害,曾多次请教诸葛亮安身之法。诸葛亮的回答简洁明了:“君不见申生在内而危,重耳在外而安乎?”<sup>⑤</sup>刘琦会意之后趁机带兵出任江夏太守,并在刘备危急存亡的关头为其所用。诸葛亮在总结了前人避祸的经验基础上,不但救了别人,还为刘氏日后的军事行动做好铺垫,可谓目光长远。

建安十三年秋,曹操南征刘表,其子刘琮请降,刘备被迫率众南行。至夏口,诸葛亮主动请命前往柴桑与孙权结盟,以解燃眉之急。当时,孙权正好收到曹操的招降书而处于举棋不定、犹豫不决之际,诸葛亮对其详细地分析了东吴所面临的局势利弊,兼用刘备的力薄志坚作为对比,激将孙权出兵抗曹,最终说服吴主并与其结成军事联盟。在这段说词中最精彩的则是诸葛亮对于赤壁之战军事可行性的分析:“豫州军虽败于长坂,今战士还者及关羽水军精甲万人,刘琦合江夏战士亦不下万人。曹操之众,远来疲惫,闻追豫州,轻骑一夜一日行三百余里,此所谓‘强弩之末,势不能穿鲁缟’者也。故兵法忌之,曰‘必蹶上将军’。且北方之人,不习水战;又荆州之民附操者,逼兵势耳,非心服也。今将军诚能命猛将统兵数万,与豫州协规同力,破曹军必矣。曹军破,必北还,如此则荆、吴之势强,鼎足之势成矣。成败之机,在于今日。”<sup>⑥</sup>这段分析决不是诸葛亮信口开河、夸大其词,而是在他熟读兵法的基础上,对敌方的军情、形势等各方面因素进行分析之后,对即将打响的战役做出的正确判断。这正好符合了他的军事思想——《将苑·揣能》:“古之善用兵者,揣其能而料其胜负。主熟圣也,将熟贤也,吏熟能也,粮饷熟丰也,士卒熟练也,军容熟整也,戎马熟逸也,形势熟险也,宾客熟智也,领国熟惧也,财货熟多也,百姓熟安也:由此观之,强弱之形,可以决矣。”<sup>⑦</sup>也就是说只有做到“知己知彼”,方能实现“百战百胜”。于是,在战争胜利之后刘备“遂收江南”,<sup>⑧</sup>不费吹灰之力地占领了荆州这一军事要地。从功绩上说,孙刘联盟的诞生以及赤壁之战的胜利是诸葛亮出山之后取得的第一次重大成就,同时,天下大势的发展也正如他在《隆中对》中所预料的那样,为日后鼎足之势的形成奠定了良好的基础。

由此可见,诸葛亮早期的历史活动,基本是将自己的政治才能和军事才能结合起来施展。而他的军事思想也随着政治局势的风云变幻而逐步发展和成熟。此阶段,诸葛亮的军事才能尚在政治才能的孕育之中,并不十分突出,但这个早期的积累成熟过程却为他日后北伐中原的军事活动打下

①②③⑤⑥⑧ 陈寿:《三国志》卷35《蜀书·诸葛亮传》,第4册,第911、913、913、914、915、915页。

④ 卢弼:《三国志集解》卷35《蜀书·诸葛亮传》,第757页。

⑦ 诸葛亮:《诸葛亮集》卷4,第128—129页。

了扎实的基础。

## 二

赤壁之战后,刘备令诸葛亮、关羽镇守荆州,自己则按《隆中对》中的计划,借刘璋相邀之名,趁机夺取益州,紧接着便讨伐张鲁、平定汉中。诸葛亮虽然没有直接参与这一系列征讨活动,但却清楚地意识到后方支援工作对于战事成败的重要性,并出色地完成了这一任务,使得刘备作战时从未受到粮草等因素的影响。有传为证:“先主遂收江南,以亮为军师中郎将,使督零陵、桂阳、长沙三郡,调其赋税,以充军实。”<sup>①</sup>“先主外出,亮常镇守成都,足食足兵。”<sup>②</sup>何焯评曰:“当先主时,但寄以萧何之任。”<sup>③</sup>这也为日后先主过世,则兼以乐毅之职张本。

刘备过世之后,诸葛亮的军事才能逐渐得到显现,而他主要的军事活动也是在这一时期完成。首先是重结孙刘联盟。刘备新亡,孙权派人请和,诸葛亮选中邓芝出使东吴,这次出使也使得孙权不再“朝秦暮楚”,下定决心同魏决绝,蜀、吴两国“因结和亲,遂为奥国。”<sup>④</sup>此次行动看似政治上的朝聘往来,实际也是军事上“远交近攻”思想的演变。诸葛亮很明确自己的目标是北伐中原、复兴汉室,故而同吴国结成军事同盟,在以后同魏的交战中,则可以化其兵力为己用。

对于南征,《三国志·诸葛亮传》中仅一句话就将此役一笔带过:“三年春,亮率众南征,其秋悉平。”<sup>⑤</sup>结合《将苑·南蛮》:“春夏多疾疫,利在疾战,不可久师也!”<sup>⑥</sup>可知,诸葛亮选择在春天疾疫流行而南人多染疾病之际出兵,这是利用天时之便使南征比较顺利,从而也达到了毋需“久师”便可得胜班师的目的。但是,对于此次南征的具体过程,《三国志》中并无叙述。只是在《汉晋春秋》中提到诸葛亮采用马谡提出的攻心战略,七擒七纵南蛮首领孟获,终使南人口服心服。至今,在云南曲靖、腾冲、保山等地区仍有当年作战所遗留下来的古迹,《方輿纪要》、《蜀记》、《水经注》、《寰宇记》、《耆老传》等文献对这些古迹皆有记录。<sup>⑦</sup>云南民间也一直流传有七擒七纵之说,这同样是因为《滇云记略》中记载了七次擒获孟获的确切位置,皆在进云南大理、保山境内。<sup>⑧</sup>《襄阳记》记载:“故终亮之世,南人不敢复反。”<sup>⑨</sup>从时间上看,此次南征仅用了大半年的时间便换回了后方的长治久安,这便是诸葛亮的高明之处。正因为他深懂为将之道,才会在出师北伐之前为蜀汉解决好后顾之忧,待“军资所出,国以富饶,乃治戎讲武,以俟大举。”<sup>⑩</sup>

诸葛亮最主要的历史功绩则是历代以来争议最多的北伐,而首出祁山又是六次北伐争论中的焦点。且看“六年春,扬声由斜谷道取眉,使赵云、邓芝为疑军,据箕谷,魏大将军曹真举众拒之。亮身率诸军攻祁山,戎阵整齐,赏罚肃而号令明,南安、天水、安定三郡叛魏应亮,关中响震。”<sup>⑪</sup>由这段史料可知,在两军交战前,诸葛亮便做好了严密的部署,首先使赵、邓二人带小部分兵马为疑兵出箕谷,而自己身率大部队从大道出发,由地势平坦处攻占祁山,此乃声东击西之计也!姜宸英评曰:“戎阵整齐,号令严肃,此名将之事,奈何谓亮少于将略?”<sup>⑫</sup>《将苑·整师》:“夫出师行军,以整为胜,若赏罚不明,法令不信,金之不止,鼓之不进,虽有百万之师,无益于用。所调整师者,居则有礼,动则有威,进不可挡,退不可逼,前后应接,左右应,与之安而不与之危,其众可合而不可离,可用而不可疲矣。”<sup>⑬</sup>从三郡叛魏应亮以及关中大为震动的事实,便可知蜀军的军容何其壮大、军力何其锋锐,说明诸葛亮确实善于治军、整师。然而,由于“谩违亮节度,举动失宜,大为郤所破。亮拔西县千余家,还于汉中,戮谩以谢众。”<sup>⑭</sup>首出祁山以失败告终。街亭之失最主要的原因就在于马谡自以为饱读兵书,违背诸葛亮的军事部署,没有据险守城,反舍水上

①②④⑤⑩⑪⑬ 陈寿:《三国志》卷35《蜀书·诸葛亮传》,第4册,第915、916、918、919、919、922、922页。

③⑦⑧⑫ 卢弼:《三国志集解》卷35《蜀书·诸葛亮传》,第759、762、761、764页。

⑥⑬ 诸葛亮:《诸葛亮集》卷4,第137、131—132页。

⑨ 陈寿:《三国志》卷39《蜀书·马谡传》,第4册,第984页。

山,而遭到魏将张郃断水围攻,以至失去了街亭这一军事重地,这正是违背了诸葛亮关于作战时要了解地理、形势的战略思想——《将苑·地势》:“夫地势者,兵之助也。不知战地而求胜者,未之有也。”<sup>①</sup>另一方面,赵云、邓芝的小部分疑军遇到了魏军的主力,终因敌军众多而溃败,“然敛众固守,不致大败。”<sup>②</sup>《魏略》记载,在诸葛亮兵出祁山之前,魏延曾提议让自己身率五千精兵从褒中出穿子午谷而直取长安,诸葛亮以此计过于冒险而未采用。事后,从历代学者对当时双方的战略部署以及子午谷地势的分析来看,诸葛亮拒绝采用此计,而选择进攻祁山,从而占领整个陇右地区的策略是最为可行的。原因分析详见韩唐《三国十讲》<sup>③</sup>,笔者在此不复赘文。再联系首伐前形势来看,如果按照《隆中对》的进攻战略,那么此次伐魏应该是双管齐下,除了自己亲率益州之军出祁山之外,另有一上将可将荆州之军由宛、洛北上,与益州之军结成夹击之势,那么北伐的胜算会增加许多。然在首出祁山时,蜀军已经失去一臂,实属独力难支。总体来说,虽然首出祁山就败北回蜀,但也并非一无所获。从客观上讲,姜维的归顺为武侯身后未尽的北伐事业尽了他一份绵力,同时也把西县纳入了蜀国的版图。而后人多对此役持否定态度,主要是因为诸葛吞魏之志过于远大,这和首伐的得失形成了强烈的对比,故世人往往只关注其无功之处,对首伐颇有微词。

关于诸葛亮的第二次北伐,史书记载很简单:“冬,亮复出散关,围陈仓,曹真拒之,亮粮尽而还。魏将王双率骑追亮,亮与战,破之,斩双。”<sup>④</sup>此次出击,诸葛亮选择吴军在东线战场大败曹休之际,趁魏军东调,关中空虚之时兵围陈仓。《将苑·机形》:“机也,其道有三:一曰事,二曰势,三曰情。”<sup>⑤</sup>这反映了诸葛亮根据事件、形势、军情的变化来选择战机的军事思想。不过,由于魏军提前对陈仓加强守备防御,蜀军没能一举攻破,再由于粮草的短缺,只能退兵。虽然王双没有《三国演义》里描写的那么神武,不过在退军途中斩杀魏军大将,也是二次北伐的功绩。

“七年,亮遣陈式攻武都、阴平。魏雍州刺史郭淮率众欲击式,亮自出至建威,淮退还,遂平二郡。”<sup>⑥</sup>第三次北伐,诸葛亮本想让陈式以小队人马佯攻武都、阴平二郡,以此吸引魏军出战还击,从而争取歼灭其主力,此乃抛砖引玉之计也!建威在武都郡东北,当郭淮率魏军主力于武都、阴平二郡迎击陈式时,其边缘区必定空虚,诸葛亮便选择此薄弱之处攻击,致使郭淮的军队不支而退。符合了《将苑·出师》:“复命曰:‘见其虚则进,见其实则退。’”<sup>⑦</sup>以及兵法中“避实击虚”<sup>⑧</sup>的思想。雍州刺史郭淮本已出兵,但见诸葛亮兵至建威后便急忙撤回天水,想必是惧怕诸葛之大军。而蜀军远来伐魏,最有粮草之忧,不宜轻易深入敌军腹地,故而退军回蜀。此伐结束后,武都、阴平也尽归蜀汉所有。此乃顺手牵羊之计也!

三伐结束后,为防止魏军反攻,诸葛亮事先做好了军事戒备。《将苑·戒备》“夫国之大务,莫先于戒备。若失之毫厘,则差若千里,覆军杀将,势不逾息,可不惧哉。……传曰‘不备不虞,不可以师。’又曰:‘预备无虞,故之善政。’”<sup>⑨</sup>由此篇可看出诸葛亮对军事戒备十分重视,故而在退还汉中时就筑城做为防备。“冬,亮徙府营于南山下原上,筑汉、乐二城。……八年秋,魏使司马懿由西城,张郃由子午,曹真由斜谷,欲攻汉中。丞相亮待之于城固、赤坂。大雨道绝,真等皆还。是岁,魏延破雍州刺史郭淮于阳溪。”<sup>⑩</sup>查当时地图可知:<sup>⑪</sup>乐城即成固,在城固城东。而诸葛亮事先筑乐城于城固之东,大军退回汉中时则可次军于城固县城之内,即使敌人来犯,也可有乐城城池为屏障。胡

①⑤⑦⑨ 诸葛亮:《诸葛亮集》卷4,第129、122、113、117—118页。

② 陈寿:《三国志》卷36《蜀书·赵云传》,第4册,第949页。

③ 韩唐:《三国十讲》,哈尔滨出版社2005年版,第200—202页。

④⑥ 陈寿:《三国志》卷35《蜀书·诸葛亮传》,第4册,第924页。

⑧ 诸葛亮:《诸葛亮集》卷3,第97页。

⑩ 陈寿:《三国志》卷33《蜀书·后主传》,第4册,第896页。

⑪ 谭其骧:《中国历史地图集(三国·西晋时期)》,中国地图出版社1996年版,第22—23页。

三省注曰：“魏兵溯汉水及从子午谷道人者，皆会于成固（乐城），（武侯）故于此（城固）待之。”<sup>①</sup>另外，《方輿纪要》卷65：“龙亭山在汉中府洋县东二十里，乃入子午谷之口。其山坂赭色，亦名赤坂。曹真、司马懿两道并进，此为总会之地。”<sup>②</sup>诸葛亮另次一军于赤坂，堵住魏军必经之口。即无论三路魏军相会于城固还是赤坂，诸葛亮也提前做好了防御部署，可谓以逸待劳也！《将苑·兵势》：“地势者，城峻重崖。洪波千里，石门幽动，羊肠曲沃。”<sup>③</sup>这段话是说，所谓地势，指的是高峻的城垣、高耸的山崖，江河天堑，像石门、羊肠小路、曲沃等等关口险地。诸葛亮正是利用汉中山道险阻，新建城池高峻来防御敌人进攻。不过，由于魏军进发遇到大雨而中途回军，双方没有能够交战。与此同时，诸葛亮并非守株待兔、毫无举措，他趁魏军大举向蜀进发之际，“使延深入羌中，魏后将军费瑶，雍州刺史郭淮与延战于阳溪，延大破淮等。”<sup>④</sup>极大地扰乱了敌军的后方。

“九年，亮复出军围祁山，始以木牛运。魏司马懿、张郃救祁山。夏六月，亮粮尽过军，郃追至青封，与亮交战，被箭死。”<sup>⑤</sup>这是诸葛亮第四次北伐中原，也是取得胜利最大的一次。据《汉晋春秋》记载，诸葛亮占领祁山后，引得司马懿、张郃来救，此乃引蛇出洞之计也！随后，他又反攻在上邽留兵不多的郭淮、费曜，结果大破其军、大割其麦。之后，两军相遇于上邽之东，司马懿依险而守，不敢出战，两军不得交。此时，诸葛亮用计假装退军、诱敌来攻，而司马懿只敢尾随其后，连其手下部将都不满道：“公畏蜀如虎，奈天下笑何！”<sup>⑥</sup>司马懿经不住部下请战只得与诸葛亮决一雌雄。于是，诸葛亮派魏延、高翔、吴班赴战，“大破之，获甲首三千级，玄铠五千领，角弩三千一百张，宣王还保营。”<sup>⑦</sup>这也是孔明使用奇谋、出其不意而获得的大胜。《将苑·将善》：“五善者，所谓善知敌之形势，善知进退之道，善知国之虚实，善知天时人事，善知山川险阻。”<sup>⑧</sup>特别是其中所提到的，为将者应该善于知道部队的进退之道，可谓此战获胜的指导思想。无奈此时由于李严粮草供应不济，便矫诏让诸葛亮回师，诸葛亮被迫放弃了绝好的进攻时机。蜀军在退至青封时，同魏大将张郃交战，“蜀军趁高布伏，弓弩乱发，矢中郃髀”<sup>⑨</sup>而亡。《将苑·战道》：“谷战之道，巧于设伏，利以勇斗，轻足之高士凌其高，必死之士殿其后，列强弩而冲之，持短兵以继之，彼不得前，我不得往。”<sup>⑩</sup>如篇中所云，张郃之死正是由于蜀军的巧妙设伏，安排战士据守高处，排列强弓硬弩猛烈射杀魏军而致。从首出祁山至今，诸葛亮的军事思想和军事实践也随着大小不一的各类战役不断地得到发展和完善，故而，此战能赢得如此漂亮！

诸葛亮的最后一次北伐，充满了“出师未捷身先死，长使英雄泪满襟”<sup>⑪</sup>的壮志难酬之感。“十二年春，亮悉大众由斜谷出，以流马运，据武功五丈原，与司马宣王对于渭南。亮每患粮不继，使己志不申，是以分兵屯田，为久驻之基。……相持数百日。其年八月，亮疾病，卒于军，其年五十四。及军退，宣王按行其营垒所处，叹曰：‘天下奇才也！’”<sup>⑫</sup>史料记载，造成双方相持百余日的原因是司马懿的拒不出战。《诸葛亮表》云：“臣遣虎步监孟琰据武功水东。司马懿因水涨攻琰营，臣作竹桥越水射之。桥成，驰去。”<sup>⑬</sup>由此可作推断，司马懿在初试蜀军虚实之后，他以蜀军远离后方，必有粮草之忧，决定坚守不战，企图虚耗远道而来的蜀军实力。这也正如诸葛亮预料的那样：“苟能制我，岂千里而请战邪！”<sup>⑭</sup>说明诸葛亮深懂为将之道，故能揣测司马懿拒战之心。从另一个角度讲，两军交战，对于一方以固守姿态拒不应战的时候，另外一方也很难赢得胜利。如《三国志·先主传》“二十四年春，曹公自长安举重南征。先主遥策之曰：‘曹公虽来，无能为也，我必有汉川矣。’及曹公至，

①② 卢弼：《三国志集解》卷33《蜀书·后主传》，第745页。

③⑧⑩ 诸葛亮：《诸葛亮集》卷4，第124、111、133页。

④ 陈寿：《三国志》卷40《蜀书·魏延传》，第4册，第1002页。

⑤⑥⑦⑫⑬ 陈寿：《三国志》卷35《蜀书·诸葛亮传》，第4册，第925、925、925—926、925、926页。

⑨ 陈寿：《三国志》卷17《魏书·张郃传》，第527页。

⑪ 杜甫：《杜诗镜铨》卷7，上海古籍出版社1980年版，上册，第317页。

⑬ 卢弼：《三国志集解》卷35《蜀书·诸葛亮传》，第768页。

先主敛众拒险,拒不交锋,积月不拔,亡者日多。夏,曹公果引军还,先主遂有汉中。”<sup>①</sup>曹操的军事才能是毋庸置疑的,但在面对刘备的坚守不战时,终究只能引大军还。对应地看,司马懿抢先占领了渭南的阵地,利用地势之便阻挡了诸葛亮的北伐。最终,诸葛亮由于操劳成疾,病逝于五丈原。但在其身前就部署了蜀军撤退的具体步骤,使蜀军在魏军尚未发现时便安全地退回汉中。甚至在老对手司马懿查看蜀军营垒时,也不得不感叹其为天下奇才。《兵要十则》之二:“凡军行营垒,先使腹心及向道前审知,各令候吏先行,定得营地,壁立军分数,立四表候视,然后移营……险地狭径,亦以部曲鳞次,或须还回旋转,以后为前,以左为右,行则鱼贯,立则雁行。”<sup>②</sup>这则兵要的主要内容是对于部队行军、驻扎与设置营垒的具体要求。正因为诸葛亮在设置营垒、部署撤军时有如此严密的体系,故在其身后仍能保证蜀军安然回蜀。

纵观诸葛亮的六次北伐,虽然没能实现铲除国贼,兴复汉室的最高理想,然每次征伐均获有大小不一的战绩。若简单以其成败“然连年动众,未能成功,盖应变将略,非其所长欤!”<sup>③</sup>来论其军事才能,则甚为不妥。笔者认为诸葛亮失败的原因,首先在于敌我军队力量的巨大悬殊。三国混战之时,估计蜀军不下10万,吴军不下30万,魏军不下60、70万。<sup>④</sup>可见吴蜀二军之和尚不敌魏军,无论偏安一隅之弱蜀。其次,诸葛亮自己也认为粮草的运送不济是使自己北伐无功的最主要原因之一。除最后逝世于军中以外,其四次北伐有两次便是由于粮草问题而不得不撤兵回蜀。最后,蜀汉的人才匮乏和对手的军事强大也是北伐无果的一个重要因素。诸葛亮北伐遇到的并非南征所降服的南夷之流,而是有着丰富作战经验的魏国人杰。然而,对于诸葛的连年北伐,魏将们也只能任其来去自如,若此人不死,蓄势再伐,终使其志申,也为可知也!赵一请评曰:“一蜀之大,其兵多不过十二万,孔明所用八万,常留四万以为更代。蜀之所以疆者,以孔明不尽用之。及蜀之亡,尚有十万二千,数年之间所折者,不过二万儿!”<sup>⑤</sup>若没有奇谋将略,安能数年间征伐只有如此微小之伤亡。从以上对北伐失败原因的分析可知,此责任多取决于客观存在的形势,而不应该归咎于诸葛亮少于奇谋,短于将略,陈寿若单纯以功业成败来定论其军事才能的话,未免有失公允。另外,在陈寿的记载中,关于诸葛亮在取西川、平南中、伐中原的众多功业中的军事才能的略写甚至漏写,这主要源于在曹魏和西晋时对吴和蜀的敌对态度及其政治高压,致使诸葛亮总以善于理民治国的贤相形象出现在史书当中。<sup>⑥</sup>

### 三

在探讨诸葛亮军事才能的时候,除了分析史书中具体记载的几次征伐外,还应该将其生平的军事思想、兵法著作加以研究。只有将二者结合起来解读,才能为后人还原出一位名副其实的军事家的身影。除了本文中引用的《诸葛亮将苑》、《兵要》之外,诸葛亮尚有其他军事著作存世,如《便宜十六策·治军》、《军中教文三则》、《军令十五则》、《兵法》。另外,诸葛亮一生集思广益、巧于制作,他为后人留下了更为实在的器物,如运粮的器械——木牛流马,以及行军打仗部署——八阵图,上述种种都是诸葛亮一生军事思想、军事实践的总结,是后世兵家行军作战时可以参阅借鉴的宝贵资料。综上所述,诸葛亮不仅是贾诩口中“善治国”<sup>⑦</sup>的优秀政治家,同时更是历史上名副其实的军事家。

(责任编辑:陈 磊)

① 陈寿:《三国志》卷32《蜀书·先主传》,第4册,第884页。

② 诸葛亮:《诸葛亮集》卷2,第68—69页。

③ 陈寿:《三国志》卷35《蜀书·诸葛亮传》,第4册,第924页。

④ 陶元珍:《三国食货志》,商务印书馆民国24年版,第23页。

⑤ 卢弼:《三国志集解》卷35《蜀书·诸葛亮传》,第767页。

⑥ 阎春新:《试论诸葛亮文化形象的衍生》,《天府新论》2003年第4期。

⑦ 陈寿:《三国志》卷10《魏书·贾诩传》,第2册,第331页。