

易中天：诸葛亮废黜和流放托孤之臣李严的动机分析

2011-3-7 11:42:00 作者：易中天 来源：《易中天品三国下》 编辑：汉晋

【查看评论】【大 中 小】

本文人物标签：[李严](#) [诸葛亮](#) [刘备](#) [刘禅](#) [周瑜](#) [曹操](#) [张昭](#) [黄皓](#) [张昭](#) [譙周](#)

[刘备](#)病逝于永安前，曾精心安排了一个“亮正严副”的辅臣结构，即托孤于[诸葛亮](#)，并以尚书令[李严](#)为副。但是，刘备去世后，李严并没有能够起到辅臣的作用。相反，他还在八年后被废黜和流放。那么，诸葛亮为什么要这样做？在这种断然的决定背后，又有什么深刻的政治原因呢？

上一集我们讲了诸葛亮和[刘禅](#)的君臣关系，这一集我们讲诸葛亮要处理的第二种关系：同僚关系。在蜀国，诸葛亮的同僚很多，但最重要的是李严。为什么呢？同为顾命，并受遗诏。据《三国志·先主传》，刘备临终前曾“托孤于丞相亮，尚书令李严为副”。《李严传》也说李严“与诸葛亮并受遗诏辅少主”，而且刘备还“以严为中都护，统内外军事，留镇永安”。这个安排，和[孙策](#)死后的情况十分相似。据《三国志》之《[张昭](#)传》和《[周瑜](#)传》，孙策临终前曾托孤于张昭，周瑜也“以中护军与长史张昭共掌众事”。诸葛亮担任的丞相和张昭担任的长史都是文职，或行政长官；李严担任的中都护和周瑜担任的中护军都是武职，或军事长官。周瑜与张昭“共掌众事”，李严与孔明“并受遗诏”。一武一文，一副一正，真是何其相似乃尔！这说明什么呢？说明在刘备的心目中，李严就是周瑜，或者希望他是周瑜。

那么，李严起到了周瑜的作用吗？

没有。李严不但没有能够和诸葛亮一起辅佐刘禅，反倒还在刘备托孤八年以后被废，身败名裂。这就和周瑜的情况完全不同，也为历史留下了一个疑案。本集要讲的，就是这个疑案。为此，我们必须把李严被废的经过说一下。

据《三国志·李严传》，事情大体上是这样的：蜀汉建兴九年(公元231年)，诸葛亮四出祁山，北伐曹魏，安排李严督运军粮。这时，李严已改名李平(为方便读者，以下仍称李严)，正以中都护的身份代理丞相府的政务，催办督运粮草自然是份内的工作。可惜李严的运气实在太差。这年夏秋之际，连降大雨，军粮无法如期运到前方。于是，李严就派人到军中说明情况和想法，请诸葛亮回师(呼亮来还)，诸葛亮也答应了(亮承以退军)。但是，当诸葛亮退兵的消息传来时，李严却故作奇异大惊小怪地说，唉呀，军粮很充足嘛，为什么要撤退(军粮饶足，何以便归)？又上表刘禅，说诸葛亮的撤军是“伪退”，目的是诱敌深入(欲以诱贼与战)。这当然不是事实，也会引起猜疑。诸葛亮只好把李严前前后后亲笔所写的书信都原原本本地拿出来给大家看(具出其前后手笔书疏本末)。这下子李严没有话说(辞穷情竭)，只能坦白交代，低头认罪(首谢罪负)。

这就是李严被废的经过，明眼人一看便知其情节可疑。第一，犯罪动机不明。《三国志》的说法，是李严要推卸责任(解己不办之责)，嫁祸于人(显亮不进之愆)。前一条说得过去，后一条就有问题。李严的表文说得很清楚，诸葛亮的撤军是“欲以诱贼与战”。这明明是说他诱敌深入以退为进嘛，怎么会是“显亮不进之愆”呢？第二，作案手法拙劣。李严如果要陷害诸葛亮，他就不该这样前言不搭后语，也不该留下证据和把柄。以李严之聪明，岂能想不到将来诸葛亮会“具出其前后手笔书疏本末”？第三，只有一面之词。我们知道，蜀汉是没有史官的，也没有人为李严编文集。所以，李严的真实想法和说法，我们是永远都不得而知了。不过，正如北京大学田余庆教授《李严兴废与诸葛用人》一文所言，前述故事“过于乖谬，不符常情”，实在不像李严的所作所为。因此，田先生“颇疑其间另有文章”。

当然是另有文章的。中国古代的政治，是一种暗箱操作的秘密政治。公布出来的材料，往往未必能够代表事情的真相，甚至是掩盖真相的。比如伏皇后的那封信，我就怀疑是[曹操](#)捏造的。诸葛亮当然不会伪造李严的信，却不等于李严的“罪行”和“罪证”只有这几封信。也就是说，李严肯定出了问题，但问题不会这么简单。

新手卡中心 [更多 >>](#)

专题推荐 [更多 >>](#)

热点人物 [更多 >>](#)

社区精华推荐 [更多 >>](#)

社区会员推荐 [更多 >>](#)

不过这并不重要，第一，李严认了(辞穷情竭，首谢罪负)。这就说明，诸葛亮至少是抓住了李严的把柄。第二，众臣支持。据《三国志·李严传》裴松之注，诸葛亮上书时，联署者多达二十余人，包括魏延、杨仪、邓芝、刘巴、费祎、姜维。于是，李严被废黜为平民，流放到梓潼(郡名，治所在今四川省梓潼县)。三年后，也就是蜀汉建兴十二年(公元234年)，李严听说诸葛亮去世，也发病而死。

李严被废，对于蜀汉政权来说无疑是一件大事；而冰冻三尺，也绝非一日之寒。也就是说，诸葛亮恐怕早就想解决李严问题了。这次事件，只不过提供了一个机会而已。于是我们就有了一个问题：诸葛亮为什么要废掉李严？

也有两种观点。一种观点认为，李严被废，是他争权夺利自取灭亡。另一种观点则认为，是诸葛亮玩弄权术排斥异己。这就针锋相对，我们也必须先把情况弄清楚了再说。

 这篇文章不错 **顶**
0

 这篇文章很差 **踩**
0

本文人物标签：[李严](#) [诸葛亮](#) [刘备](#) [刘禅](#) [周瑜](#) [曹操](#) [张昭](#) [黄皓](#) [张昭](#) [谯周](#)

请输入关键字 [联盟爱](#) [百度统计](#) [蓝天365](#)

【注意本文侧重**历史**】



加载中...

李严相关文章 [更多 >>](#)

李严相关问策 [更多 >>](#)

李严游戏图鉴 [更多 >>](#)