

给诸葛亮一个正确的历史定位

2011-4-26 7:55:00 作者: 赵炎 来源: 东方网 编辑: 泰山王徐庶

[【查看评论】](#) [【大】](#) [【中】](#) [【小】](#)

本文人物标签: [刘备](#) [诸葛亮](#) [关羽](#) [孙权](#) [赵云](#) [鲁肃](#) [曹操](#) [魏延](#) [刘琦](#)

唐朝大诗人杜甫有诗云：“丞相祠堂何处寻？锦官城外柏森森。映阶碧草自春色，隔叶黄鹂空好音。三顾频频天下计，两朝开济老臣心。出师未捷身先死，长使英雄泪满襟。”这首诗的题目叫《蜀相》，为啥不叫《汉相》呢？要知道[诸葛亮](#)代表的可是一个新形态的“汉室”政权。看来杜甫老先生对诸葛亮的历史定位是亦准确亦不准确。

实际上，不光是杜甫，历代文人学者对诸葛亮的历史定位大抵充满了这样的矛盾：三顾频频、两朝开济等，寄予了对他“兴复汉室、统一天下”的期待，同时，也为他“出师未捷身先死”掬一把同情之泪。在赵炎看来，这种矛盾的定位，对诸葛亮是不公平的，与其说是矛盾，不如说是放错了他的历史定位。

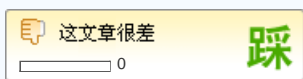
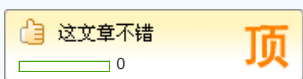
诸葛亮一开始就在“隆中对”里数过[曹操](#)的优势，并下断言“此诚不可与争锋”，而东吴也“不可图”。可见孔明的方针，本来就不是“统一中国，兴复汉室”，而是帮助[刘备](#)割据一方，与曹操、[孙权](#)鼎足而立。这一点，刘备心里比谁都清楚：所谓“兴汉讨贼”只是一面旗帜而已，或者说是一种政治策略和手段。

应该说，诸葛亮对天下形势的分析还是比较客观的。天时上，汉室的号召力已失、经济型态有变；地利上，各州的军阀对本地区的统治相对稳固，缺乏太多的可趁之机；人和上，魏、吴的领导者皆非泛泛之辈，且内部未产生毁灭性的斗争。在各方面，刘备不管怎么努力，都欠缺统一中国的条件。

诸葛亮的三分之策，让刘备由“一无所有”变成奠定一方，已经是创造了奇迹，可是，奇迹也有个限度。事实上，在孔明的三分之策定下来之前，许多人持的是“二分之策”（像[鲁肃](#)就建议孙权分江而治），根本没把刘备算进去。刘备的成功，是孔明创造的历史奇迹。也就是说，他的正确的历史定位应该在于：让刘备由无变有，建立一个新型态的“汉室”，即蜀汉政权。

自古比来，没有任何一个文人谋士可以做到这样。有不少人认为跟他一样强的谋士还有很多，像王猛，像管仲。可是他们的处境不一样，没有人的处境像孔明那样，除了刘备的信任之外，什么都没有，没有土地，没有兵力，没有财力。像赤壁之战时的刘备兵力，有一半以上是[刘琦](#)的，另一半是[关羽](#)和[赵云](#)保住的。（虽说关羽有点莽撞，他的功劳其实对蜀国早期而言，也有决定性的影响。）蜀国的一切，可以说都是由孔明开始创造，他被称为千古一相，名实相符。

政权建立后的一连串军事行动，皆是以自保为目的，并非以讨伐为目的。它既不可行，也很无奈。这也是诸葛亮为何要否决[魏延](#)的冒险军事计划的原因，两人的认知差距确实存在巨大的鸿沟。



本文人物标签: [刘备](#) [诸葛亮](#) [关羽](#) [孙权](#) [赵云](#) [鲁肃](#) [曹操](#) [魏延](#) [刘琦](#)

请输入关键字

搜索

[联盟爱](#) [百度统计](#) [蓝天365](#)

[新手卡中心](#)

[更多 >>](#)

[专题推荐](#)

[更多 >>](#)

[热点人物](#)

[更多 >>](#)

[社区精华推荐](#)

[更多 >>](#)

[社区会员推荐](#)

[更多 >>](#)

提交评论

【注意本文侧重**历史**】



刘备相关文章

[更多 >>](#)

刘备相关问答策

[更多 >>](#)

刘备相关图片

[更多 >>](#)

刘备游戏图鉴

[更多 >>](#)