

智慧化身诸葛亮到底算不算军事家？

发布-司马懿 | 查看- | 发表时间-2012-6-30

连毛主席都说过：诸葛亮在军事上犯了大错误，这到底公平么，公正么？

敢说这番话的人恐怕具备以下几个特点：第一，自身军事才略不俗；第二，是伟大的政治家；第三，历史学家；第四，无名牢骚之辈。

首先说说第一点，论军事才略，最近网上似乎看到了有人发的帖子说：粟裕曾评论[诸葛亮](#)不算军事家。这算作是这个观点的论据吧，暂且不说常胜将军粟裕将军又没有说这句话，总之，粟裕绝对是开国将领中最伟大的军事人才之一，当然我是把林彪排列在第一的，因为战功成败决定一切，实践才是检验真理的唯一标准。我们假设粟大将有过此类评论，那么无非是从三国演义里诸葛亮的几块伤疤来分析的。大概也是丢失荆州，北伐最终失败之类的吧。

其次，说说政治家，在天涯论坛上的帖子里，早有争论，大概言论为：毛主席曾经评论诸葛亮的军事水准不算很高。我看了其中的论据也无非是两点：一为留守荆州时不应该用关羽，原因是关羽打心眼里就瞧不起东吴，有此骄纵之气，怎能不败啊？二为失街亭用马谡，马谡此时去守街亭，原因多为立功和展示自己的才能，因为马谡一直都是纸上谈兵，并未真正领军打仗，此心理有抢功之嫌，并且，马谡没有实践所拥有的经验，还有就是[刘备](#)临终嘱咐诸葛亮，马谡此人不能委以重任，这也是诸葛亮挥泪斩马谡的原因之一，当然那时候的诸葛亮是心理是复杂的，好歹马谡也是个人才。然蜀军帐中虽无大将（魏延除外，诸葛亮不信任此人），也有能征善战之辈，派遣这类人去，怎么会引得这场祸事呢？这样分析起来，失街亭确实是犯了错误了，不过之所以犯错，原因也不简单啊，马谡无能吗？马谡没立军令状吗？谁也不会那自己的性命开玩笑的吧。

再看看历史学家，像我们这类人，也大多是感兴趣，消遣一番，并不能说到精髓，然后历史学家，注重的是考究史实和论证严密，所以这就给我们有时候带来不快。好比，[三国演义](#)小说里面的诸葛亮就像神，赤壁之战，空城计等等，真是精彩绝伦啊，但是历史学家发现，赤壁之战功劳多为[周瑜](#)，还有空城计可能并不存在，这样的论证，老百姓心里自然是不爽快的，这也是人之常情嘛。那么这样一来，自然会有对诸葛亮军事水准的评价打折扣了。

再来说说那些无名牢骚之辈，本身没读过几本史籍，就像我一样(当然我是诸葛亮的FANS，视诸葛亮为智慧的化身)，但是敢随便的大胆的评论，他们不论有没有依据，哪怕是从比较客观的历史剧中获得论据也好。这类人真是枉然活在世上了，为什么就不动动脑子呢？试想，天下虽大，除了诸葛亮，谁还有能力成就一个也曾辉煌过的蜀国？

建国立业，那不是靠吹出来的啊！

我顶你，诸葛孔明！

订阅空间

最新文章

热文排行

- 第十二回读书笔记：刘备接替徐州曹操...
- 三国演义 - 一本让我爱不释手的小说...
- 读后感之曹操的性格与用人哲学
- 诸葛亮三气周瑜死的故事告诉我们胸...
- 诸葛亮挥泪斩马谡到底是傻还是疯
- 诸葛亮“出师未捷身先死 长使英雄泪...
- 诸葛亮神机妙算言过其实并非完美无...
- 曹操割发代首的故事给我们留下什么...

最新评论

访客留言

白楼门曹操杀吕布读后感(2012-6-30 16:42:1)

1996央视老版三国演义比较成功赢取人心(2012-6-30...

从关羽身上我们可以学到什么? 诚信和忠诚(2012-6-3...

©欢迎参与讨论, 请在这里发表您的看法、交流您的观点。

<input type="text"/>	名称(*)
<input type="text"/>	邮箱
<input type="text"/>	网站链接
<input type="text"/>	验证(*) 

正文*(留言最长字数:1000)

发布我的点评

记住我,下次回复时不用重新输入个人信息

1. 司马懿

我最喜欢的是唐国强的造型和气质, 演得诸葛亮很到位。



2012-6-30 20:28:25 [【回复】](#)

三国演义博客读者